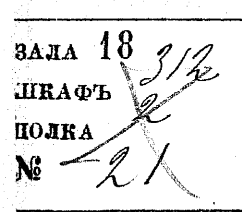
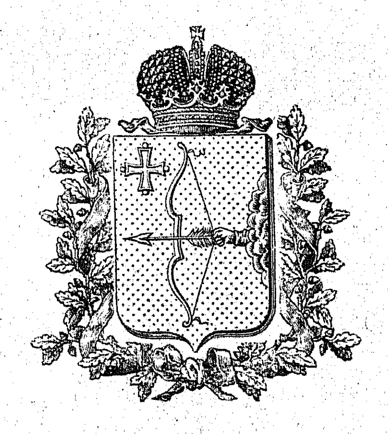


КАЛЕНДАРЬ
ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ
НА 1888 ГОДЪ

ВИСОКОСНЫЙ.



ВЯТКА.

Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета.

Губернская Типографія.

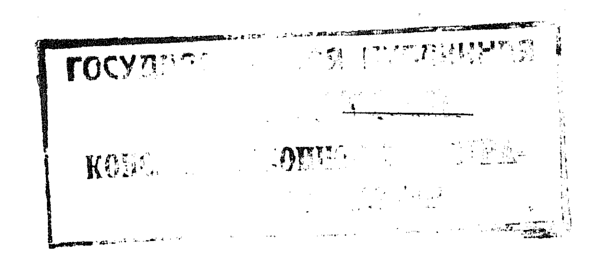
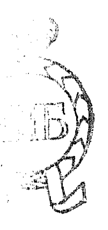
1887.

КАЛЕНДАРЬ
ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ
НА 1888 ГОДЪ

високосный.

составилъ членъ-секретарь Статистическаго Комитета
Н. СПАССКІЙ.

Годъ 9-й.

ВЯТКА.
Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета.
Губернская Типографія.
1887.

Печатано по постановленію Губернскаго Статистическаго Комитета 14-го октября 1887 года.

МѢСЯЦОСЛОВЪ

НА 1888 ГОДЪ.

(Високосный 366 дней).

ЛѢТОСЧИСЛЕНІЕ.

	Годы.
Отъ сотворенія міра . . .	7396.
» Рождества Христова. .	1888.
» основанія Русск. Государ.	1026.
» введенія въ Россіи христіанства	900.
» поселенія Русскихъ въ Вятской странѣ . .	5 ст.
» основанія г.г. Вятки и Котельнича . . .	5 ст.
» основанія г.г. Орлова, Шестакова и Слободскаго.	564.
» явленія чудотворнаго образа Святителя Николая на Великой рѣкѣ.	505.
» присоединеніе Вятской страны къ Московскому государству . .	400.
Отъ взятія русскими Малмыжа	338.
» установлен. крестнаго хода на Великую рѣку.	337.
» основанія г. Елабуги .	336.
» основанія въ г. Хлыновѣ Успенскаго, перваго въ Вятскомъ краѣ, монастыря.	307.
» основанія г.г. Уржума, Яранска и Царевосанчурска	304.
» учрежденія Вятской епархіи	232.
» построенія 1-го каменнаго храма въ Хлыновѣ. .	211.
» учрежденія Вятской губерніи	108.

ПОСТЫ И МЯСОЯСТІЯ.

Января.	5	Втор.	Сочельникъ предъ Богоявленіемъ, день постный. Мясоѣдъ Рождественскій продолжается 7 седм. и 3 дня.
Февраля.	16	Пон.	Сплошная или всеядная седмица съ 15 по 22 февраля.
	28	Вос.	Мясопустъ (съ понд. 29 начин. масляница, сырн. нед.).
Марта.	6	Вос.	Сыропустъ, заговѣнье на Великій постъ (съ 7 начин. Великій постъ).
Іюня	13		Сплошная седмица съ 13 по 20 іюня.
	20	Пон.	Петровъ постъ продолжается 4 седмицы.
Августа.	1	Пят.	Успенскій постъ продолжается съ 1 по 15.
	29	Пят.	Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи (пом. усопшихъ) день постный.
Сентябр.	14	Сред.	Воздвиженіе Креста Господня (постъ).
Ноября.	15	Втор.	Начало Рождественскаго поста (Филиппова).

Дни недѣли.	Числа юліанск. счисл.	ЯНВАРЬ, 31. ЗНАКЪ МѢСЯЦА ВОДОЛЕЙ.
✠Пят.	1	**ОБРѢЗАНІЕ ГОСПОДНЕ** (новый годъ) Василія велик. архіеп. кессар., мч. Василія анкир.
Субб.	2	Св. Сильвестра папы рим., мч. Ѳеогента пр. Іуліаніи муром.
Воск.	3	*Нед. предъ просвѣщеніемъ, седм. 33-я.* Прор. Малахія, мч. Гордія, Ирины.
Пон.	4	Соборъ 70 ап., пр. Ѳеоктиста, мм. Зосимы, Афанасія.
Втор.	5	Мм. Ѳеопемпта, Ѳеоны, волхва, п. Синклитикія, Апполинарія, Григорія, прр. Михея и Минны. Въ церкви водоосвященіе.
✠Сред.	6	**БОГОЯВЛЕНІЕ** (крещеніе Господне). Крестный ходъ на воду.
✠Четв.	7	**Соборъ св Іоанна Предтечи**, пр. Ѳеодосія угличскаго.
Пят.	8	Прп. Георгія, Емиліана, Григорія, Иліи испов., п. Домники, Василисы, Кельсія, Антонія, Анастасіи.
✠Субб.	9	Филиппа митр. моск., мчн. Поліевкта, п. Евстратія, прр. Самея, Петра еписк. Севастіи 🌓
Воск.	10	*Нед. по просвѣщеніи, седм. 34-я.* Св Григорія еписк. нисскаго, блаж. Ѳеозвы, прп. Дометіана, Маркіана, Павла комельск.
✠Пон.	11	Ѳеодосія вел., п. Михаила клоп., Елецкія и Египетскія ик. Бож. Мат.
Втор.	12	Мч Татіаны, п. Евпраксіи, мм. Петра, Мартіана, п. Саввы ар сер.
Сред.	13	Мч. Ермила, Петра, п. Іакова, Елеазара анз., Иринарха борисог.
Четв.	14	Пр. Отецъ избіенныхъ въ Синаѣ и Раиѳѣ, пп. Ѳеодула, Стефана, Іосифа и Моисея.
Пят.	15	Пр. Павла ѳивейск., Іоанна кущн., м. Пансофія.
Субб.	16	Поклоненіе веригамъ ап. Петра, мм. Спевсиппа, Леониллы, Неона, Данакта чтеца, бл. Максима тотемскаго. 🌕
✠Воск.	17	*Нед. 34-я, седм. 35-я.* Прп. Антонія велик., Антонія римлян.
Пон.	18	Св. Аѳанасія и Кирилла алексан., пр. Маркіана кирск.
Втор.	19	Пр. Макарія египтянина, п. Атонія.
✠Сред.	20	Пр. Евфимія велик., мм. Васса, Евсевія, мм. Инны, Пинны, Риммы—скиѳовъ.
Четв.	21	Пр. Максима исповѣдн., мм. Неофита, Валеріана, Кандида, Акилы, Евгенія, Агніи. Ватопедской ик. Бож Мат.
Пят.	22	Ап. Тимофея, пм. Анастасіи, мм. Мануила, Георгія, Петра, Леонтія, Сіонія, Гавріила.
Субб.	23	Свм. Климента анк., м. Агафангела, п. Геннадія. Вос. 6 вс. соб. 🌗
Воск.	24	*Нед. 35, седм. 36-я.* П. Ксеніи, Евсевіи, мм. Вавиллы, Тимофея, Агапія, п. Македонія.
✠Пон.	25	Св. Григорія Бог., п. Поплія, Мара, мч. Фелицаты «Утоли моя печали» ик. Бож. Мат.
Втор.	26	Прп. Ксенофонта, Маріи, Аркадія, Симеона, мм. Ананія, Петра и 7 воиновъ. Перенес. мощей Ѳеодора студита.
✠Сред.	27	Перенесеніе мощей **Іоанна Златоустаго** арх. цареград.
Четв.	28	Прп. Ефрема сирина, Палладія и Ѳеодосія тотем.
Пят.	29	Пер. мощ. свм. Игнатія Бог., мм. Романа, Іакова, Филоѳея.
✠Субб.	30	Свм. Ипполита папы, Кенсорина, Ѳеофила, Зинона, **Соборъ трехъ Святителей**: Василія вел., Григорія бог., Іоанна злат. 🌑
Воск.	31	*Нед. 36-я, седм. 37-я.* Безср. Кира, м. Іоанна, мчц. Аѳанасіи, Ѳеоктисты, Евдокіи, прп. Никиты.

Фазы луны: 🌑 новолуніе, 🌓 1-я четверть, 🌕 полнолуніе, 🌗 послѣдняя четверть.

Дни недѣли	Числа юліанск. счис.	ФЕВРАЛЬ, 29. ЗНАКЪ МѢСЯЦА РЫБЫ.
Пон.	1	Мч. Трифона, Перпетуи, Сатира, Ревоката, Саторнила Секунда и Фелицаты, пр. Петра и Вендеміана.
⊕Втор.	2	**СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.**
✠Сред.	3	Св. прав. Симеона Богопріимца и Анны пророч., мч. Адріана, Власія, Діодора.
Четв.	4	Пр. Исидора, Николая исп. игум. студійск., Кирилла новоез.
Пят.	5	Мчц. Агафіи и Феодуліи. Ик. Бож. Мат. Елецкія, Черниговскія, Сицилійскія и «Взысканіе погибшихъ».
Субб.	6	Прп. Вукола, мчц Марфы и Маріи, Дорофеи дѣвы и Христины, Каллисты.
Воск.	7	*Нед. 37-я, седм. 38-я.* Прп. Парфенія и Луки елладскаго. ☽
Пон.	8	Вм. Ѳеодора стратилата, прор. Захаріи серповидца.
Втор.	9	Мчн. Никифора, свмч. Маркелла и Панкратія.
Сред.	10	Мчн. Харалампія и Порфирія, прп. Прохора. Огневид. Бож. Мат., Валентины, Павлы.
Четв.	11	Свмчн. Власія, св. кн. Всеволода псковскаго, прп. Дмитрія прилуцкаго.
Пят.	12	Св. Мелетія, Алексія митр. моск. Иверскія (моск.) Бож. Мат. Антонія патр. цареград.
Субб.	13	Пр. Мартиніана, Симеона, Евлогія арх. александр.
Воск.	14	*Нед. о Мыт. и Фарисеѣ, седм. 39-я* Пр. Кирилла, Авксентія, Исаакія печерск., Михаила.
Пон.	15	Ап. Онисима. Евсевія, Пафнутія и Ефросиніи. Вѣнской ик. Бож. Мат. ☾
Втор.	16	Мчн. Памфила, Валентія, Павла, Порфирія, Селевкія, Ѳеодула, Иліи, Даніила, Іереміи, Исаіи архангел.
Сред.	17	Вм. Ѳеодора тирона, св. Маріамны.
Четв.	18	Св. Льва папы римскаго, прор. Агапита, св. Флавіана патр цареградскаго.
Пят.	19	Ап. Архиппа и Филимона, исп. Евгенія и Макарія антіох.
Субб.	20	Св. Льва катан., прп Агафона папы римск., Корнилія.
Воск.	21	*Нед. о Блудномъ сынѣ, седм 40-я.* Прп. Тимофея, Евстафія архіеп. антіох. и Георгія.
Пон.	22	Обр. мощ. мучениковъ иже во Евгеніи, п. Петра столпн., Аѳанасія исп., Ѳалассія. ☾
Втор.	23	Свмч. Поликарпа, прп. Іоанна, Антіоха, Антонина, Моисея, Сокольской ик. Бож. Мат.
✠Сред.	24	**1-е и 2-е обрѣтеніе главы Іоанна Крестителя,** п. Ерамза печер.
Четв.	25	Тарасія патр. цереград., Моисея арх. новгород
✠Пят.	26	Св. Порфирія еп. газск., м. Севастіана. Может. ик. Бож. Мат.
Субб.	27	Прп. Прокопія декаполита, Ѳалалея, Тита печерск.
Воск.	28	*Мясопустъ. Сырная седмица.* Прп. Василія, Марины, Киры, Домники, свм. Протерія. (Заговѣнье мясомъ). ●
Пон.	29	Еп. Кассіана римлянина. (Масляница).

Дни недѣли.	Числа юліанск. счисл.	МАРТЪ, 31. ЗНАКЪ МѢСЯЦА ОВЕНЪ.
Втор.	1	Прмчнц. Евдокіи, мм. Нестора и Тривимія, мчц. Антонины, мм. Маркелла и Антонія.
✠ Сред.	2	Свм. Θеодота, св. Арсенія еп. твер., Агафона.
✠ Четв.	3	Мч. Евтропія, Клеоника, Василиска, Зинона, Зоила.
Пят.	4	Пр. Герасима, мч. Павла и Іуліаніи, св. Григорія, Вячеслава, Іакова, Даніила
Субб.	5	Перен. мощей кн. Θеодора, Давида и Константина смолен., пр. Адріана, Василія.
Воск.	6	*Сыропустъ.* Св. 42 мчн. въ Амморіи: Θеодора, Константина, Θеофила и др., п. Аркадія. (*Заговѣнье на Велик. постъ*).
✠ Пон.	7	*1-я седм. Велик. поста.* Свмч. Василія, Ефрема, Евгенія, пр. Павла испов. и Емиліана. (*Начало Вел. поста*).
Втор.	8	Пр. Θеофилакта, Дометія, свмч. Θеодорита. ☽
Сред.	9	40 мчн. севастійскихъ: Киріона, Кандида, Θеодула, Іоанна, Николая и др. ик. Бож. Мат. «Слово плоть бысть».
Четв.	10	Мч. Кодрата, Кипріана, Діонисія, Павла, Виктора, св. Θеодоры. Свято-Ильинской Бож. Мат.
Пят.	11	Св. Софронія патр., мч. Епимаха, Піонія, Евфимія арх. новг.
Субб.	12	Пр. Θеофана, св. Григорія двоеслова. Римской Бож. Мат.
Воск.	13	*Нед. 1-я. Торжество Православія, 2-я седм. Вел. поста.* Св. Никифора, мч. Христофора и Христины. Молдавской Бож. Мат., мм. Савина и Африкана.
Пон.	14	Св. Θеогноста митр. москов., пр. Венедикта. Ик. Бож. Мат. Θеодоровской.
Втор.	15	Пр. Агапія, смч. Александра, Никандра. ◉
Сред.	16	Мм. Савина, Папы, Трофима, ап. Аристовула, Серапіона новгор., свм. Александра.
✠ Четв.	17	Прп. Алексія человѣка Божія, п. Макарія калязинскаго.
Пят.	18	Св. Кирилла іерусал., мч. Александры, Трофима, Евкарпія.
Субб.	19	Мч. Хрисанфа, Даріи, Клавдіи, Иларіи, Діодора. Ик. Бож. Мат. Умиленія.
Воск.	20	*Нед. 2-я, 3-я седм. Вел. поста.* Прп. Іоанна, Сергія и Патрикія, мчц. Матроны и Θеодоры.
Пон.	21	Прп. Іакова, св. Кирилла и Фомы патр. цареград.
Втор.	22	Свм. Василія, прп. Исаакія, м. Дросиды. ☾
Сред.	23	Прп. Никона, мч. Филиппа, Лидіи, Македонія.
Четв.	23	Прп. Захаріи, Іакова, Артемія, Артемона, Лазаря.
✠ Пят.	25	**БЛАГОВѢЩЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.** Боголюб. Бож. Мат.
✠ Субб.	26	**Соборъ архистратига Гавріила.** Свм. Иринея, Авива, Анны, Аллы, Ларисы, Мелетскія ик. Бож. Мат.
Воск.	27	*Нед. 3-я, Крестопоклонная. 4-я седм. Вел. поста.* Матроны солун., прп. Іоанна, мм. Мануила, Θеодосія.
Пон.	28	Прп. Иларіона. Стефана, мчн. Авива, Саввы, Іоны, Лазаря, Иліи.
Втор.	29	Ап. Марка. прп. Кирилла, п. Іоанна, Евстафія.
Сред.	30	Прп. Іоанна лѣств., Іоанна молчал., прп. Зосимы. ●
Четв.	31	Свмч. Ипатія, св. Іоны митр. кіевск., Іосифа. Ик. Бож. Мат. Иверскія.

Дни недѣли.	Числа юліанск. счис.	АПРѢЛЬ, 30. ЗНАКЪ МѢСЯЦА ТЕЛЕЦЪ.
Пят.	1	Маріи египетской, Евфимія, Макарія и Авраама.
Субб.	2	Прп. Тита чудотворца, мч. Поликарпа.
✠ Воск.	3	*4-я нед., 5-я седм. Вел. поста.* Прп. Никиты испов., мч. Елпидифора, мч. Феодосіи, Агапіи. Ик. Бож. Мат. Неувядаемый цвѣтъ.
Пон.	4	Прп. Іосифа пѣсноп., Георгія и Зосимы.
Втор.	5	Мч. Агаѳопода и Ѳеодула, прп. Платона, Ѳеоны.
Сред.	6	Св. Евтихія патр. константин., п. Платониды.
Четв.	7	Св. Георгія, прп. Даніила, мчц. Акилины, п. Серапіона. ☽
Пят.	8	Ап. Иродіона, Флегонта, Ермія. Испанской ик. Бож. Мат. Агава, Руфа.
Субб.	9	Мч. Евпсихія, прмч. Вадима, Цесарской ик. Бож. Мат.
Воск.	10	*5-я нед., 6-я седм. Вел. поста.* Мч. Терентія, Африкана, Максима, Зинона. Александра, Ѳеодора.
Пон.	11	Свм. Антипы, мч. Мартиніана, п. Іакова желѣзнобор.
Втор.	12	Прп. Василія, Анѳусы, Аѳанасія, Давида, Іоанна, п. Исаака. Муромской ик. Бож. Мат.
Сред.	13	Свмч. Артемона, мчц. Ѳамарды.
Четв.	14	Св. Мартина, мчн. литовскихъ: Антонія, Іоанна и Евстафія, Виленской ик. Бож. Мат. 🌕
Пят.	15	Ап. Аристарха, Пуда, Трофима, вмч. Василисы, Анастасіи.
Субб.	16	Мчц. Агапіи, Хіоніи и Ирины, Леонида, св. Ѳеодоры, Ильинской. Черниговской и Тамбовской ик. Бож. Мат.
Воск.	17	*Нед. Ваій, Цвѣтоносная.* **Входъ Г-нь во Іерусалимъ.** *Страстная седм.* Прп. Симеона еп. перс., Ананія, Акакія, Агапита, м. Адріана, п. Зосимы Соловец.
Пон.	18	Прп. Іоанна, Космы, мч. Виктора, Зотика и Зинона. Максим. ик. Бож. Мат.
Втор.	19	Св. Іоанна, Георгія и Трифона патр. цареград.
Сред.	20	Прп. Ѳеодора, Анастасія, Александра. Кипрск. ик. Бож. Мат. ☾
Четв.	21	Свмч. Іануарія, мч. Ѳеодора, свят. Максиміана, Діонисія, Исаакія, Аполлоса, Александры.
Пят.	22	Прп. Ѳеодора, ап. Наѳанаила, Луки, Климента, перен. мощей кн. Всеволода, Гавріила.
✠ Субб.	23	**Вм. Георгія Побѣдон.**, мчц. цар. Александры, Анатолія, Аѳанасія.
✠ Воск.	24	**ПАСХА ХРИСТОВА.** *Свѣтлая, Святая седм.* Мч. Саввы, п. Елисаветы, мм. Евсевія, Леонтія, Валентина, Ѳомы, Неона.
✠ Пон.	25	**Ап. и Еванг. Марка**, Сильвестра. Цареградской ик. Бож. Мат.
Втор.	26	Свмч. Василія, св. Стефана еп. перм., Глафиры.
Сред.	27	Свмч. Симеона срод. Г-ня. п. Стефана иг. печер. еп. владим.
Четв.	28	Мч. Максима, св. Кирилла еписк. туров., Виталія, Евсевія, Зинона. 🌑
Пят.	29	Свмч. въ Кизикѣ: Ѳеогнія, Руфа, Артемы, Ѳеодота, прп. Мемнона.
Субб.	30	Ап. Іакова Зеведеева, Доната, мчн. Максима, Василія, прп. Никиты еписк. новгородскаго.

Дни недѣли.	Числа юліанск. счис.	МАЙ, 31. ЗНАКЪ МѢСЯЦА БЛИЗНЕЦЫ.
Воск.	1	*2-я нед. о Ѳомѣ. (Антипасха).* Прор. Іереміи, пр. Пафнутія боров, Герасима, Макарія митр. кіевскаго. Византійскія ик. Бож. Мат.
Пон.	2	Св. Аѳанасія, вмч. Еспера, Зои, Киріака, перенесеніе мощей Бориса и Глѣба.
Втор.	3	Мч. Тимофея, мчц. Мавры, п. Ѳеодосія печер. Кіево-печер., Яскинск. и Свѣнск. ик. Бож. Мат.
Сред.	4	Мчц. Пелагіи, мч. Сильвана, п. Никиты, Никифора, Климента, Кирилла, Исаака.
Четв.	5	Вмчц. Ирины, пп. Адріана, Михея.
✠Пят.	6	Првд. Іова многострад., м. Варвара, Вакха, Діонисія. ☽
Субб.	7	Мч. Акакія, Нила. прп. Іоанна.
✠Воск.	8	*3-я нед. Женъ Мѵроносицъ.* **Ап. Іоанна Богослова**, прп. Арсенія великаго.
✠Пон.	9	**Пер. мощей Николая чудотв.**, прор. Исаіи, м. Христофора.
Втор.	10	Ап. Симона-Зилота, блж. Таисіи, прп. Исидора. Братской ик. Бож. Мат.
Сред.	11	Свмч. Мокія, обновл. Цареграда, прп. Кирилла и Меѳодія славянскихъ учителей.
Четв.	12	Св. Епифанія, прп. Германа патр. цареградскаго, Саввина, Полувія, Діонисія.
Пят.	13	Мч. Александра, Гликеріи, св. Георгія, пр. Макарія, Давида. 🌕
Субб.	14	Мч. Исидора, Максима. Теребинской ик. Бож. Мат.
✠Воск.	15	*4-я нед. о Разслабленномъ.* Прп. Пахомія вел., Исаіи ростов., Ефросина пск., Дмитрія царегр.
Пон.	16	Прп. Ѳеодора. Ефрема.
Втор.	17	Ап. Андроника, св. Стефана.
Сред.	18	**Преполовеніе.** Прп. Ѳеодота, мчц. Текусы, Александры, Клавдіи, Матроны, Іуліи, м. Симеона, Петра.
Четв.	19	Свмч. Патрикія и мм. Акакія, Менандра, пп. Іоанна еписк. готск., Корнилія комельск.
Пят.	20	Мчн. Фалалея, Александра, Іоанна. Обрѣтеніе мощей Алексія митроп. москов. ☾
Субб.	21	Равноап. царя Константина и матери его Елены, Михаила, Ѳеодора, Василія.
Воск.	22	*5-я нед. о Самарянинѣ.* Мч. Василиска. Восп. 2 всел. собора, блаж. Іакова боровск.
Пон.	23	Мч. Михаила, Евфросиніи, обрѣт. мощей Леонтія рост.
Втор.	24	Прп. Симеона столп., мм. Мелетія, Серапіона, прп. Никиты.
Сред.	25	**3-е обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи**, свм. Ферапонта, Тимофея.
Четв.	26	Ап. Карпа, Алфея, мч. Аверкія и Елены, п. Іоанна, Георгія. Обрѣт. мощей Макарія калязинск.
Пят.	27	Свм. Ферапонта, мм. Ѳеодоры и Дидима. Обрѣт. мощей митр. Кипріана, Фотія и Іоны.
Субб.	28	Св. Никиты испов., Игнатія еп. ростовск. Антіохійской и Никейской ик. Бож. Мат. ●
Воск.	29	*6-я нед. о Слѣпомъ.* Мчн. Ѳеодосіи, воспом. 1 всел. собора, блаж. Іоанна устюж. Мателик. ик. Бож. Мат.
Пон.	30	Исаакія далматск.
Втор.	31	Ап. Ерма, мм. Ермія и Философа.

Дни недѣли.	Числа юлі-анск. счис.	ІЮНЬ, 30. ЗНАКЪ МѢСЯЦА РАКЪ.
Сред.	1	Мч. Іустина, Валеріана, прп. Діонисія, Агапита, Харитона
⊕Четв.	2	**ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.** Св. Никифора испов., Александра арх. констант., вм. Іоанна.
Пят.	3	Мм. Лукилліана, Клавдія, Ипатія, Павла, Діонисія.
Субб.	4	Св. Митрофана патр. констант., Зосимы, Меѳодія, прп. Вассіана, Іоны.
Воск.	5	*Нед. св. отецъ въ Никеѣ.* Св Доровея, св. кн. Ѳеодора, Аполлона, Леонида, Арія, Георгія, блаженнаго Константина митроп. кіевскаго.
Пон.	6	Прп. Виссаріона, Илларіона, Ѳеклы, Сусанны, прп. Паисія.
Втор.	7	Мч. Ѳеодота, Калеріи, Маріи, свм. Маркелла папы, Сисипія, Киріака.
Сред.	8	Перен. мощей Ѳеодора страт., прп. Ефрема, Зосимы патр. антіох. Ярославской ик. Бож. Мат.
Четв.	9	Св. Кирилла архіеп. александр., мч. Ѳеклы, Марѳы, Маріи Коломенской ик. Бож. Мат.
Пят.	10	Свмч. Тимоѳея еписк. пруск., ммч. Александра, Антонины, прп. Ѳеофана, Вассіана.
Субб.	11	Св. ап. Варѳоломея и Варнавы Абульской ик. Бож. Мат.
⊕Воск.	12	*Нед. Пятидесятницы.* **ДЕНЬ СВ. ТРОИЦЫ.** Прп. Онуфрія и Петра аѳонск., Іоанна, Андрея, Арсенія, Стефана комельскаго.
⊕Пон.	13	**ДЕНЬ СВ. ДУХА.** Прп. Іоанна, мчц. Акилины, Анны и Антонины.
Втор.	14	Прп. Елисея, св. Меѳодія патр. цареградск., кн. Мстислава новгородскаго.
Сред.	15	Пр. Амоса, Модеста, Іоны митр москов., Лазаря кн. серб., Іеронима, Ѳеодора, Григорія.
Чет	16	Св. Тихона еписк. амуѳунт., Евтропія.
Пят.	17	Мч. Мануила, Савела, Исмаила.
Субб.	18	Мч Леонтія, Ипатія, Ѳеодула. Боголюбской ик. Бож Мат.
Воск.	19	*Нед. 1-я Всѣхъ Святыхъ.* Ап. Іуды брата Господня, мч. Зосимы, прп. Іоанна, Паисія, Варлаама.
Пон.	20	Свмч. Меѳодія, Аѳанасія, мчц. Инны, Пинны, Риммы, князя Глѣба владимірскаго.
Втор.	21	Ввмч Іуліана, Терентія, прп. Іулія.
Сред.	22	Свмч. Евсевія, Галактіона, Іуліаніи, Зинона, Зины.
Четв.	23	Мчц. Агрипины, Артемія. Срѣтен. ик. Пр. Бог. владимір.
⊕Пят.	24	**Рождество св. Іоанна Предтечи,** Іоанна и Іакова.
Субб.	25	Прмч. Февроніи, св кн. Петра, кн Февроніи.
Воск.	26	*Нед. 2-я.* Прп. Давида, Іоанна, еписк. Діонисія сузд., Тихвинскія, Лидскія и Седміозерскія ик Бож. Мат.
Пон.	27	Прп. Сампсона странноприімца. Празднованіе побѣды подъ Полтавой прп. Георгія.
Втор.	28	Св. Кира и Іоанна безсребр., прп Сергія, Германа. Ик. Бож. Мат. Троеручицы.
⊕Сред.	29	**Св ап. Петра и Павла,** кн. Андрея боголюб.
⊕Четв.	30	**Соборъ 12 апостоловъ.**

Дни недѣли.	Числа юліанск. счисл.	ІЮЛЬ, 31. ЗНАКЪ МѢСЯЦА ЛЕВЪ.
Пят.	1	Св. безсребр. Космы и Даміана, п. Петра, м. Потита
Субб.	2	Св. Фотія митр. моск., положеніе ризы Пресв. Богор., Ахтырской и Ѳеодотьевской ик. Бож. Мат.
Воск.	3	*Нед. 3-я.* Мм. Іакинѳа, Мокія, Марка, Анатолія, Діомида. Евлампія, перенесеніе мощей Филиппа митр. московскаго.
Пон.	4	Андрея крит., Ѳеодора, Лукіи, Ѳеодотія, Марѳы, Евѳимія. ☽
Втор.	5	Пр. Аѳанасія, обрѣтеніе мощей прп. Сергія радонежскаго, мм. Анны, Кириллы.
Сред.	6	Пр. Сисоя, мч. Василія, мм. Лукіи, Антонія, Лукіана, Исидора, Діона, Діодора.
Четв.	7	Пр Ѳомы и Акакія, Германа, Ефросиніи, Абалацкой Божіей Матери.
✠ Пят.	8	Вм. Прокопія. **Явленіе Казанской иконы Божіей Матери.** Прокопія устюжскаго. Оковицкой и Устюжской ик. Бож. Мат.
Субб.	9	Свмч Панкратія и Кирилла, Александра, Ѳеодора.
Воск.	10	*Нед. 4-я.* Прп. Антонія печер. Положеніе ризы Господней въ Москвѣ, перенесеніе мощей Василія муромскаго
Пон.	11	Вмчц. Евѳиміи, св велик. кияг. Ольги. Ржевской и Шуйской ик. Бож. Мат. ☺
Втор.	12	Мч. Прокла, Ѳеодора и Иларія, прп. Михаила, Іоанна, Антонія, Гавріила.
Сред.	13	Соборъ Архангела Гавріила, пр Стефана, Серапіона, Маркіана, Іуліана.
Четв.	14	Ап. Акилы, прп. Онисима и св. Стефана.
✠ Пят.	15	Мч. Кирика, Іулитты, св. равноапост. кн Владиміра.
Субб.	16	Свмч. Афиногена и 10 учениковъ его, свмч. Іуліи. Павла, Алевтины, Хіоніи.
Воск	17	*Нед. 5-я.* Вмч. Марины, перенесеніе мощей прп. Лазаря. Святогорской ик. Бож. Мат
Пон.	18	Мч. Емиліана, Іакинѳа, прп. Іоанна печерскаго. ☾
Втор.	19	Прп. Макрины и Дія, св. кн. Романа.
✠ Сред.	20	**Св. прор. Иліи,** прп. Авраамія галицк. чудотворца. Абалацкой и Знаменской ик. Бож. Мат.
Четв.	21	Прп. Симеона и Іоанна, прп. Іезекіиля.
✠ Пят.	22	**Св мироносицы Маріи Магдалины,** свмч. Фоки.
Субб.	23	Мч. Трофима, Ѳеофила, Аполлинарія, Германа арх. казанск.
Воск.	24	*Нед. 6-я.* Мчц Христины, мч. кн Бориса и Глѣба, Поликарпа архим. печ.
Пон.	25	Успеніе св. Анны, пр. Макарія, св. Олимпіады, Евпраксіи ●
Втор.	26	Свмч. Ермолая, прп. Моисея, прмч. Параскевы.
Сред.	27	Свмч. Пантелеймона, бл. Николая, пр. Анфисы.
Четв.	28	Ап. Прохора и Никанора. Явленіе Смоленской ик. Пресвятой Богородицы. Евстафія, Акакія.
Пят.	29	Мм. Калинника, Серафимы, Ѳеодотія, Космы, Михаила, Константина
Субб.	30	Ап. Силы, Силуана, св. Валентина, Іоанна, Аполлонія, Олимпія, Максима.
Воск.	31	*Нед. 7-я.* Св. Евдокима, мчц. Іулитты.

Дни недѣли.	Числа юліанск. счис.	АВГУСТЪ, 31. ЗНАКЪ МѢСЯЦА ДѢВА.
✠ Пон.	1	**Происхожденіе древъ Креста Господня**, мч. Елеазара. (Крестный ходъ на воду. Начало успенскаго поста).
Втор.	2	Первомч. Стефана. св. блаж. Василія, Никодима, Авива
Сред.	3	Пр. Исаакія, Антонія римлянина, Космы.
Четв.	4	Св. 7-ми отроковъ въ Ефесѣ, прмч. Евдокіи, Максиміліана, Мартиніана, Антонина.
Пят.	5	Мч. Евсигнія, Кандидія, Понтія, Анѳира.
✠ Субб.	6	**ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ.** Св. Ѳеоктиста.
Воск.	7	*Нед. 8-я.* Прмч. Дометія, прп. Пимена печер., мм. Марина, Астерія.
Пон.	8	Св. Емиліана исп., Мирона, м. Леонида, Елевѳерія, Григорія.
Втор.	9	Ап. Матѳія, мч. Антонія, Іуліана, Маркіана, Петра, Алексія, Димитрія, Леонтія.
Сред.	10	Мч. Лаврентія и Агапита.
Четв.	11	Свмч. Евпла, Максима, прп. Ѳеодора, Василія печерск., Александра, Куфія.
Пят.	12	Мч. Фотія, Аникиты, Памфила, Капитона. свм. Александра.
Субб.	13	Пр. Максима испов., мч. Ипполита, св. Тихона задонскаго, Страстной ик. Бож. Мат.
Воск.	14	*Нед. 9-я.* Прп. Михея, прп. Ѳеодосія печер., свмч. Маркелла.
✠ Пон.	15	**УСПЕНІЕ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ**, п. Левкія и Іосифа.
✠ Втор.	16	**Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Спасителя.** Мч. Діомида, Ѳеодоровскія и Костромскія ик. Бож. Мат.
Сред.	17	Мч. Мирона, Филиппа, Кипріана, Фирса, Левкія, Іуліаніи, Алипія.
Четв.	18	Мч. Фрола и Лавра, свмч. Емиліана, Сераціона, Поліена, Іоанна, Георгія.
Пят.	19	Мч. Андрея страт., Ѳеклы, Донской ик. Пресв. Богородицы.
Субб.	20	Прор. Самуила, мч. Севира, Мемнона.
Воск.	21	*Нед. 10-я.* Ап. Ѳаддея, прп. Авраамія, мчн. Вассы.
Пон.	22	Мч. Агафоника, мчц. Евлаліи, Грузинской ик. Бож. Мат. Северіана, Анѳусы, Афанасіи.
Втор.	23	Мч. Луппа, свмч. Иринея, св. Каллиника, прп. Евтихія, Флорентія.
Сред.	24	Свмч. Евтихія, п. Георгія, перенесеніе мощей св. Петра митроп. московск. Петровской ик. Божіей Матери.
Четв.	25	Ап. Варѳоломея и Тита, св. Мины патр. цареград.
Пят.	26	Мч. Адріана и Наталіи, срѣт. **Владимірской ик. Пресв. Богор.**
Субб.	27	Прп. Пимена великаго. Ливерія, св. Осіи, Саввы, Анѳисы, Меркурія.
Воск.	28	*Нед. 11-я.* Прп. Моисея мурина, Саввы псковск., св. Анны, Ѳеофила новгородскаго.
✠ Пон.	29	**Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.** Поминовеніе всѣхъ воиновъ, убіенныхъ на брани, день постный.
✠ Втор.	30	Перенесеніе мощей великаго князя **Александра Невскаго**, Іоанна, Павла, Христофора.
Сред.	31	Положеніе пояса **Пресвятой Богородицы**, св. Геннадія патріар. цареградскаго, свм. Кипріана.

Дни недѣли.	Числа юліанск. счисл.	СЕНТЯБРЬ, 30. ЗНАКЪ МѢСЯЦА ВѢСЫ.
✠ Четв.	1	Прп. Симеона столпника, Марфы, мч. Ермогена, Каллисты. Александровской ик. Бож. Мат.
Пят.	2	Мч. Маманта, Θеодота, Іоанна постн. Калуж. ик. Бож. Мат.
Субб.	3	Свмч. Анθима, прп. Θеоктиста, мчц. Василиссы, Θеофила, Дороθея, Евθимія.
Воск.	4	*Нед. 12-я.* Свмч. Вавилы, прор. Моисея. Неопалимыя купины ик. Бож. Мат. Θеодора, Макарія.
Пон.	5	Прор. Захаріи и прав. Елисаветы, мм. Урвана, Θеодора, Медимна, Петра, кн. Глѣба, мчц. Раисы.
Втор.	6	Воспоминаніе чуда архистратига Михаила въ Хонѣхъ, Кирилла, Архиппа, Давида.
Сред.	7	Ап. Анисифора, м. Созонта, св. Іоанна арх. новгород.
⊕ Четв.	8	**РОЖДЕСТВО ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.** Серапіона.
✠ Пят.	9	Св. и прав. Богоотецъ Іоакима и Анны, Северіана, Θеофана, Харитона, Никиты.
Субб.	10	Мчц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, Пульхеріи, ап. Апеллія, Петра, Павла.
Воск.	11	*Нед. 13-я, предъ Воздвиженіемъ.* Прп. Θеодоры, мч. Діодора, Димитрія, прп. Сергія и Германа.
Пон.	12	Свмч. Автонома, Іуліана, Θеодора, Вассіана.
Втор.	13	Обновленіе храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, мч. Корнилія сотника, Зотика, Лукіана, Петра.
⊕ Сред.	14	**ВОЗДВИЖЕНІЕ КРЕСТА ГОСПОДНЯ,** св. Іоанна Златоустаго (день постный).
Четв.	15	Мч. Никиты, Порфирія, Акакія, прп. Филоθея, Стефана, Θеодота.
Пят.	16	Вмч. Евфиміи, мч. Севастіаны, Людмилы, Кипріана митроп. московскаго.
Субб.	17	Мчц. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, Агаθокліи, Θеодосіи.
Воск.	18	*Нед. 14-я, по Воздвиженіи.* Св. Евменія, мч. Аріадны, Кастора, Софіи, Ирины. Божіей Матери Цѣлительницы.
Пон.	19	Мм. Трофима, Савватія, Зосимы, Θеодора, Константина.
✠ Втор.	20	Вмч. Евстаθія, мч. кн. Михаила, Θеодора болярина.
Сред.	21	Ап. Кодрата, св. Димитрія ростовскаго.
Четв.	22	Свмч. Фоки, прор. Іоны, св. Петра.
✠ Пят.	23	**Зачатіе прор. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна,** Андрея, Петра, Антонина.
Субб.	24	Первмчц. Θеклы, прп. Никандра, Авраамія, Галактіона.
✠ Воск.	25	*Нед. 15-я.* Прп. Ефросиніи и Сергія радонежск., Пафнутія.
⊕ Пон.	26	**Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.**
Втор.	27	Мч. Калистрата, прп. Игнатія и Савватія.
Сред.	28	Прп. Харитона исповѣдн., мч. Александра, Никона, Неона, Иліодора, Вячеслава кн. Чеш.
Четв.	29	Прп. Киріака отшельника, Θеофана милостиваго.
Пят.	30	Свмч. Григорія, Михаила 1-го митрополита кіевскаго.

Дни недѣли.	Числа юліанск. счисл.	ОКТЯБРЬ, 31. ЗНАКЪ МѢСЯЦА СКОРПІОНЪ.
⊕Субб.	1	**Покровъ Пресвятыя Богородицы**, ап. Ананіи, прпмч. Михаила, Романа и Саввы.
Воск.	2	*Нед 16-я.* Свмч. Кипріана, мчц. Іустины, мч. Θеоктиста, Андрея, кн. Анны, Константина.
Пон.	3	Свмч. Діонисія ареоп., пр. Іоанна хозев., блаж. Исихія.
Втор.	4	Свмч. Іерофея, Гурія, Варсонофія, Петра, Домнины, Анны.
✠Сред.	5	Мчц. Харитины, св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа митр. московскаго.
✠Четв.	6	**Апостола Θомы.**
Пят.	7	Мч. Сергія, Вакха, Іуліана, Кесарія, Полихронія, Пелагіи. Печерской Божіей Матери.
Субб.	8	Прп. Пелагіи, Таисіи, Трифона.
✠Воск.	9	*Нед. 17-я.* **Апост. Іакова Алфеева**, прп. Андроника, Афанасія, Авраама, Лота, Максима.
Пон.	10	Мч. Евлампія и Евлампіи, прп. Θеофила, Андрея юродиваго
✠Втор.	11	Ап. Филиппа, п. Θеофана, Зинаиды и Филониллы.
✠Сред.	12	Мч. Тараха, Прова, Андроника, Космы, перенесеніе десныя руки мощей св. Іоанна Крестителя.
Четв.	13	Мч. Карпа, Флорентія, Веніамина, Никиты. Иверскія, Московскія и Седміозерскія ик. Божіей Матери.
Пят.	14	Мч. Назарія, Гервасія, Протасія, Кельсія, Параскевы, Космы. Яхромской ик. Божіей Матери.
Субб.	15	Прп. Евфимія, Лукіана, Савина.
Воск.	16	*Нед. 18-я.* Мч. Лонгина сотника, Евпраксіи, Іоанна еписк. суздальскаго.
Пон.	17	Прор. Осіи, прп. мч. Андрея, перенесеніе мощей Лазаря, мч. Космы и Даміана.
✠Втор.	18	**Апостола и Евангелиста Луки**, м. Марина, Іуліана.
Сред.	19	Прор. Іоиля, мм. Уара, Клеопатры, Іоанна, Садока.
Четв.	20	Вмч. Артемія, прп. Артемія веркольскаго.
Пят.	21	Прп. Иларіона, перенесеніе мощей Иларіона мглин., Зотика, Дасія, Гаія.
⊕Субб.	22	**Казанскія ик. Пресвятой Богородицы**, Аверкія, мч. Александра, Ираклія, Елисаветы, Анны. ●
Воск.	23	*Нед. 19-я.* **Ап. Іакова брата Господня**, св. Игнатія патріар. цареградскаго, блаженнаго Іакова.
Пон.	24	Мм. Арефы, Афанасія, Іоанна, ик. Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости.
Втор.	25	Мч. Маркіана, Мартирія, Анастасія.
✠Сред.	26	Вмчн. Димитрія солунскаго, прп. Афанасія.
Четв.	27	Мч. Нестора, Марка и мчц. Капитолины.
Пят.	28	Мч. Терентія, Неонилы, Параскевы, Θеодула, Стефана, Арсенія, Неофита.
Субб.	29	Пр. мчц. Анастасіи, п. Авраамія, Маріи, Анны, Клавдіи.
Воск.	30	*Нед. 20-я.* Свмч. Зиновія, Зиновіи, Анастасіи, Марка, Іуста, Артемы.
Пон.	31	Ап. Стахія, Амилія, Урвана, Наркисса, Спиридона, Никодима, Мавры.

Дни недѣли.	Числа юлиан. счис.	НОЯБРЬ, 30. ЗНАКЪ МѢСЯЦА СТРѢЛЕЦЪ.
✠Втор.	1	Св. безсребрен. Космы и Даміана, свмч. Іоанна, Іакова, Ермингельда, Іулиніи, Кесарія
Сред.	2	Мч. Акиндина, Елпидифора, Анемподиста, Маркіана.
Четв.	3	Мч. Акепсима, Іосифа, Агапія, Евдоксія, вел. кн. Анны.
Пят.	4	Прп. Іоанникія, влмч. Никандра и Ермія.
Субб.	5	Прп. Галактіона, Ерма, Лина, св. Григорія и Іоны новгород.
Воск	6	*Нед. 21-я.* Св. Павла испов., пр. Варлаама хутынскаго, Александры. Клавдіи, Аѳанасія.
Пон.	7	Мч. Іерона, Антонина, Ѳеодота, Никандра, Аѳанасія, Ѳеогена, Никона.
✠Втор.	8	**Соборъ св. Архистратига Михаила** и прочихъ силъ безплотныхъ, прп. Марѳы псковской.
Сред.	9	Мч. Онисифора, Порфирія, прп. Матроны, Ѳеоктисты, Іоанна, Антонія, Александра.
Четв.	10	Ап. Ераста, Олимпа, Родіона, Ореста, вмч. Константина и Георгія.
Пят.	11	Вмч. Мины, Виктора, Викентія, мчц. Стефаниды, Ѳеодора студита, Максима.
Субб.	12	Св. Іоанна милост., прп. Нила пост., ик. Бож. Мат. Милост,
✠Воск.	13	*Нед. 22-я.* **Свят. Іоанна Златоустаго**, Антонина, Никифора, Германа.
✠Пон.	14	**Апостола Филиппа**, Григорія, Іустиніана, Ѳеодоры.
Втор.	15	Мч. Гурія, Самона, Авива, Елпидія, Маркелла, Димитрія. (Начало рождественскаго поста).
✠Сред.	16	**Апостола и Евангелиста Матѳея**, Фульвіана.
Четв.	17	Св. Григорія неокес., п. Никона и св. Лазаря.
Пят.	18	Мч. Платона, Закхея, Алфея, Романа.
Субб.	19	Пр. Авдія, пр. Варлаама, Іосифа, Иліодора, Романа, Иларіона.
Воск.	20	*Нед 23-я.* Прп. Григорія декаполита, св. Прокла, мчц. Ѳеклы, Евстафія, Анатолія.
✠Пон.	21	**ВВЕДЕНІЕ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ**
Втор.	22	Апостол. Филимона, Архипа, Валеріана, Максима, Прокопія, Михаила.
✠Сред.	23	Св. Амѳилохія, Григорія, Ѳеодора, св. вел. князя Александра невскаго, св. Митрофана.
Четв.	24	Вмчц. Екатерины, мм. Меркурія, Августы.
Пят.	25	Свм Климента папы, Петра александр. и Петра молчаливаго.
✠Субб.	26	Прп. Іакова, св. Иннокентія иркутскаго, освященіе храма вмч. Георгія въ Кіевѣ.
✠Воск.	27	*Нед. 24-я.* Мч. Іакова, прп. Романа, Палладія, Всеволода. Знаменской ик. Пресвятой Богородицы.
Пон.	28	Прпмч. Стефана, Василія, Григорія, Іоанна, Иринарха, Ѳеодора.
Втор.	29	Мч. Парамона, Филумена, Акакія, Нектарія печ., Авива.
Сред.	30	Ап. Андрея первозваннаго, Фрументія арх. индійскаго.

ДЕКАБРЬ, 31.

ЗНАКЪ МѢСЯЦА КОЗЕРОГЪ.

Дни недѣли.	Число юлиансон. счис.	
Четв.	1	Прор. Наума, св. Филарета милостиваго.
Пят.	2	Прор. Аввакума, прп. Іоанна, Андрея, Аѳанасія, Ѳеофила, мчц. Мироніи.
Субб.	3	Прор. Софонія, прп. Саввы звенигград., Ѳеодора, Феодула.
Воск.	4	*Нед. 25-я.* Вмч. Варвары, прп. Іоанна дамаск., мчц. Іуліаніи, Геннадія.
✠ Пон.	5	Прп. Саввы освящ., Анастасія, Гурія, Захарія, п. Каріона.
✠ Втор.	6	**Святителя Николая Мvрликійскаго Чудотворца.** ☺
Сред.	7	Св. Амвросія медіоланск., Павла, Іоанна, Антонія, Нила.
Четв.	8	Пр. Патапія, ап. Аполлоса, Сосѳена, Кесарія, Онисифора.
✠ Пят.	9	**Зачатіе св. Анны**, прп. Стефана, св. Софронія.
Субб.	10	Мч. Мины, Ермогена, Евграфа, Гемелла, пр. Ѳомы.
Воск.	11	*Нед. 26-я, св. Праотецъ.* Прп. Даніила и Луки столпн., мм. Акепсія, Аиѳалы, Миракса, прп. Никона.
Пон.	12	Св. Спиридона, Александра, м. Разумника, Ферапонта.
✠ Втор.	13	Мч. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Ореста, Луки, Арсеніи.
Сред.	14	Мч. Фирса, Левкія, Калиника, Филимона, Аріана, Аполлонія. ☾
Четв.	15	Свмч. Елевѳерія, мчц. Анѳіи, Павла, Стефана, Трифона.
Пят.	16	Прор. Аггея, мч. Марина, блажен. Ѳеофаніи цар.
✠ Субб.	17	Прор. Даніила и св. Ананіи, Азаріи и Мисаила.
✠ Воск.	18	*Нед. предъ Рождествомъ Христовымъ.* Мч. Севастіана, Зои, Касторія, Марка, Клавдія, Фрола, Михаила, Модеста.
Пон.	19	Мч. Вонифатія, Иліи, Поліевкта, Тимофея, Григорія.
Втор.	20	Свмч. Игнатія Богоносца и прп. Флогонія. ●
✠ Сред	21	Мч. Іуліаніи, Петра митр. моск., Прокопія Юродиваго.
Четв.	22	Вмчц. Анастасіи узорѣш., мм. Хрисогона, Ѳеодосія, Евтихіана.
Пят.	23	Св. Феодула, Евареста, Ѳеоктиста новгородск., прп. Павла, Нифонта Зотика.
Субб.	24	Прпмч. Евгеніи, п. Николая, Іоакинфа, Прота, Василлы.
✠ Воск.	25	*Нед. 28-я.* **РОЖДЕСТВО ІИСУСА ХРИСТА.** Воспоминаніе избавл. Россіи отъ нашествія французовъ.
✠ Пон.	26	Соборъ Пресвятой Богородицы, св. Евѳимія, прп. Іосифа.
✠ Втор.	27	Ап. Первомуч. Стефана, прпмч. Ѳеодора. ☽
Сред.	28	Ап. Никанора, мчц. Агафіи, Дороѳея, Гликеріи, Ѳеофила, Петра, Домны, Евѳиміи.
Четв.	29	14 тыс. младенцевъ, избіенныхъ въ Виѳлеемѣ, Маркелла, Ѳаддея, Марка, Ѳеофила, Петра.
Пят.	30	Мчц. Анисіи, мч. Филетера, Павлина, Калистрата, Исидора, прп. Ѳеодоры.
Суб.	31	Прп. Меланіи римляныни, прп. Зотика.

ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫЕ ДНИ,

(въ которые присутственныя и учебныя мѣста свободны отъ занятій).

Февраль	6.	Рожденіе Его Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА (1845 г.).
Мартъ	2.	Восшествіе на престолъ Его Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА (1881 г.).
Май	6.	Рожденіе Его Высочества Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА (1868 г.).
Май	15.	Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ (1883 г.).
Іюль	22.	Тезоименитство Ея Величества Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.
Августъ	30.	Тезоименитство Его Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.
Ноябрь	14.	Рожденіе Ея Величества Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОНЫ (1847 г.).
Декабрь	6.	Тезоименитство Его Высочества Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Печатано съ разрѣшенія духовной цензуры. 1 декабря 1887 г.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Маршруты сообщеній по Вятской губерніи [1]).

I. По губернскимъ почтовымъ трактамъ.

1. *Вятка—Орловъ—Котельничъ—Яранскъ—Нижній.*

(Вятско-Нижегородскій трактъ)

Вятская губернія.

Вятскаго уѣзда $29^1/_2$ вер.

Вятка.

Бахтинская	$14^1/_2$
Теплышевская (Орл. уѣз.)	15
Орловскаго уѣз. $44^1/_2$ вер.	
Г. Орловъ	22
отъ Вятки. .	$51^1/_2$
Ляповская (Котельн. у.)	$22^1/_2$
Котельнич. уѣзда $111^1/_4$ в.	
Котельничъ	23
отъ Орлова . .	$45^1/_2$
отъ Вятки . .	97
Жаренская	$17^1/_2$
Черновская	$27^3/_4$
Пишнурская	24
Тужинская до границы .	19
Яранскаго уѣзда 128 вер.	
Тужинская отъ границы.	$3^1/_2$
Кичигинская.	17
Яранская	17
отъ Котельнича.	$125^3/_4$
отъ Вятки. . .	$222^3/_4$
Дубниковская	23
Кикнурская	20
Кундыжская	20
Вязовская	$18^1/_2$
До границы Вятской губ.	9
Всего по Вят.губ.	$313^1/_4$

Костромская губернія.

Малоларіоновская	$9^1/_2$
Карповская	$18^1/_2$
Урень	24
Черновская	22
Варнавинъ	$22^1/_2$
отъ Яранска . .	187
отъ Вятки. . .	410
Зашилье	$19^1/_4$
Баки	$18^3/_4$
Якушево	$18^3/_4$
Шальдешъ	19

Нижегородская губернія.

Семеновъ	$22^3/_4$
отъ Варнавина .	$98^1/_2$
отъ Вятки . .	$508^1/_4$
Тарасиха	18
Уткино.	23
Нижній	27
Всего отъ Вятки	$576^1/_4$

2. *Вятка—Нолинскъ—Уржумъ—Малмыжъ—Елабуга—Уфа.*

(Вятско-Уфимскій трактъ).

Вятскаго уѣзда $68^1/_2$ вер.

Вятка.

Кстининская.	17

---

[1]) Плата по всѣмъ почтовымъ трактамъ взимается по 3 коп. за лошадь, исключая мѣстъ, которыя будутъ указаны ниже.

Швецовская	19
Куменская	23
Дворищенская до границ.	$9^{1}/_{2}$
Нолинскаго уѣзда $88^{1}/_{2}$ вер.	
Дворищенская отъ гран.	$8^{1}/_{2}$
Сунская	$15^{1}/_{4}$
Кырчанская	$23^{3}/_{4}$
Нолинская	18
отъ Вятки	134
Боровская	12
Петровская до границы.	11
Уржумскаго уѣзда $74^{1}/_{2}$ вер.	
Петровская отъ границ.	5
Уржумъ	$27^{1}/_{2}$
отъ Нолинска	$55^{1}/_{2}$
отъ Вятки.	$189^{1}/_{2}$
Турекская	—
Кизерская	18
Шурминская	10
Б. Ройская	14
Малмыжскаго уѣзда 121 в. [1]).	
Малорожкинская отъ гр.	23
Малмыжъ [2])	26
отъ Уржума	91
отъ Вятки	$280^{1}/_{2}$
Смальская	17
Челнинская	$21^{1}/_{2}$
Вятско-Полянская	$15^{1}/_{2}$
Нижне-Шунская	18
Лубянская (Казан. губ.).	$14^{1}/_{2}$
Елабужскаго уѣзда $72^{3}/_{4}$ в.	
Умякская	$13^{1}/_{2}$
Лѣкаревская	24
Елабуга	$15^{1}/_{2}$
отъ Малмыжа	$139^{1}/_{2}$
отъ Вятки	$420^{1}/_{2}$
Набережн. Челны (Уф. г.).	$19^{3}/_{4}$
Всего по Вят. губ.	$425^{1}/_{4}$

Уфимская губернія.

Мензелинскъ	$52^{1}/_{2}$
Бирскъ	$168^{1}/_{2}$
Уфа.	103
отъ Вятки до Уфы.	$763^{3}/_{4}$

3 *Вятка — Малмыжъ — Казань*

(Казанскій трактъ [3]).

Малмыжъ (см. № 2)	$280^{1}/_{2}$
Янгулово	22

Казанская губернія.

Кородуванъ	22
Метески Малые.	26
Чурилино.	18
Собакино.	25
Казань	$25^{1}/_{4}$
отъ Малмыжа.	$138^{1}/_{4}$
отъ Вятки.	$418^{3}/_{4}$

4. *Вятка — Слободской — Глазовъ — Пермь.*

(Вятско-Пермскій трактъ).

Вятская губернія.

Вятскаго уѣзда $12^{1}/_{2}$ вер.

Вятка.	
Лузинская до границ.	$12^{1}/_{2}$
Слободскаго уѣзда 134 в.	
Лузинская отъ границ.	$1^{1}/_{2}$
Слободской	17
отъ Вятки.	31
Омсинская	20
Павловская	19
Сезеневская	24
Левинская	27
Николаевская	21
Усть-Лекомская. до гран.	$4^{1}/_{2}$
Глазовскаго уѣзда 159 в.	
Усть-Лекомск. отъ гран.	$19^{1}/_{2}$
Зякинская	$22^{1}/_{2}$
Глазовъ	$21^{1}/_{2}$
отъ Слободскаго.	179
отъ Вятки.	210

---

1) Изъ г. Малмыжа на всѣ почтовые тракты—по 4 коп. на лошадь.

2) Отсюда идутъ тракты на Казань черезъ Янгулово и на Пермь № 3 и 6.

3) По Казанскому тракту 4 коп.

Балезинская 26
Банинская 24
Малополомская 24
Дебесская до границ. . $21^1/_2$
Сарапульскаго уѣзда 32 в.
Дебесская отъ границ. . $2^1/_2$
Чепецкая . . . . $17^1/_2$
Кленовская до гр. губ. . 12

Всего по губерн. $337^1/_2$

Пермская губернія.

Кленовская 5
Сосновская . . . . . . $20^1/_2$
Дубровская 26
Оханскъ . . . . $26^1/_2$

отъ Дебесъ . . $107^1/_2$
Полуденная 18
Култаева 27
Пермь 23

отъ Оханска. . 68
отъ Вятки до Перми . . . . $483^1/_2$

5. Вятка—Орловъ—Кострома.

(Вятско-Костромской трактъ).

Орловъ (см. № 1) . . . . $51^1/_2$.
Орловскаго уѣзда $28^1/_2$ вер.
Зыковская . . . . . . $23^1/_4$
Мочаловская до гран. . 5
Котельническ. уѣзда $42^1/_2$ в.
Мочаловская отъ границ. 17
Пронинская 22
До границы губерніи. . $3^1/_2$

Всего по губерн. 71
Всего до Костр. $636^3/_4$

6. Сибирскій трактъ.

Отъ Казани до границы Вятской губерніи . . $116^1/_4$
Малмыжскаго уѣзда 233 в.
Янгулово 22
Малмыжъ 22

Милетская . . . . $20^1/_2$
Арпорѣкская . . . . . $17^1/_2$
Б. Кильмезская. . . . . $21^1/_2$
Мукикаксинская . . . $25^1/_2$
Сюмсинская . . . . . . $22^1/_2$
Кожильская . . . . . . $18^1/_2$
Селтинская . . . . . . $23^1/_2$
Узинская. 20
Зятцинская 15
Бѣльская до границы. . $4^1/_2$
Глазовскаго уѣзда 55 в.
Бѣльская отъ границы . $16^1/_2$
Чемашурская 17
Зюринская 17
Дебесская [1]) до границы $4^1/_2$
Сарапульскаго уѣзда.
Дебесская отъ границы. $19^1/_2$
Чепецкая . . . . $17^1/_2$

Всего по Вятской губерніи . . . 325

Пермь (см. № 4) . . . 146

II. По уѣзднымъ почтовымъ трактамъ.

7. Вятка—Елабуга—Сарапулъ—Воткинскій заводъ.

(Елабужско-Воткинскій трактъ).

Елабужскаго уѣзда $101^1/_2$ в.

Г. Елабуга (см. № 2). . $420^1/_2$
Мунайкинская 19
Бетеряковская 22
Сукманская . . . . . . $22^1/_2$
Мордвинская. 23
Атабаевская до границы. 15

Сарапульск. уѣзда $143^1/_4$ в.
Атабаевская отъ границ. $10^1/_2$
Юринская 19
Кигбаевская . . . . . . $15^1/_2$
Г. Сарапулъ 17

отъ Елабуги . . $163^1/_2$
отъ Вятки . . . 584

[1]) Отсюда идетъ трактъ на Глазовъ № 4.

Нечкинская . . . . . . $21^1/_2$
Забѣгаловская (Гольяны) $16^3/_4$
Перевозинская 20
Воткинская 19
Гран. Пермской губерніи 4

от Сарапула до
Воткинска. . . $77^1/_4$
отъ Вятки. . . $661^1/_4$

8. Сарапулъ—Забѣгаловская станція—Ижевской заводъ.

(Ижевскій трактъ).

Сарапульскаго уѣзда.

Сарапулъ.
Забѣгаловская (Гольяны) (см. № 7). . . . . . $38^1/_4$
Завьяловская 19
Ижевской заводъ 15

34

отъ Сарапула до
Ижевскаго завода $72^1/_4$

9. Яранскъ—Царевосанчурскъ.

Яранскаго уѣзда.

Яранскъ.
Половиновражская . . . . $29^1/_4$
Г. Царевосанчурскъ . . . $27^1/_4$

отъ Яранска . . $56^1/_2$
отъ Вятки. . . . $279^1/_4$

III. По земско-почтовымъ трактамъ.

10. Сарапулъ—с. Каракулино.

Сарапульскаго уѣзда 52 в.

Сарапулъ.
Кигбаевская (см. № 7). . 17
Мостовинская 11
Арзамасцевская. 15
Каракулинская 15

58

11. Яранскъ—Кукарка.

Яранскаго уѣзда 77 в.

Яранскъ.
Тумша. 26
Яснурская 21
Слоб. Кукарка 30

77

12. Яранскъ—Царевококшайскъ Казан. губ. [1]).

Яранскаго уѣзда 58 в.

Малоцегловская 25
Крестовская 27
Гр. Вятской губ. 6

Казанской губерніи.

Царевококшайскъ 20

отъ Яранска . . 78

13. Слободской—Холуницкій зав.

Слободскаго уѣзда.

Слободской (см. № 4) . —
Холуницкій заводъ . . 40

отъ Вят. до зав. 71

14. Устьлекомская станція—Омутницкій заводъ.

Глазовскаго уѣзда.

Устьлекма (см. № 4). . —
Омутницкій заводъ . . 44

отъ Вят. до зав. 210
отъ Глазова до
Омутницкаго зав. $107^1/_2$

15. Орловъ—с. Истобенское.

Орловскаго уѣзда.

Орловъ . . . . —
Истобенское 15

---

[1]) Разстояніе по почтовымъ дорогамъ не включается въ общій счетъ маршрутовъ по земскимъ и обывательскимъ дорогамъ.

IV. По коммерческимъ и обывательскимъ дорогамъ и путямъ прямаго сообщенія.

16. Вятка—Глазовъ—Ижевской заводъ—Сарапулъ.

Вятка.

Глазовскаго уѣзда.

Гор. Глазовъ (см. № 4) . 210
Балезинская 26
Банинская 24
Малополомская 24
Зуринская 22
До границы уѣзда . . . 6

Сарапульскаго уѣзда 84 в.

Чутырская 15
Якшуръ-Бодья 27
Вожайская 21
Ижевскій заводъ . . . 21

От Вятки до Ижевскаго зав. . 396
Сарапулъ (см. № 8) . . $72^1/_4$

отъ Вятки до Сарапула . . . . $468^1/_4$

17. Вятка—Воткинскій зав.—Сарапулъ.

Вятка.

Сарапульскаго уѣзда 93 в.

Чепецкая (см. № 4) . . 325
Петропавловская . . . 9
Тойкинская 19
Полозовская 20
Кельчино 21
Воткинскій заводъ . . . 24

отъ Вятки . . 418
Сарапулъ (см. № 7) . . $77^1/_4$

отъ Вятки до Сарапула . . . . $495^1/_4$

18. Вятка—Дебесы—Воткинскій заводъ—Сарапулъ.

Сарапульскаго уѣзда.

Дебесы (см. № 4) . . . 308
Тыловай 24
Шарканъ 25
Воткинскій заводъ . . . 35

отъ Вятки . . 392
Сарапулъ . . . . . . $77^1/_4$

отъ Вятки до Сарапула . . . . $469^1/_4$

19. Вятка—Уржумъ—Сарапулъ.

Уржумскаго уѣзда 40 в.

Уржумъ (см. № 2) . . $189^1/_2$
Кизерская 17
Шурма 10
Гр. Уржумскаго уѣзда . 13

Малмыжскаго уѣзда 112 в.

Кильмезь 30
Вихарево 20
Водзимонье 23
Вавожъ 23
Мендовое Устье . . . 16

Сарапульскаго уѣзда 117 в.

Нылгижикьинская . . . 8
Большенорьинская . . . 29
Пургинская 25
Бурановская 25
Козловская 10
Сарапулъ 20

отъ Вятки до Сарапула . . . . $458^1/_2$

20. Вятка—Яранскъ.

Вятскаго уѣзда 25 в.

Пасѣговское правленіе . 11
Гр. Вятскаго уѣзда . . 14

Орловскаго уѣзда $99^1/_2$ в.

Коршикъ 21
Верхошижемье 34
Кожинское 28
Зашижемье 6
Граница уѣзда . . . . $10^1/_2$
Котельническій уѣздъ . 8

Яранскаго уѣзда 75 в.

Борокъ 10
Яснурская 18
Тумша 21

Яранскъ	26
отъ Вятки	207½

21. *Вятка—Кукарка.*

(Кукарскій коммерч. трактъ).

Орловскаго уѣзда.

Кожинская (см. № 20)	108
Быковское	13
Гр. Орловскаго уѣзда	8

Яранскаго уѣзда.

Кукарка	9
отъ Вятки до Кукарки	138
Яранскъ (см. № 11)	77
отъ Вят. до Яран.	215

22. *Глазовъ—Нолинскъ.*

(Коммерческій трактъ).

Глазовскаго уѣзда 88¾ в.

Глазовъ.	
Дизминская	31
Уканская	8
Юрская	9
Балахнинская	21
Верхосунская	18
Тишинская	26
Граница	6¾

Нолинскаго уѣзда 49 в.

Богородское	6
Кырчанское	43
Нолинскъ (см. № 2)	18
отъ Глазова до Нолинска	186¾

23. *Глазовъ—Кай Слободскаго уѣзда.*

(Коммерческій трактъ).

Глазовскаго уѣзда 122 в.

Глазовъ.	
Партяновская	18
Лусниковская	25
Воронинская	9
Залазнинская	12
Пермская	22
Песковская	28
До границы	8
	122

Слободскаго уѣзда 119 в.

Кирсинскій заводъ	27
Тиховская	33
Трушниковская	24
Кай	35
отъ Глазова до Кая	241

24. *Ношульскій коммерческій трактъ* [1]).

Вятскаго уѣзда.

Вятка.	
Филейка (или черезъ Бобино)	7
Загарье	18
Граница уѣзда	7
	32

Слободскаго уѣзда.

С. Лекма	32
Граница уѣзда	18
	50

[1]) Ношульскій трактъ состоитъ изъ трехъ путей, которые идутъ сначала отдѣльно, отъ Вятки, Слободскаго и Орлова, а потомъ соединяются— Вятскій со Слободскимъ въ с. Лекмѣ, Слободскаго уѣзда, въ 140 вер отъ пристани, а Орловскій съ обѣими въ с. Березовскомъ, Орловскаго уѣзда, въ 90 вер. отъ пристани. Вѣтви тракта см ниже а) и в).

Орловскаго уѣзда.

Березовское	—
С. Слудское	37
Граница губерніи	20
	57

Ношульскій

а) Орловскаго уѣзда.

Орловъ.	
Колковское	12
Навалихинское	14 1/2
Чудиновское	9
Великорѣцкое	7
Горохово	11 1/2
Монастырское	10
Березовское	26
Слудское [2])	37
Граница уѣзда	20
	147

в) Слободскаго уѣзда.

Шестаково	25
Дер. Борисовская	32
Гран. Орловскаго уѣзда	3
	60

Кайскій.

Слободскаго уѣзда.

Ильинское	15
Федосѣевское	25
Главно-Холуницкое	—
Кирсинское	109
Трушниковское	59
Кай	35
	243

Старо-Казанскій.

Уржумскаго уѣзда.

Уржумъ.	
Казанцево	28
Билярморъ	—
Турекъ	23
Илеть	—
Ура	—
	88

Разстояніе г. Вятки до важнѣйшихъ городовъ Россійской Имперіи.

(По свѣдѣніямъ почтоваго дорожника).

	Версты.		Версты.
Акмола	2234 1/4	Вѣрнаго	3622 1/2
Архангельска	1698	Гродно	2011
Астрахани	1830 1/2	Екатеринодара	2187 3/4
Баку	2777 1/4	Екатеринослава	1932 3/4
Батума	3012 1/4	Елисаветполя	2861 1/4
Благовѣщенска	6573 1/4	Житоміра	1964
Варшавы	2216 3/4	Иркутска	4223 3/4
Вильны	1874 3/4	Казани	418 3/4
Витебска	1510 1/2	Калиша	2447
Владикавказа	2495 1/4	Калуги	1169
Владиміра	813 3/4	Каменецъ-Подольска	2222 3/4
Вологды	924 3/4	Карса	3001 1/2
Воронежа	1456 1/4	Кишинева	2462 1/2

[1]) Сюда выходитъ Слободской Ношульскій трактъ, на 6 вер.

Кіева	$1835^{1}/_{4}$
Ковно	$1953^{1}/_{2}$
Костромы	$636^{3}/_{4}$
Красноярска	3218
Курска	$1493^{1}/_{4}$
Кутаиса	2884
Кѣльца.	$2428^{1}/_{2}$
Ломжи	$2186^{3}/_{4}$
Люблина	$2144^{3}/_{4}$
Минска.	$1611^{3}/_{4}$
Митавы	1890
Могилева	1551
Москвы.	$990^{3}/_{4}$
Нижняго	$576^{1}/_{4}$
Николаева.	$8351^{1}/_{2}$
Новгорода.	$1295^{1}/_{2}$
Новочеркаска . . .	1866
Новаго Маргелана . .	$3402^{3}/_{4}$
Одессы.	2389
Орла	$1349^{1}/_{4}$
Оренбурга.	$1115^{3}/_{4}$
Пензы	$920^{1}/_{4}$
Перми	$483^{1}/_{4}$
Петрозаводска . . .	1604
Петербурга	1390
Петрокова.	$2351^{3}/_{4}$
Плоцка.	$2315^{1}/_{2}$
Полтавы	$1854^{1}/_{4}$
Пскова	$1517^{1}/_{4}$
Пятигорска	2399
Радома	2257
Ревеля	1689
Риги	$1849^{3}/_{4}$
Ростова на Дону . .	1894
Рязани.	$1004^{1}/_{2}$
Самары	885
Саратова	$1058^{1}/_{2}$
Семипалатинска. . .	$2514^{3}/_{4}$
Симбирска	$624^{3}/_{4}$
Симферополя. . . .	2358
Смоленска.	$1382^{3}/_{4}$
Ставрополя	2198
Сувалки	2113
Сѣдлеца	$2131^{3}/_{4}$
Таганрога.	1961
Тамбова	1219
Ташкента	$3051^{3}/_{4}$
Твери	1114
Тифлиса	2676
Тобольска	$1412^{1}/_{4}$
Томска.	2664
Тулы	$1171^{3}/_{4}$
Уральска	$1338^{3}/_{4}$
Уфы.	$763^{3}/_{4}$
Харькова	$1722^{1}/_{4}$
Херсона	$2247^{1}/_{2}$
Чернигова.	1703
Читы	5095
Эривани	2929
Якутска	$7037^{1}/_{4}$
Ялты	2469
Ярославля.	732

Таблица взаимнаго разстоянія городовъ и другихъ мѣстъ Вятской губерніи и разстоянія до Москвы и Петербурга.

	Воткинск. завода.	Глазова.	Елабуги.	Ижевскаго завода	Котельнича.	Малмыжа.	Нолинска.	Орлова.	Сарапула.	Слободскаго	Уржума.	Царевосан	Яранска.	Отъ Москвы	Отъ Петербурга.
Отъ Вятки . . .	661¼	210	420	656½	97	280½	134	51½	584	31	189½	279¼	222¾	990¾	1390 [1])
› Воткин. зав.	—	359¼	240½	73	758¼	380¼	527¼	712¾	77¼	583¾	472¾	848¾	792¼	1348¾	1952¾
› Глазова . .	—	—	501	432¾	307	261½	344	261½	437	179	400	489	432½	1200¾	1600
› Елабуги . .	—	—	—	235¼	517	139½	286	471½	163½	451	230	699½	643	1107¾	1711¾
› Ижевск. зав.	—	—	—	—	753¼	374½	522¼	707½	72¼	687½	465	921¾	865¼	1343½	1947½
› Котельнича .	—	—	—	—	—	377½	231	45½	687	128	287	182	125¾	893¾	1384
› Малмыжа . .	—	—	—	—	—	—	146½	331½	303	311	91	560	503½	968¼	1572¼
› Нолинска. .	—	—	—	—	—	—	—	185	450	165	55½	413	356½	1114¾	1524 [2])
› Орлова . .	—	—	—	—	—	—	—	—	635½	82½	241	227½	171	939¼	1338½
› Сарапула. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	613	393½	862½	806	1271½	1875½
› Слободскаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	221	310	253¾	1021¾	1421
› Уржума . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	469	412½	1059	1579½
› Царевосанч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56½	824½	1380¾
› Яранска . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	768	1324¼

[1]) Это разстояніе считается чрезъ Кострому, а черезъ Нижній 1594¾ вер.
[2]) Черезъ Нижній—1543¼ вер.

ТАБЛИЦА
для исчисленія вѣсовой платы за посылки, денежные узлы и книги.

РАЗСТОЯНІЯ.	За 1 фун. Съ вещами (копѣекъ)	За 1 фун. Съ книг. (копѣекъ)	РАЗСТОЯНІЯ.	За 1 фун. Съ вещами (копѣекъ)	За 1 фун. Съ книг. (копѣекъ)
Включител. верстъ.			Включител. верстъ.		
Отъ 1 до 300	3	Такъ же какъ за вещи	Отъ 3501 до 3750	30	18
— 301 — 400	4		— 3751 — 4000	31	
— 401 — 500	5		— 4001 — 4250	32	
— 501 — 600	6		— 4251 — 4500	33	
— 601 — 700	7		— 4501 — 4750	34	
— 701 — 800	8		— 4751 — 5000	35	
— 801 — 900	9		— 5001 — 5250	36	
— 901 — 1000	10		— 5251 — 5500	37	20
— 1001 — 1100	11		— 5501 — 5750	38	
— 1101 — 1200	12		— 5751 — 6000	39	
— 1201 — 1300	13		— 6001 — 6250	40	
— 1301 — 1400	14		— 6251 — 6500	41	
— 1401 — 1500	15		— 6501 — 6750	42	
— 1501 — 1600	16	16	— 6751 — 7000	43	
— 1601 — 1700	17		— 7001 — 7250	44	
— 1701 — 1800	18		— 7251 — 7500	45	
— 1801 — 1900	19		— 7501 — 7750	46	
— 1901 — 2000	20		— 7751 — 8000	47	
— 2001 — 2100	21		— 8001 — 8250	48	
— 2101 — 2200	22		— 8251 — 8500	49	
— 2201 — 2300	23		— 8501 — 8750	50	
— 2301 — 2400	24		— 8751 — 9000	51	
— 2401 — 2500	25		— 9001 — 9250	52	
— 2501 — 2750	26	18	— 9251 — 9500	53	
— 2751 — 3000	27		— 9501 — 9750	54	
— 3001 — 3250	28		— 9751 — 10000	55	
— 3251 — 3500	29				

Новыя телеграфныя правила о пословной платѣ при отправкѣ депешъ и оплатѣ за адресъ.

Правит. Вѣстн. № 184/87 года.

1. Отправителю отвѣтной телеграммы, при неизвѣстности ему подробнаго адреса своего корреспондента, т. е. подателя пер-

воначальной телеграммы, предоставляется подробный адресъ замѣнять словами: «подателю № 000». Отмѣтка эта входитъ въ счетъ тарифныхъ словъ и пишется передъ адресомъ, напримѣръ: «подателю № 3689, Петрову, Москва».

2. Въ адресѣ телеграммъ внутренней корреспонденціи предназначаемыхъ въ мѣстности, имѣющія соименныя съ другими названія, какъ, напримѣръ, Ставрополь-губернскій, Ставрополь-Самарскій, Спаскъ-Казанскій, Спаскъ-Тамбовскій, Спаскъ-Рязанскій, Сергіево, московско-курской желѣзной дороги, Сергіево, рязанско-козловской желѣзной дороги, и т. под., установлено помѣщать отличительныя обозначенія этихъ мѣстностей, напр. Ставрополь-губернскій, Спаскъ, Рязанской губерніи, Сергіево, рязанско-козловской желѣзной дороги, и проч. Подобныя дополнительныя указанія («губернскій», «Рязанской губерніи», «рязанско-козловской желѣзной дороги») должны быть помѣщаемы подателемъ на самой депешѣ, отдѣльно отъ адреса и текста, и въ такомъ случаѣ обозначенія эти въ счетъ словъ не входятъ.

3. Допущено для внутренней корреспонденціи считать наибольшую длину слова въ 15 буквъ (а не въ 7 слоговъ, какъ это считалось до сихъ поръ).

4. Въ видахъ предоставленія публикѣ возможности, при наименьшемъ расходѣ, обезпечивать безошибочную передачу телеграммъ, плата за провѣрку ихъ понижена на половину;—и

5. По внутренней корреспонденціи установлено считать за одно слово, *но только въ адресѣ*, названіе мѣста нахожденія телеграфнаго или почтово-телеграфнаго учрежденія, когда оно по оффиціальнымъ спискамъ именуется двумя или болѣе словами, хотя бы для обозначенія его было употреблено нѣсколько словъ и болѣе 15 буквъ, какъ напр. Новгородъ-Сѣверскъ, Новоградъ-Волынскъ, Темиръ-Ханъ-Шура и т. под.

На основаніи правилъ телеграфной корреспонденціи, подробный адресъ получателя можетъ быть замѣняемъ адресомъ условнымъ, т. е. такимъ, въ которомъ, по соглашенію между отправителемъ и получателемъ телеграммы, подробный адресъ, заключающій въ себѣ всѣ указанія, какъ-то: имя и фамилію адресата, наименованіе улицы, №№ дома, квартиры, и т. под., замѣняется условнымъ выраженіемъ, состоящимъ изъ одного или болѣе словъ

(но отнюдь не изъ цифръ и литеръ, замѣнять коими подробный адресъ не дозволяется).

Къ такимъ условнымъ адресамъ нынѣ причислены, съ обязательною оплатою сборомъ по 10 руб. въ годъ, также всякія сокращенія дѣйствительнаго наименованія частныхъ банковъ, конторъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній, какъ, напр., «Учетный» и «Учетно-ссудный», вмѣсто «Учетно-ссудный банкъ», «Волжскій» или «Волжско-камскій», вмѣсто «Волжско-камскій банкъ», «Внѣшней торговли», вмѣсто «Русскій банкъ для внѣшней торговли», «Международный», вмѣсто «Международный коммерческій банкъ», «Брянскій заводъ», вмѣсто «Брянскій желѣзо-прокатный плавильный заводъ», и т. п.

Замѣняющія подробный адресъ условныя выраженія и сокращенія наименованій разныхъ учрежденій не должны заключать въ себѣ неупотребительныхъ въ языкѣ словосочетаній, какъ напримѣръ, «Банкучетъ», «Брянскзаводъ», и т. п., каковыя сочетанія не допускаются. Кромѣ того, въ видахъ предупрежденія ошибокъ, могущихъ произойти при направленіи телеграммъ, условнымъ выраженіемъ адреса не должны быть избираемы наименованія какихъ-либо дѣйствительно существующихъ мѣстностей (городовъ, мѣстечекъ, селеній, и т. п.).

СПИСОКЪ

волостей по станамъ, съ показаніемъ селъ въ каждой волости и разстоянія каждаго волостнаго правленія отъ города.

№ по поряд.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ СТАНѢ.	Разст. волос. пр. отъ город.	НАЗВАНІЕ СЕЛЪ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ КАЖДОЙ ВОЛОСТИ.
	Вятскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Пластининская. . . .	14	Бобинское, Макарьевское и Никулицкое.
2	Вязовская	22	Загарское.
3	Медянская	26	Медянское
4	Щербининская.	7	Филейское.
5	Троицкая.	11	Бахтинское.

6	Пасѣговская.	12	Пасѣговское, Хлыновское и Красное.
7	Югринская	18	Вязовское и Лубягинское.
	2-го стана:		
8	Кстининская	19	Кстининское.
9	Пальничная.	49	Верхъ-Просницк. и Кырмыжское.
10	Якимовагинская	36	Бурмакинское, Нижне-Ивкинское и Раменское.
11	Нагорская	60	Верхъ-Куменское, Вознесенское, Ключевское и Рябиновское.
12	Куменская	59	Куменское.
13	Чепецкая	25	Ильинское и Чепецкое.
14	Просницкая.	28	Волменское и Просницк.
	3-го стана.		
15	Вожгальская.	60	Вожгальское, Верхъ-Быстрицкое.
16	Сулаевская	90	Рябовское.
17	Якшинская	77	Березинское.
18	Селезеневская	80	Каринское и Селезеневск.
19	Филиповская	60	Филиповское.
20	Поломская	60	Ржано-Поломское.
21	Рохинская	70	Волчевское и Пыжинское.
	Глазовскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Бисеровская.	198	Никольское, Георгіевское и Христорождественское.
2	Воронинская	48	Бѣльско-Троицкое.
3	Еловская.	52	Еловское.
4	Люмская	20	Люмское и заводъ Пудемскій.
5	Понинская	15	Понинское.
6	Аѳанасьевская	142	Афанасьевское.
7	Залазнинская	63	Залазнинскій заводъ.
8	Омутнинская	87	Омутнинскій заводъ.
9	Песковская	112	Песковскій заводъ.
10	Пермская.	89	Красноглинское.
	2-го стана.		
11	Нижнеуканская. . . .	40	Уканское и Ядгурецкое (Карасево).

12	Юрская	49	Садинское.
13	Верхосунская	86	Верхосунское.
14	Лекомская	64	Верхосвятицкое (Ильинское) и Святицкое (Святица).
15	Глабановская	83	Верхобѣльское и Бѣльск.
16	Балахнинская	68	(Селъ нѣтъ).
17	Юмская	52	Юкаменское и Пышкетск.
18	Ежевская.	30	Ежево.
19	Ключевская	22	Верхъ-Порзинское.
	3-го стана.		
20	Балезинская.	26	Балезинское.
21	Игринская	114	Зуринское и Игринское.
22	Кестымская	24	Ягошурское (Юнда).
23	Лудошурская	5	(Селъ нѣтъ).
24	Карсовайская	35	Карсовайское.
25	Гординская	103	Верхокамское и Гордин.
26	Лыпская	80	Юскинск. и Верхлыпское.
27	Поломская	70	Поломск. и Нововолковск.
28	Тольенская	89	Тортымское.
29	Люкская	46	Люкское.
30	Гынинская	61	Медминск. и Пужмезское.
31	Юсовская	81	Кулигинское.
32	Сюрзинская	55	Святогорское.
	4-го стана.		
33	Быковская	84	Сосновское.
34	Ветошкинская	113	Лемское.
35	Елганская	101	Елганское и Верхокосинское (Караулъ).
36	Леденцовская	80	Селегское, Валамазское, Утинское и Сардыкское.
37	Мухинская	60	Курьинское и Кокманскій заводъ.
38	Порѣзская	125	Порѣзское, Мартеловское и Наймушинское.
39	Рыбаковская	130	Святопольское.
40	Тишинская	113	Ухтымское.
41	Унинская	95	Унинское.
	Елабужскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Трехсвятская	1	Сарали, Челны, Гари и Тихоново.

2	Качкинская	8	Качка, Удалово.
3	Лѣкаревская	16	Лѣкарево, Покровское и Танайка
4	Козыльская	34	Костенѣево, Свиныя-Горы, Анзирка, Котловка и Токмашка.
5	Черкасовская	34	Архангельское (Елово) и Петропавловское.
6	Староятчинская . . .	45	Архангельское (Слудка) и Мещеряково.
7	Бемышевская	60	Бемышево.
8	Маканъ-Пельгинская . .	53	Васильевское.
	2-го стана.		
9	Граховская	35	Грахово, Козмодемьянское, Русскіе Адамъ-Учи, Новогорское и Верхне-Игринское.
10	Можгинская	80	Можга, Сюга-Пудга, Поршуръ, Биляръ.
11	Большекибьинская . .	75	Троицкое.
12	Александровская . . .	102	Александровское.
13	Ильинская	106	Ильинское.
	3-го стана.		
14	Кураковская.	31	Кураково, Тихія-Горы, Икское-Устье.
15	Асановская	45	Нижнее-Асаново, Алнаши, Гулюшерма и Варзіятчи.
16	Мушаковская	90	Мушакъ, Ермолаево и Кырынды.
17	Пьяноборская	80	Пьяный-Боръ и Чекалда.
18	Салаушская	63	Селъ нѣтъ.
19	Терсинская	83	
20	Бимская	100	
	Котельническій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Васильковская	89	Васильковск. и Раевское.
2	Сорвижская	72	Сорвижское и Шембетское.
3	Смертинская	12	Покровское.
4	Сосновская	94	Арбажское.

5	Пишнурская	69	Верхотульское, Верхо-Пижемское и Чистопольское.
6	Морозовская.	54	Селъ нѣтъ.
	2-го стана.		
7	Батаевская	62	Высокогорское и Богословское.
8	Ключевская	84	Троицкое, Архангельск., Прокопьевское и Николаевское.
9	Красавская	77	Семеновск. и Богородск.
10	Круглыжская	50	Круглыжское.
11	Медвѣдевская	40	Юмское и Ацвѣжское.
12	Спицовская	62	Рождественское и Ивановское.
	3-го стана.		
13	Даровская	59	Даровское, Верховонданское и Владимірское.
14	Петровская	61	Окатьевское.
15	Рязановская.	76	Верхокобрское.
16	Спасопреображенская .	46	Спасское.
17	Тороповская.	64	Тороповское, Высоковское и Никольское.
18	Шубенская	101	Вонданское и Порѣльск.
	4-го стана.		
19	Вагинская	30	Балахнинское.
20	Гвоздевская	19	Красногорское и Юрьевское.
21	Игумновская	12	Молотниковское и Гостевское.
22	Киселевская.	34	Макарьевское и Верхокуринское.
23	Казаковская.	$4^1/_2$	Вишкильское.
24	Молосниковская . . .	18	Екатерининское и Александровское.
25	Соболевская.	34	Куринское.
	Малмыжскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Сизнерская	17	Цыпья.
2	Янгуловская.	22	Селъ нѣтъ.
3	Нижнечетаевская . . .	8	Дерюшево.
4	Савальская	5	Савали и Гоньба.
5	Малорожкинская . . .	26	Рожки, Аджимъ и Тушка.

6	Шудинская	35	Ральниковское.
7	Арборская	30	Селъ нѣтъ.
	2-го стана.		
8	Усадская	63	Поляны, Усадъ и Кулыги.
9	Мериновская	30	Слудка и Новый Бурецъ.
10	Старобурецкая	20	Старый Бурецъ.
11	Малмыжская	12	Черемисскій Малмыжъ.
12	Кошкинская	20	Селъ нѣтъ.
13	Сардыкбажская	27	Селъ нѣтъ.
	3-го стана.		
14	Вавожская	120	Вавожъ и Каменный Ключъ.
15	Большеучинская	140	Уча и Красный Яръ.
16	Волипельгинская	120	Водзимонье, Токашуръ, Брызгалово, Волипельга и Тыловылъ.
17	Старотрыкская	89	Старый Мултанъ и Кизнеръ.
18	Большешабанская	50	Суши.
	4-го стана.		
19	Кильмезская	60	Кильмезь и Троицкое.
20	Большепорѣкская	38	Константиновск. и Большой Порѣкъ.
21	Вихаревская	$79^1/_2$	Мукикаксинское.
22	Рыбноватажская	102	Селъ нѣтъ.
	5-го стана.		
23	Селтинская	150	Селты.
24	Кырчимъ-Копкинская .	148	Котло-Копки, Халды и Уть-Сюмси.
25	Сюмсинская	108	Сюмси и Зонъ.
26	Уватуклинская	154	Уватукля и Сямъ-Можга.
27	Мултанская	160	Мултанъ и Мушковай.
28	Узинская	170	Узи, Новые-Зятцы и Христорождественское (Старо-Зятцинское или Старопургинское).
	Нолинскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Ильинская	36	Нижне-Ильинское.

2	Ворсинская	50	Рождественское и Хорошихинское.
3	Екатерининская . . .	55	Екатерининск. (Курчумъ).
4	Таранковская	70	Ошлань и Верхне-Ильинское.
5	Богородская	60	Богородское.
6	Тумановская	70	Лобань и Бутырки.
7	Малькапская	48	Колобовское.
	2-го стана.		
8	Буйская	25	Лудяно-Экономическое и Татауровское.
9	Чертищевская	50	Ишетское и Верхне-Ишетское.
10	Александровская . . .	61	Богословское.
11	Большеситминская . .	35	Красногорское и Афанасьевское.
12	Зыковская	20	Лудяно-Ясашное, Зыковское и Новоспасское.
13	Верхосунская	48	Верхосунское.
14	Дворищенская	57	Ошетское.
15	Сунская	41	Суна.
16	Луксунская	12	Ивановское (Бутыли).
	3-го стана.		
17	Кырчанская	18	Кырчанское и Чигиринское.
18	Семериковская	36	Нестинское и Кузнецовское.
19	Барановская	30	Соколовское и Архангельское.
20	Васильевская	25	Васильевское и Арское.
21	Нѣмская	36	Нѣмское и Митрофановское.
22	Талоключинская . . .	20	Юртинск. и Сырчанское.
23	Бурмакинская	12	Срѣтенское.
24	Пугинская	1	Селъ нѣтъ.
	Орловскій уѣздъ		
	1-го стана.		
1	Левинская	$8^1/_2$	Русановское.
2	Коврижская	$28^1/_2$	Тохтинское и Клепоницк.
3	Колковская	12	Колковское.

4	Подрѣльская	25	Подрѣльское.
5	Навалихинская. . . .	30	Соловецкое, Чудиновское и Великорѣцкое.
	2-го стана.		
6	Казаковская.	82	Боровицкое и Верхораменское.
7	Пинюжанская	106	Бѣлозерское (Пинюжанское) и Поломское.
8	Верховская	69	Верховское.
9	Верходворская	79	Верходворское.
10	Шараповская	57	Пышакское.
11	Березовская [1]. . . .	85	Березовское.
12	Шишкинская	65	Гороховское и Монастырское.
13	Слудская.	124	Слудское.
	3-го стана.		
14	Рыбинская	17	Быстрицкое.
15	Камешницкая	27	Камешницкое.
16	Спасская.	25	Спасо-Талицкое.
17	Истобенская.	15	Истобенское.
18	Шалѣговская . . .	27	Шалѣговское и Пустошенское.
19	Посадская	37	Пищальское.
20	Адышевская.	70	Адышевское.
21	Коршинская.	50	Коршинское.
	4-го стана.		
22	Желтопесковская . . .	65	Желтопесковское.
23	Поломская	75	Средне-Ивкинское.
24	Ярковская	85	Козьмо-Демьянское.
25	Верхошижемская . . .	77	Верхошижемское и Илганское.
26	Смирновская	74	Косинское и Верхолиповское.
27	Кожинская . . . . ,	94	Зашижемское.
28	Лѣсниковская	102	Суводское.
29	Воскресенская	89	Воскресенское.
	Сарапульскій уѣздъ		
	1-го стана.		
1	Дебесская	159	Дебесы.

[1] Вновь образована. Выдѣлена изъ волостей: Шишкинской и Слудской.

2	Тыловайская	135	Селъ нѣтъ.
3	Большепургинская . .	150	Большепургинское.
4	Чутырская	145	Чутырское.
5	Якшуръ-Бодьинская . .	114	Якшуръ-Бодьинске и Кекоранское.
6	Сосновская	107	Сосновское.
7	Шарканская.	105	Шарканское.
8	Зюзинская	140	Зюзинское.
9	Петропавловская . . .	160	Петропавловске.
	2-го стана.		
10	Тойкинская	140	Тойкинское и Савинское.
11	Полозовская.	120	Полозовское и Нижній Лынъ.
12	Липовская	$99^3/_4$	Кельчино.
13	Свѣтлянская	70	Селъ нѣтъ.
14	Іюльская	60	Іюльское.
15	Перевозинская	57	Перевозинское и Паздеринское.
16	Гольянская	33	Гольяновское.
	3-го стана.		
17	Сарапульская	—	Волостное правленіе въ Сарапулѣ, Яромаска.
18	Мазунинская	24	Мазунино и Тарасово.
19	Юринская	33	Выѣздъ и Ильдибаиха.
20	Нечкинская	$21^1/_2$	Нечкино.
21	Козловская	20	Козловское.
	4-го стана.		
22	Агрызская	63	Селъ нѣтъ.
23	Большенорьинская . .	80	Большенорьинское.
24	Бурановская	30	Бурановское и Козьмодемьянское.
25	Завьяловская	58	Завьяловское.
26	Кіясовская	50	Данилово и Кіясовское.
27	Люкская	105	Люкъ.
28	Нылгижикьинская. . .	110	Нылга-Жикья.
29	Пургинская	50	Пургинское.
30	Старовеньинская . . .	71	Никольское и Юскинское.
	5-го стана.		
31	Арзамасцевская	37	Арзамасцевское и Кулюшево.
32	Каракулинская	53	Каракулинское, Пермяково и Вятское.

33	Галановская	43	Галановское и Большія-Калмаши.
34	Чегандинская	65	Чегандинское, Колесниково и Новонаселенное.
35	Мостовинская	21	Мостовинское, Чекалка и Кикбаево.
36	Исенбаевская	35	Селъ нѣтъ.
	Волости Ижевскаго зав.:		
37-38	Нагорная и Зарѣчная .	72	Волости въ сам. заводѣ.
39	Воткинская	$77^3/_4$	Волостное правленіе въ Воткинскомъ заводѣ.
	Слободскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Стуловская	$2^1/_2$	Троицко-Подчуршинское (Пречистенское) и Спасо-Подчуршинское.
2	Шепелевская	$15^1/_2$	Волковское.
3	Жеребцовская } зимой .	26	Трехключинское (Анкушино) и Совьинское.
	Жеребцовская } лѣтомъ .	35	
4	Георгіевская	25	Шестаково, Лекомское и Холуно-Полом (Холуново)
5	Вагинская	50	Сырьянское и Прокопьевское.
	2-го стана:		
6	Ярославская	27	Роговское, Вохминское, Игумновское, Закаринское и Кругловское.
7	Ильинская	15	Ильинское.
8	Федосѣевская	40	Ключинское и Пантыльское.
	3-го стана.		
9	Рѣткинская	90	Поломское (Спасовобловицкое) и Заевское.
10	Сочневская	97	Нагорск. и Николаевское.
11	Маракулинская. . . .	115	Мулинское, Синеглинское (Синегорское тожъ).
12	Ракаловская	67	Всесвятское, Иванцовск. и Троицкое.
	4-го стана.		
13	Косинская	86	Коса, Полынское и Исаковское.
14	Мухинская	109	Мухино.
15	Сунская	104	Малосунское (Суна).

16	Островновская	102	Низевское и Николаевское (Березинское).
17	Сезеневская.	63	Сезеневск., Спасозаозерницкое, Поджерновское Хмелевское и Мудровское.
	5-го стана.		
18	Кирсинская.	158	Екатерининское.
19	Трушниковская . . .	210	Волосницкое и Лоинское.
20	Кайгородская	245	Кайгородское, Пушейск., Гидаевское и Кычановское
	6-го стана.		
21	Главнохолуницкая. . .	40	Заводы.
22	Чернохолуницкая . . .	96	Заводы.
23	Климковская	70	Петропавловское.
	Уржумскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Теребиловская	$2^1/_2$	Цѣпочкинское, Рождественск и Козмодемьянское.
2	Мазарская	20	Архангельское, Буйскій заводъ (Буйско-Покровск. село) Байсинское.
3	Сердежская	30	Ветошкинское и Мелянддинское.
4	Рождественская . . .	70	Отарское и Красноярское
5	Лебяжская	55	Лебяжское и Окуневское.
6	Кузнецовская	50	Кузнецовское, Казанское и Марисолинское.
7	Кошкинская	49	Лажское.
8	Петровская [1])	$27^1/_2$	Петровское.
	2-го стана.		
9	Косолаповская	35	Зашижемское и Косолаповское.
10	Турекская	50	Турекское и Илетское
11	Сендинская	38	Билярморское и Куршаковское.
12	Пилинская	20	Ашланское. Пустопольское, Лопьяльское и Маныловское.

[1]) Вновь образована въ 1887 году. Выдѣлена изъ волостей: Мазарской и Сердежской.

13	Больше-Шурминская . .	28	Больше-Ройское и Рѣшетниковское.
14	Шурминская	28	Заводъ Шурма (сел Шурма Николаевское).
15	Хлѣбниковская. . . .	60	Шоринское, Мамсинерское и Хлѣбниковское.
	3-го стана.		
16	Сернурская	60	Сернурское.
17	Ирмучашская	67	Елеевское., Юледурское, Куракинское и Русско-Шойское.
18	Кичминская.	73	Кичминское.
19	Кукнурская	66	Кукнурское.
20	Конганурская	84	Верхъ-Ушнурск., Тумью-Мучашское и Старо-Торьяльское
21	Коракъ-Солинская. . .	75	Салтакъ-Яльское и Токтай-Бѣлякское.
22	Кужнурская	95	Толманское и Ново-Торьяльское.
	Яранскій уѣздъ.		
	1-го стана.		
1	Малошалайская. . . .	10	Кугушерга, Уртминское и Лумъ
2	Комаровская	23	Ныровское, Михайловское, Ломовское и Рождественское.
3	Кундыжская.	63	Кикнурское, Макарьевское, Русско-Краинское, Александровское, Устинское и Падеринское.
4	Цекѣевская	47	Шапта и Улешъ.
5	Шешурская	28	Больше-Шешурское и Кокшагское.
	2-го стана.		
6	Малощегловская . . .	25	Салобѣлякъ и Высоково (Новотроицкое).
7	Кадамская	63	Пектубаев., Красное, Люперсольское и Орша (Козмодемьянское).

8	Ернурская	60	Великопольское, Шулкинское, Троицкое и Оршанка.
9	Тожсолинская	40	Воя(Николаевское) Стрѣтенское (Ижмаринское) и Никулята.
10	Пачинская	35	Пижемское и Пачинское
11	Кипанурская	20	Макаровка, Никольское, Зыковское и Сердежъ
12	Пиштанская.	6	Селъ нѣтъ.
	3-го стана.		
13	Сметанинская	59	Сметанино
14	Пибаевская	62	Кувшинское(Архангельское), Мусерское (Кугунуръ) и Соболево.
15	Юкшумская	80	Большая Рудка, Шаранга, Роженцово, Нежнуръ, Люмпануръ и Кундышъ (Корляки).
16	Успенская	55	Успенское (Городище).
17	Ихтинская	49	Ихтинское и Тамаковское.
18	Великорѣчинская	55	Великорѣчье и Упша
19	Николаевская	48	Галицкое.
20	Притыкинская	65	Селъ нѣтъ.
	4-го стана.		
21	Кукарская	78	Слобода Кукарка.
22	Ильинская	68	Ильинское и Жерновогорское
23	Водозерская.	65	Колобовское, Липовское, Ижевское, Соломинское и Николаевское
24	Пижанская	44	Пижанка.
25	Колянурская	60	Колянуръ.
26	Троицкая	80	Троицкое (Мокино).
27	Петропавловская	87	Ишлыкъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пространство Вятской губерніи.

(*По исчисленію Стрѣльбицкаго*).

Уѣзды.	Кв. миль.	Кв. верст.	Десятинъ.
Слободской	497,93	24,092,2	2509607
Глазовскій	433,35	20,967,6	2184118$^1/_2$
Малмыжскій	290,68	14,064,5	1465051
Сарапульскій	270,91	13,108,1	1365408
Орловскій	257,42	12,455,1	1297418
Яранскій	238,08	11,519,5	1199942
Котельническій	208,05	10,066,6	1048588$^1/_2$
Уржумскій	207,63	10,046,6	1046472
Елабужскій	153,35	7,419,6	772896
Нолинскій	115,20	5,573,8	580617
Вятскій	107,97	5,224,1	544177$^1/_2$
Итого	2,780,57	134,537,7	14014294$^1/_2$

Число селеній и строеній.

(*По списку насел. мѣстъ 1877—78 г.*).

Уѣзды.	Число селеній: вообще	Число селеній: крестьянскихъ.	Число крест. дворов.	Чис. жил. строен.: вообще	Чис. жил. строен.: крестьянских.
Вятскій	2018	1973	24824	26841	26514
Глазовскій	2883	2757	38262	48055	47491
Елабужскій	536	466	25617	34362	33882
Котельническій	3800	3677	33837	36367	35936
Малмыжскій	1137	879	33970	48285	47680
Нолинскій	1628	1523	30112	32614	32255
Орловскій	2756	2633	30299	32840	32452
Сарапульскій	1023	833	44003	54992	54016
Слободской	2758	2616	24001	29259	28174
Уржумскій	1840	1740	34593	38380	37819
Яранскій	2264	2128	42127	49520	48993
Итого	22643	21225	361645	431515	425212

Число населенія по городамъ и уѣздамъ за 1886 годъ.

	Число жителей.					
	Города.			Уѣзды.		
	муж. п.	жен. п.	об. п.	муж. п	жен. п.	обоего п.
Вятскій	12543	12455	24998	88111	96227	184338
Глазовскій	994	964	1958	168261	177112	345373
Елабужскій	4911	5054	9965	94060	99716	193776
Котельнич.	2349	2221	4570	129594	138052	267646
Малмыжскій.	1792	1619	3411	124743	131256	255999
Нолинскій	2126	2289	4415	100220	110066	210286
Орловскій	1442	1465	2907	105750	114094	219844
Сарапульскій	6063	6350	12413	159634	169346	328980
Слободской	4734	4507	9241	91601	100149	191750
Уржумскій	2440	2439	4879	126279	139778	266057
Яранскій	1492	1376	2868	164630	177290	341920
Царевосанч.	641	716	1357			
Итого	41527	41455	82982	1352883	1453086	2805969
Всего по губ.	—		—	1394410	1494541	2888951

Густота населенія за 1886 годъ.

	Города.	Уѣзды	Всего.	На 1 кв. версту
	об. п.	об. пола.	об. пола.	человѣкъ.
Вятскій	24998	184338	209336	40,0
Глазовскій	1958	345373	347331	16,5
Елабужскій	9965	193776	203741	27,4
Котельническій	4570	267646	272216	27,0
Малмыжскій	3411	255999	259410	18,4
Нолинскій	4415	210286	214701	38,5
Орловскій	2907	219844	222751	17,8
Сарапульскій	12413	328980	341393	26,0
Слободской	9241	191750	200991	8,3
Уржумскій	4879	266057	270936	26,9
Яранскій	2868	341920	346145	30,0
Царевосанчурскъ	1357			
Итого	82982	2805969	2888951	21,4

Населеніе по племенамъ.

Въ числѣ населенія считается:

	муж. пола.	жен. пола	об. пола.	% къ общ. чис. насел. по губерн.
Русскихъ	1088568	1175389	2263957	78,36
Вотяковъ	162859	171368	334227	11,56
Черемисъ	64321	69171	133492	4,62
Татаръ	56333	56120	112453	3,89
Тептярей	5337	5484	10821	0,37
Башкиръ	6287	6019	12306	0,42
Пермяковъ	5383	5490	10873	0,37
Бесермянъ	4517	4677	9194	0,31
Зырянъ	207	185	392	0,01
Поляковъ	218	202	420	0,01
Евреевъ	257	299	556	0,01
Нѣмцевъ	57	63	120	0,004
Англичанъ	2	1	3	0,004
Горцевъ	1	—	1	
Цыганъ	63	73	136	
Итого	1394410	1494541	2888951	100

	Города.		Уѣзды.	
	муж. п.	жен. п.	муж. пола	жен. пола
Русскихъ	40215	40150	1048353	1135239
Вотяковъ	27	24	162832	171344
Черемисъ	—	—	64321	69171
Татаръ	657	663	55676	55457
Тептярей	—	—	5337	5484
Башкиръ	—	—	6287	6019
Пермяковъ	4	6	5379	5484
Бесермянъ	—	—	4517	4677
Зырянъ	202	178	5	7
Поляковъ	169	148	49	54
Евреевъ	165	193	92	106
Нѣмцевъ	36	38	21	25
Англичанъ	—	—	2	1
Горцевъ	—	—	1	—
Цыганъ	52	55	11	18
Итого	41527	41455	1352883	1453086

Русскіе.

Русскіе по городамъ и уѣздамъ распредѣляются такимъ образомъ:

	муж. пола.	жен. пола.	об. пола.	% къ общ. нас. города или уѣзда.
Вятка	12249	12204	24453	97,81
Уѣздъ Вятскій	88111	96227	184338	100
Глазовъ	940	924	1864	95,19
Уѣздъ Глазовскій	90806	27081	187887	54,40
Елабуга	4552	4684	9237	92,68
Уѣздъ Елабужскій	46380	50927	97307	50,21
Котельничъ	2296	2156	4452	97,41
Уѣздъ Котельническ.	129345	137762	267107	99,79
Малмыжъ	1683	1494	3177	93,13
Уѣздъ Малмыжскій	62891	67054	129945	50,75
Нолинскъ	2112	2284	4396	99,56
Уѣздъ Нолинскій	100219	110066	210285	99.99
Орловъ	1421	1455	2876	98,93
Уѣздъ Орловскій	103364	111669	215033	97,81
Сарапулъ	5879	6188	12067	97,21
Уѣздъ Сарапульскій	112757	120047	232804	70,76
Слободской	4623	4380	9003	97,42
Уѣздъ Слободской	86404	95200	181604	94,70
Уржумъ	2368	2331	4699	96,31
Уѣздъ Уржумскій	88403	98761	187164	70,34
Яранскъ	1456	1343	2799	97,59
Царевосанчурскъ	636	707	1343	98,23
Уѣздъ Яранскій	139673	150445	290118	84,84
Итого въ городахъ	40215	40150	80365	96,84
уѣздахъ	1048353	1135239	2183592	77,81
Всего по губерніи	1088568	1175389	2263957	78,36

Вотяки.

	муж. пола.	жен. пола.	об. пола.	% къ уѣзд. нас.
Глазовскій	66194	68613	134807	39,03
Елабужскій	24488	25783	50271	25,94
Малмыжскій	30146	32718	62864	24,55
Сарапульскій	38756	41123	79879	24,28
Слободской	3016	2867	5883	3,06
Уржумскій	232	240	472	0,17
Итого	162832	171344	334176	11,90

Кромѣ того вотяки встрѣчаются въ г. Глазовѣ 27 м. и 24 ж. п.

Черемисы.

Елабужскій	1976	2014	3990	2,05
Котельническій . . .	249	290	539	0,2
Малмыжскій.	4353	4125	8478	3,31
Сарапульскій	581	590	1171	0,35
Уржумскій	32222	35332	67554	25,38
Яранскій.	24940	26820	51760	15,13
Итого . . .	64321	69171	133492	4,75

Татары.

Глазовскій	3746	3678	7424	2,14
Елабужскій	14067	14070	28137	14,52
Малмыжскій.	27346	27348	54694	21,36
Сарапульскій	2947	2869	5816	1,76
Слободской	2163	2071	4234	2,21
Уржумскій	5407	5421	10828	4,06
Итого . . .	55676	55457	111133	3,93

Кромѣ того татаръ считалось въ городахъ 557 м. и 663 ж. пола, въ томъ числѣ въ Вяткѣ 44—50, Глазовѣ 16—6, Елабугѣ 319—332, Котельничѣ 10—12, Малмыжѣ 100—120, Нолинскѣ 6 муж., Орловѣ 6—3, Сарапулѣ 75—45, Слободскомъ 75—90 и Яранскѣ 6—5.

Башкиры.

Елабужскій	3890	3732	7622	3,93
Малмыжскій.	1	—	1	—
Сарапульскій	3395	2287	4682	1,42
Слободской	1	—	1	—
Итого . . .	6287	6019	12306	0,42

Тептяри.

Елабужскій	3252	3186	6438	3,32
Сарапульскій	2085	2298	4383	1,33
Итого . . .	5337	5484	10821	0,37

Пермяки.

Глазовскій	2993	3059	6052	1,72
Орловскій	2386	2425	4811	2,18
Итого . . .	5379	5484	10863	0,38

Кромѣ того пермяковъ считается въ г. Вяткѣ 4 м. и 6 ж. и

Населеніе по племенамъ обоего пола.

	Русскихъ.	Вотяковъ.	Черемисъ.	Татаръ.	Пермяковъ.	Тептярей.	Башкиръ.	Бесермянъ.	Прочихъ.	Итого.
Во всѣхъ городахъ . .	80365	51	—	1320	10	—	—	—	1236	82982
въ уѣздахъ:										
Вятскомъ.	184338	—	—	—	—	—	—	—	—	184338
Глазовскомъ.	187887	134807	—	7424	6052	—	—	9194	9	345373
Елабужскомъ	97307	50271	3990	28137	—	6438	7622	—	11	193776
Котельническомъ . . .	267107	—	539	—	—	—	—	—	—	267646
Малмыжскомъ	129945	62864	8478	54694	—	—	1		17	255999
Нолинскомъ.	210285	—	—	—	—	—	—	—	1	210286
Орловскомъ.	215033	—	—	—	4811	—	—	—	—	219844
Сарапульскомъ. . . .	232804	79879	1171	5816	—	4383	4682		245	328980
Слободскомъ	181604	5883	—	4234	—	—	1	—	28	191750
Уржумскомъ.	187164	472	69554	10828	—	—	—	—	39	266057
Яранскомъ	290118	—	51760	—	—	—	—	—	42	341920
Итого въ уѣздахъ.	2183592	334176	133492	111133	10863	10821	12306	9194	392	2805969
Всего по губерніи .	2263957	334227	133492	112453	10873	10821	12306	9194	1628	2888951

Населеніе по вѣроисповѣданіямъ.

	Православ-ныхъ.	Единовѣр-цевъ.	Расколь-никовъ.	Магоме-танъ.	Язычни-ковъ.	Прочихъ.	Всего.
Всѣ города	79237	388	1277	1310	21	749	82982
Уѣзды:							
Вятскій	183599	—	739	—	—	—	184338
Глазовскій	311359	1585	24996	7425	—	8	343372
Елабужскій	155795	189	1483	32090	4208	11	193776
Котельническій	267646	—	—	—	—	—	267646
Малмыжскій	188038	336	14302	51102	2204	17	255999
Нолинскій	201685	115	8485	—	—	1	210286
Орловскій	216207	—	3637	—	—	—	219844
Сарапульскій	301608	3654	7533	14881	1087	217	328980
Слободской	187330	2	155	4235	—	28	191750
Уржумскій	239989	1552	10220	10790	3495	11	266057
Яранскій	340429	—	1449	—	—	42	341920
Въ уѣздахъ . . .	2593685	7433	72999	120523	10994	335	2805969
Въ губерніи	2672922	7821	74276	121833	11015	1084	2888951
	92,52	0,27	2,57	4,21	0,38	0,03	99,98

Население по сословіямъ.

	Духовенства православнаго.	Дворяне и чиновники.	Потомственныхъ и личныхъ гражданъ и купцовъ	Цеховые и мѣщане.	Крестьяне.	Отставн. солдаты, солдатск. жены и дочери.	Воинскіе чины запаса.	Прочіе.	ВСЕГО.
Всѣ города.	1707	2702	9084	49864	11314	2882	2014	3415	82982
Уѣзды:									
Вятскій	959	42	23	434	169385	7374	3141	2980	184338
Глазовскій	1458	54	108	326	317521	17552	5641	2713	345373
Елабужскій.	742	103	97	709	174013	12224	3852	2036	193776
Котельническій	1123	15	34	73	248614	11942	4711	1134	267646
Малмыжскій	839	99	100	741	238112	9724	4118	2266	255999
Нолинскій	979	43	4	64	195465	10520	2374	837	210286
Орловскій	952	17	45	45	202670	9271	6844	—	219844
Сарапульскій	1270	552	640	1828	311130	5657	5408	2495	328980
Слободской.	864	113	206	857	175224	10467	3518	501	191750
Уржумскій	1139	73	95	644	241629	14421	5172	2884	266057
Яранскій	1369	58	94	214	313847	4764	6089	15485	341920
Въ уѣздахъ . . .	11694	1169	1446	5935	2587610	113916	50868	33331	2805969
Въ губерніи	13401	3871	10530	55799	2598924	116798	52882	36746	2888951
	0,45	0,13	0,34	1,92	89,89	4,04	1,82	1,27	99,97

Движеніе населенія въ Вятской губерніи за 1886 годъ.

Въ 1886 году въ Вятской губерніи было:

Родившихся	141149	чел.	об.	пола.
Умершихъ	111569	»	»	»
Прибыли	+29580	»	»	»
Браковъ	22239	»	»	»

Перечисляя эти цифры на 100 жителей и сопоставляя выведенныя отношенія за 1885 годъ, получится:

	На 100 жителей.	
	1885 г.	1886 г.
Родилось	4,56	4,88
Умерло	4,02	3,86
Браковъ	0,70	0,77
Прибыло	0,53	1,02

Какъ видно изъ приведенныхъ отношеній, 1886 годъ представляетъ болѣе благопріятныя условія, чѣмъ предыдущій годъ. Въ этомъ году рождаемость увеличилась на 8,2, а смертность уменьшилась на 3%; вслѣдствіе чего прирость населенія, равнявшійся въ предыдущемъ году 0,53, увеличился на 92,7%. Относительное число браковъ въ 1886 году также увеличилось на 9,17.

Приростъ населенія. Разсматривая въ частности прибыль населенія по городамъ и уѣздамъ, увидимъ, что она по отношенію къ тому и другому различна. Такъ въ городскомъ населеніи губерніи прибыль естественнаго приращенія равняется 0,12, въ сельскомъ же населеніи приростъ увеличился на 1,05. Приростъ въ городахъ губерніи зависѣлъ отъ перевѣса раждаемости надъ смертностью. Убыль населенія въ 1886 году была только въ трехъ городахъ: Вяткѣ на 32, Орловѣ на 11 и Уржумѣ на 45, въ остальныхъ же городахъ была прибыль въ населеніи, именно: Глазовѣ на 7, Елабугѣ на 15. Котельничѣ на 9, Малмыжѣ на 11, Нолинскѣ на 20, Сарапулѣ на 66, Слободскомъ на 19, Яранскѣ на 42 и Царевосанчурскѣ на 1. Прибыль населенія по уѣздамъ (безъ городовъ) губерніи сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ значительно увеличилась и выразилась въ такихъ абсолютныхъ цифрахъ и % къ населенію: Вятскомъ 379 или 0,20: Глазовскомъ 3002 или 0,89; Елабужскомъ 2462 или 2,46: Котельническомъ 3333 или 1,24: Малмыжскомъ 3863 или 1,50; Нолинскомъ 1723 или 0,81; Орлов-

скомъ 1311 или 0,59; Сарапульскомъ 3128 или 0,95; Слободскомъ 1792 или 0,93; Уржумскомъ 3619 или 1,36 и Яранскомъ 4696 или 1,37.

Родившіеся. Изъ общаго числа 141149 родившихся въ 1886 году было мальчиковъ 71851 и 69298 дѣвочекъ или на 100 дѣвочекъ родилось 103 мальчика. Кромѣ того было мертворожденныхъ 3827, или 2,71% общаго числа родившихся, въ томъ числѣ было мужескаго пола 2174 и женскаго 1653, которые по городамъ и уѣздамъ распредѣлялись такимъ образомъ:

	Города.		Уѣзды.			Города.		Уѣзды.	
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.
Вятка . .	10	5	128	81	Орловъ . .	1	›	164	95
Глазовъ. .	1	›	324	252	Сарапулъ .	4	2	291	252
Елабуга. .	3	4	113	105	Слободской	5	3	126	86
Котельничъ	›	›	201	172	Уржумъ. .	6	2	238	162
Малмыжъ . .	›	›	136	93	Яранскъ .	›	1	252	205
Нолинскъ .	1	›	170	132	Итого.	31	18	2143	1635

Родившіеся въ 1886 году составляли общаго числа жителей слѣдующій процентъ—въ городахъ 3,22, въ уѣздахъ 5,65; значитъ въ 1886 году рождаемость сельская была сильнѣе городской болѣе чѣмъ на 75%, но сравнительно съ предыдущимъ годомъ повысилась болѣе. Въ городахъ родилось всего 2680, болѣе противъ 1885 года на 159 челов. или на 6,30%, а въ уѣздахъ родилось 138469, болѣе противъ прошлаго года на 10609 или на 8,29%.

Отношеніе числа рожденій къ числу жителей по городамъ и уѣздамъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

	Города.		Уѣзды.	
	Число рожд. об. пола.	На 1000 жит. род.	Число рожд. об. пола.	На 1000 жит. род.
Вятка	592	23	7324	39
Глазовъ	61	31	16336	47
Елабуга	343	34	10964	56
Котельничъ . . .	96	21	11445	42
Малмыжъ . . .	123	36	13170	51
Нолинскъ . . .	106	24	9387	44
Орловъ	70	24	9155	41
Сарапулъ . . .	717	57	18482	54
Слободской . . .	259	28	8687	45
Уржумъ	152	31	14969	59

Царевосанчурскъ .	40	29	»	»
Яранскъ	121	42	18550	53
Итого. .	2680	32	138469	49

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшій коефиціентъ рождаемости былъ въ уѣздахъ: Елабужскомъ, Уржумскомъ, Сарапульскомъ, Яранскомъ и Малмыжскомъ, наименьщій въ Вятскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ рождаемость повысилась по всѣмъ уѣздамъ, а особенно замѣтно по уѣздамъ Уржумскому, Елабужскому, Малмыжскому и Сарапульскому. Въ городахъ коефиціентъ рождаемости также повысился и особенно замѣтно въ Яранскѣ. Понизился только въ Глазовѣ и Малмыжѣ, въ другихъ же городахъ или повысился или остался безъ измѣненія.

По временамъ года родившіеся распредѣлялись не равномѣрно, при чемъ приходилось:

	Муж. п.	Жен. п.	Об. пола.
На январь	6471	6105	12576
» февраль.	5617	5392	11009
» мартъ	5343	5151	10494
» апрѣль	4667	4720	9387
» май	5326	4948	10274
» іюнь	7059	6745	13804
» іюль	7326	7008	14334
» августъ	7592	7548	15140
» сентябрь	5560	5337	10897
» октябрь	6213	5968	12181
» ноябрь	6305	6294	12599
» декабрь	4372	4082	8454
Итого	71851	69298	141149

Изъ этой таблицы видно, что на зиму (декабрь, январь и февраль) приходилось 32039 рожд. или 22,69%, на весну (мартъ, апрѣль и май) 30155 или 21,36%, на лѣто (іюнь, іюль и августъ) 43278 или 30,66%, на осень (сентябрь, октябрь и ноябрь) 35677 или 25,27%.

Въ общемъ числѣ родившихся было законнорожденныхъ 136595 (69597 муж. и 66998 жен. пола) и незаконнорожденныхъ 4554 (2254 муж. и 2300 жен. пола). Законнорожденные составляли 96,77% общаго числа родившихся, а незаконнорожденные 3,22%. Процентъ незаконнорожденныхъ сравнительно съ пред-

шествовавшимъ годомъ нѣсколько повысился (былъ 3,1). Въ городахъ процентъ незаконнорожденныхъ составлялъ 7,27.

Родившіеся въ уѣздахъ по вѣроисповѣданіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Муж.	Жен.	Об. п.
Православныхъ . .	65471	63021	128492
Единовѣрцевъ. . .	120	111	231
Раскольниковъ . .	2085	2234	4319
Католиковъ. . . .	3	3	6
Протестантовъ. . .	—	1	1
Іудеевъ	—	2	2
Магометанъ. . . .	2600	2401	5001
Язычниковъ . . .	222	195	417
Итого. .	70501	67968	138469

Двойней было 2185 мал. и 2211 дѣв., тройней 38 мал. и 40 дѣв. Подкидышей было 33 мал. и 23 дѣв.

Смертность въ Вятской губерніи въ 1886 году нѣсколько понизилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Умерло всего 111569 чел., менѣе противъ предыдущаго года на 3462. Изъ общаго числа умершихъ было мужескаго пола 56045 и женскаго пола 55524; отсюда можно видѣть, что на 100 умершихъ женщинъ приходилось 101 (100,93) мужчина.

Отношеніе числа смертныхъ случаевъ къ числу жителей по городамъ и уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Города.		Уѣзды.	
	Число умерш.	На 1000 ж. умерло.	Число умерш.	На 1000 ж. умерло.
Вятка. . . .	624	25 (24,96)	6945	37,74
Глазовъ . . .	54	27	13244	38
Елабуга . . .	328	33 (32,91)	8502	43
Котельничъ. .	87	19	8112	30
Малмыжъ. . .	112	32	9307	36
Нолинскъ . .	86	19	7664	36
Орловъ . . .	81	27	7764	35
Сарапулъ . .	651	52	15354	46
Слободской . .	240	26 (25,97)	6895	35
Уржумъ . . .	197	40	11350	42
Яранскъ . . .	79	27	13854	40

Царевосанчурскъ	39	28	—	—
Итого. .	2578	31	108991	38,84

Сравнивая приведенныя данныя, можно видѣть, что смертность въ городахъ вообще слабѣе, чѣмъ въ уѣздахъ, исключенiе составляетъ городъ Сарапулъ, въ которомъ смертность въ 1886 г. была выше, нежели въ его уѣздѣ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ смертность повысилась только въ четырехъ городахъ: Елабугѣ, Орловѣ, Уржумѣ и Царевосанчурскѣ, затѣмъ въ Сарапулѣ и Яранскѣ осталась безъ измѣненiя, а во всѣхъ прочихъ городахъ понизилась; вообще же по городамъ смертность, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, осталась безъ измѣненiя и распредѣлялась между ними довольно неравномѣрно, причемъ разность между крайними ея числами доходила до 33 (52 и 19).

Процентъ смертности по уѣздамъ также не одинаковъ, но разность между крайними числами менѣе значительна, чѣмъ въ городахъ, и достигаетъ 16 (болѣе противъ 1885 года на 7), что и показываетъ, что умершiе въ уѣздахъ распредѣлялись болѣе равномѣрно, чѣмъ въ городахъ. Наибольшею смертностью въ 1886 году отличались уѣзды: Сарапульскiй, Елабужскiй, Уржумскiй и Яранскiй, наименьшею — уѣздъ Котельническiй. Смертность въ этомъ году вообще по уѣздамъ понизилась на 2,98.

По мѣсяцамъ умершiе распредѣлялись такимъ образомъ:

Январь	8427	Августъ	14343
Февраль	8726	Сентябрь.	7211
Мартъ.	11344	Октябрь	6313
Апрѣль	11685	Ноябрь	6316
Май	10276	Декабрь	6950
Iюнь	8773		
Iюль	11205	Всего. . .	111569

Если приведенныя данныя расположить по временамъ года, то получится такая таблица:

Зима.	24103	21,60%
Весна	33305	29,85
Лѣто.	34321	30,76
Осень	19840	17,78
Итого.	111569	99,99

Приведенныя данныя указываютъ, что maximum смертныхъ случаевъ падаетъ на лѣто, преимущественно на августъ мѣсяцъ, въ теченiе котораго умерло болѣе 12% общаго числа умершихъ,

minimum падаетъ на осень, преимущественно на октябрь мѣсяцъ, во время котораго умерло не много болѣе 5%. Процентъ смертности, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, зимой и осенью почти остался безъ измѣненія, лѣтомъ понизился болѣе чѣмъ на 19%, а весной увеличился тоже на 19%. Смертность въ лѣтнее время особенно усилилась для младшихъ возрастовъ, отъ рожденія до 1 года. Лѣтомъ 1886 года умерло младенцевъ 18572 (менѣе противъ 1885 года на 5208), или болѣе 41% общаго числа умершихъ младенцевъ въ 1885 году.

Отдѣльно по мѣсяцамъ младенцевъ до 1 года умерло въ городахъ и уѣздахъ слѣдующее количество:

	По губерн.	%.	Города.	Уѣзды.
Январь	2363	5,2	44	2319
Февраль. . . .	2552	5,6	53	2499
Мартъ	3560	7,8	62	3498
Апрѣль.	3435	7,5	83	3352
Май	3301	7,3	73	2228
Іюнь.	3499	7,7	72	3427
Іюль.	6158	11,1	111	6047
Августъ. . . .	8910	19,7	97	8813
Сентябрь . . .	3747	8,2	51	3696
Октябрь . . .	2553	5,4	51	2402
Ноябрь	2398	5,3	37	2361
Декабрь. . . .	2831	6,2	68	2763
Итого . . .	45207	97	802	44405

Изъ приведенной таблицы видно, что младенцевъ до 1 года умерло въ іюнѣ 7,7%, въ іюлѣ 11,1%, а въ августѣ 19,7%, въ предыдущій (1885) годъ младенцевъ умершихъ въ лѣтніе мѣсяцы было—въ іюнѣ 8,6%, въ іюлѣ 21,2%, а въ августѣ 19,3%. Значитъ дѣтская смертность понизилась въ іюлѣ 1886 года на 47%.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что значительный процентъ смертности для Вятской губерніи зависитъ отъ высокой смертности дѣтей. Такъ въ 1886 году изъ всѣхъ 111569 умершихъ до 1 года было 45207 или 40%. Процентъ этотъ противъ предыдущаго года нѣсколько понизился (было 43%), но надо замѣтить, что процентъ этотъ не точно выражаетъ силу смертности между дѣтьми; она вообще гораздо точнѣе выражается сравненіемъ числа смертныхъ случаевъ съ числомъ живущихъ. Для дѣтей моложе 1 года является возможность допустить, что всѣ умершія дѣти

этого возраста состояли изъ родившихся въ томъ же году. Поступая такъ и сравнивая всѣхъ родившихся, коихъ было 144149, съ числомъ умершихъ до 1 года, найдемъ, что изъ всего числа годовыхъ младенцевъ умерло въ 1886 году 32% и такимъ образомъ дѣтская смертность, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, понизилась на 15%. Смертность дѣтей до 1 года, въ 1886 году особенно сильна была въ уѣздахъ, хотя и понизилась противъ предыдущаго года; въ городахъ умершія дѣти до 1 года составляли 31% всѣхъ умершихъ въ городахъ и 29% всего числа родившихся въ городахъ: въ уѣздахъ умершія дѣти составляли 40% общаго числа умершихъ и 32% всего числа родившихся въ уѣздахъ. Смертность младенцевъ въ 1886 году понизилась; это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Умерло.	
	1885 г.	1886 г.
До 1 мѣсяца	11438	11508
Отъ 1 мѣсяца до 6 мѣсяцевъ	22841	20544
— 6 мѣсяцевъ до 1 года .	14908	13155
	49187	45207

Въ остальныхъ возрастахъ смертность 1886 года выражается слѣдующими числами:

	Умерло.	%		Умерло.	%
Отъ 1 г. до 5 л.	24242	20,73	Отъ 50 г. до 60 л.	6491	5,81
» 5 » » 10 »	5688	5,09	» 60 » » 70 »	7750	6,94
» 10 » » 15 »	1804	1,61	» 70 » » 80 »	4848	4,34
» 15 » » 20 »	1588	1,42	» 80 » » 90 »	1503	1,34
» 20 » » 30 »	3860	3,45	» 90, свыше и		
» 30 » » 40 »	4378	3,92	неизвѣстн. лѣтъ	191	0,17
» 40 » » 50 »	5019	4,49	Итого . .	111569	

Сравнивая приведенный процентъ смертности по возрастамъ съ процентомъ предыдущаго года, увидимъ, что сравнительно % смертности повысился въ возрастахъ отъ 5 до 50 и отъ 60 до 80 лѣтъ, а въ остальныхъ % этотъ понизился.

Браки. Въ 1886 году въ Вятской губерніи было заключено браковъ 22239, болѣе противъ предыдущаго года на 1960 или 8,81%. Чтобы яснѣе видѣть, какъ число браковъ распредѣлялось въ 1886 году по городамъ и уѣздамъ и въ какихъ мѣстахъ оно наиболѣе увеличилось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, приводятся слѣдующія двѣ таблицы:

Число браковъ 1886 года.

	Города.	+более —менѣе 1885 г.	Уѣзды.	+болѣе —менѣе 1885 г.
Вятка	106	+ 8	1057	+187
Глазовъ . . .	11	— 9	2823	+435
Елабуга . . .	61	— 9	1781	— 84
Котельничъ. .	12	— 7	1702	+479
Малмыжъ . .	13	— 4	2090	+ 5
Нолинскъ . .	16	— 7	1268	+144
Орловъ . . .	14	— 7	1395	+168
Сарапулъ . .	145	+21	3144	+181
Слободской . .	60	— 4	1442	+ 81
Уржумъ . . .	31	+12	2240	+277
Яранскъ . . .	8	—10	2814	+101
Царевосанчурскъ	5	+ 2		
Итого .	482	—14	21757	+1974

На 100 человѣкъ жителей было браковъ.

Уѣзды.	1885 г.	1886 г.	Уѣзды.	1885 г.	1886 г.
Вятскій . . .	0,47	0,57	Орловскій . .	0,56	0,63
Глазовскій . .	0,68	0,81	Сарапульскій .	0,91	0,95
Елабужскій. .	0,92	0,90	Слободской. .	0,71	0,75
Котельническій	0,46	0,63	Уржумскій . .	0,72	0,84
Малмыжскій .	0,83	0,81	Яранскій . .	0,80	0,81
Нолинскій . .	0,54	0,60			

Изъ этихъ таблицъ видно, что относительное число браковъ 1886 года уменьшилось только въ двухъ уѣздахъ—Елабужскомъ и Малмыжсскомъ, а во всѣхъ остальныхъ увеличилось и что относительно населенія наибольшее число браковъ заключалось въ уѣздахъ Сарапульскомъ, Елабужскомъ, Уржумскомъ, Глазовскомъ, Малмыжскомъ и Яранскомъ, а наименьшее въ Вятскомъ и Котельническомъ.

По семейному положенію жениховъ и невѣстъ распредѣленіе браковъ въ 1886 году было слѣдующее:

	Холостыхъ		Вдовцевъ		Итого.
	съ дѣвиц.	со вдов.	съ дѣвиц.	со вдов.	
Православныхъ .	16208	628	2356	1277	20469
Единовѣрцевъ. .	68	5	8	7	88
Раскольниковъ .	366	38	23	18	445

Католиковъ . .	1	—	—	—	1
Протестантовъ .	—	—	—	—	—
Іудеевъ	1	—	—	—	1
Магометанъ . .	720	111	187	153	1171
Язычниковъ . .	50	3	8	3	64
Итого. .	17414	785	2582	1458	22239

На 100 сочетавшихся бракомъ приходится:

Холостыхъ съ дѣвицами. . . .	76,3	78,3
» » » со вдовами	3,8	3,5
Вдовыхъ съ дѣвицами	12,0	11,6
» » » со вдовами	7,8	6,5

Въ 1886 году относительное число браковъ холостыхъ съ дѣвицами увеличилось, проценты же браковъ другихъ категорій уменьшились.

По возрастамъ жениховъ и невѣстъ браки распредѣлялись такимъ образомъ:

	Города		Уѣзды		Всего	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Моложе 20 лѣтъ . .	51	244	9013	10440	9064	10684
Отъ 21 до 26 лѣтъ .	201	160	6633	8825	6834	8985
» 26 » 30 » . .	142	47	3090	1285	3232	1332
» 31 » 36 » . .	39	13	1087	605	1126	618
» 36 » 40 » . .	19	9	689	311	708	320
» 41 » 46 » . .	13	6	570	168	583	174
» 46 » 51 » . .	8	1	339	82	347	83
» 51 и выше. . .	9	2	336	41	345	43
Итого	482	482	21757	21757	22239	22239

Браки по мѣсяцамъ распредѣлялись такимъ образомъ:

	Города.	Уѣзды.	Всего.		Города.	Уѣзды.	Всего.
Январь .	73	4405	4478	Августъ .	17	166	183
Февраль .	100	7949	8049	Сентябрь.	31	428	459
Мартъ. .	—	159	159	Октябрь .	60	1823	1883
Апрѣль .	26	593	619	Ноябрь .	62	2659	2721
Май . .	41	1191	1232	Декабрь .	—	97	97
Іюнь . .	30	1240	1270				
Іюль . .	42	1047	1089	Итого .	482	21757	22239

Движеніе населенія Вятской губерніи за 1886 годъ.

	ГОРОДА.			УѢЗДЫ.		
	м. п.	ж. п.	об. п.	муж. п.	жен. п.	об. пола.
Вятка.						
Родилось	281	311	592	3778	3546	7324
Умерло	335	289	624	3473	3472	6945
Прибыль	—54	+22	—32	+305	+74	+379
Глазовъ.						
Родилось	33	28	61	8341	7995	16336
Умерло	29	25	54	6495	6749	13244
Прибыль	+4	+3	+7	+1846	+1246	+3092
Елабуга.						
Родилось	173	170	343	5444	5520	10964
Умерло	163	165	328	4266	4236	8502
Прибыль	+10	+5	+15	+1178	+1284	+2462
Котельничъ.						
Родилось	50	46	96	5895	5550	11445
Умерло	42	45	87	4039	4073	8112
Прибыль	+8	+1	+9	+1856	+1477	+3333
Малмыжъ.						
Родилось	62	61	123	6765	6405	13170
Умерло	65	47	112	4768	4539	9307
Прибыль	—3	+14	+11	+1997	+1866	+3863
Нолинскъ.						
Родилось	56	50	106	4734	4653	9387
Умерло	51	35	86	3890	3774	7664
Прибыль	+5	+15	+20	+844	+879	+1723
Орловъ.						
Родилось	32	38	70	4719	4436	9155
Умерло	37	44	81	3774	3990	7764
Прибыль	—5	—6	—11	+945	+446	+1319
Сарапулъ.						
Родилось	374	343	717	9378	9104	18482
Умерло	357	294	651	7755	7599	15354
Прибыль	+17	+49	+66	+1623	+1505	+3128
Слободской.						
Родилось	135	124	259	4458	4229	8687
Умерло	122	118	240	3472	3423	6895
Прибыль	+13	+6	+19	+986	+806	+1792
Уржумъ.						
Родилось	83	69	152	7534	7435	14969
Умерло	112	85	197	5646	5704	11350
Прибыль	—29	—16	—45	+1888	+1731	+3619

Яранскъ.						
Родилось . . .	50	71	121	9455	9095	18550
Умерло	38	41	79	7096	6758	13854
Прибыль . . .	+12	+30	+42	+2359	+2337	+4696
Царевосанчурскъ.						
Родилось . . .	21	19	40	—	—	—
Умерло	20	19	39	—	—	—
Прибыль . . .	+1	—	+1	—	--	—
По губерніи.						
Родилось . . .	1350	1330	2680	70501	67968	138469
Умерло	1371	1207	2578	54674	54317	108991
Прибыль . . .	—21	+123	+102	+15827	+13651	+29478

Урожай хлѣбовъ въ Вятской губерніи за 1886 годъ.

(*По свѣд. Центр. Статист. Комит.*).

НАЗВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	ПОСѢЯНО ЧЕТВЕРТЕЙ.		СОБРАНО ЧЕТВЕРТЕЙ.		УРОЖ. НА 1 Д.	
	НА ЗЕМЛЯХЪ.					
	Владѣл.	Крестьян.	Владѣл.	Крестьян.	Влад.	Крест.
Ржи	38947	1459678	154725	5415938	4,3	4,0
Яровой пшеницы	2527	45452	10820	185440	5,1	4,5
Овса.	54443	2079924	183704	6884334	7,6	6,8
Ячменя	6768	326730	26718	1245840	6,0	5,2
Полбы	6265	35549	14233	105501	3,6	4,9
Гороху	984	31614	3551	111356	3,0	3,0
Гречихи . . .	2659	29814	8869	100083	2,9	3,6
Просо	—	238	—	2441	0.	2,0
Картофеля. . .	861	85518	2717	230435	11,6	13,0
Итого . .	113454	4094517	405337	14281368	—	—

Состояніе продовольственныхъ капиталовъ въ 1886 году.

	Рубли.	Коп.
1. *Губернскій продовольственный капиталъ:*		
а) въ наличныхъ деньгахъ	11790	40
б) въ процентныхъ бумагахъ	212046	$42^1/_4$
Итого.	223836	$82^1/_4$

в) въ ссудахъ	489458	53¼
Всего	713295	35½
2. Продовольственные капиталы уѣздныхъ земствъ:		
Сарапульскаго:		
а) въ наличныхъ деньгахъ	—	23
б) въ процентныхъ бумагахъ	10908	32
Итого	10908	55
Слободскаго:		
а) въ наличныхъ деньгахъ	2008	18¾
б) въ процентныхъ бумагахъ	23848	20
в) въ ссудахъ	1404	31½
Итого	27260	70¼
Уржумскаго:		
а) въ наличныхъ деньгахъ	493	77
б) въ процентныхъ бумагахъ	2681	60
Итого	3175	37
Яранскаго:		
а) въ наличныхъ деньгахъ	2175	36
б) въ процентныхъ бумагахъ	870	56
Итого	3045	92
Всего	44390	54¼
3. Продовольственные капиталы мѣщанъ, состоящіе въ наличныхъ суммахъ и процентныхъ бумагахъ:		
Города Вятки	2911	30
» » Глазова	322	78
» » Елабуги	1378	77½
» » Котельнича	959	33
» » Малмыжа	685	20
» » Нолинска	894	55

Города Орлова	905	44
» » Сарапула	3090	26
» » Слободскаго	2646	96
» » Уржума	—	—
» » Яранска	815	96
» » Царевосанчурска	164	67
Итого	14775	$22^1/_2$

4. Продовольственные капиталы, принадлежащіе крестьянскимъ сельскимъ обществамъ уѣздовъ:

	На лицо.		Въ ссудахъ и недоимкахъ.		Всего.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Глазовскаго	5053	66	614	58	5668	24
Елабужскаго	3063	30	—	—	3063	30
Котельническаго	569	54	—	—	569	54
Малмыжскаго	8406	24	69774	40	78180	64
Сарапульскаго	8584	$47^1/_2$	713	25	9297	$72^1/_2$
Слободскаго	13334	$37^1/_2$	27563	8	40897	$45^1/_2$
Уржумскаго	1381	$71^1/_2$	460	$75^1/_2$	1842	47
Яранскаго	308	50	—	—	308	50
Итого	40701	$80^1/_2$	99126	$6^1/_2$	139827	87

5. Продовольственный капиталъ башкиръ и тептярей.

	Рубли.	Коп.
а) на текущемъ счету въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка	7144	63
б) въ ссудахъ	18750	60
Итого	25895	23

Хлѣбные запасы въ магазинахъ.

Уѣзды.	На лицо. Озимаго.			На лицо. Яроваго.			Въ ссудахъ и недоимкахъ. Озимаго.			Въ ссудахъ и недоимкахъ. Яроваго.		
	четвер.	чет.	гарн.	четвер.	чет.	гарн.	четвер.	чет.	гарн.	четвер.	чет.	гарн.
Вятскій	1233	5	$3\frac{3}{4}$	2997	7	$3\frac{1}{2}$	105110	7	1	53443	3	—
Глазовскій	7824	7	$3\frac{3}{4}$	7565	4	2	134898	7	6	73546	4	$3\frac{1}{2}$
Елабужскій	3952	4	$3\frac{1}{4}$	2476	1	—	65549	5	$4\frac{1}{2}$	32155	1	6
Котельническій	773	3	6	3378	5	$5\frac{1}{2}$	86173	—	3	52107	7	3
Малмыжскій	23998	5	5	13902	6	$5\frac{1}{4}$	110415	2	$1\frac{1}{4}$	51400	2	6
Нолинскій	5435	2	$3\frac{3}{4}$	3576	1	$1\frac{3}{4}$	142239	2	$5\frac{1}{2}$	62630	4	3
Орловскій	814	6	$\frac{1}{2}$	1801	7	$4\frac{1}{2}$	108214	7	$\frac{1}{2}$	42865	6	$7\frac{1}{4}$
Сарапульскій	18137	6	$7\frac{1}{2}$	11139	1	2	94735	3	$3\frac{1}{2}$	54412	1	6
Слободской	852	1	$6\frac{1}{4}$	613	—	$4\frac{1}{2}$	91325	—	$3\frac{1}{4}$	40212	6	$4\frac{1}{2}$
Уржумскій	16238	7	$4\frac{1}{2}$	8030	3	$1\frac{1}{4}$	114518	—	$\frac{1}{2}$	57938	3	$2\frac{1}{4}$
Яранскій	17308	1	5	13237	2	6	105326	—	2	62684	—	6
Итого . . .	96570	5	$1\frac{1}{4}$	68719	1	$4\frac{1}{4}$	1158506	4	$6\frac{3}{4}$	586397	2	$7\frac{1}{2}$

Число скота въ Вятской губерніи за 1886 годъ.

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ простыхъ.	Козъ.	Свиней.	Всего
Города:						
Вятка . . .	689	700	—	127	80	1596
Глазовъ . .	123	450	12	5	22	612
Елабуга . .	2530	400	1060	200	520	4710
Котельничъ .	188	132	—	39	60	419
Малмыжъ . .	383	325	70	60	25	863
Нолинскъ . .	255	292	24	60	58	689
Орловъ. . .	115	247	—	13	11	386
Сарапулъ . .	860	1460	270	188	415	3193
Слободской .	297	200	—	36	25	558
Уржумъ. . .	265	370	120	60	50	865
Яранскъ . .	157	352	—	49	83	641
Царевосанчур.	67	235	10	2	70	384
Итого въ гор.	5929	5163	1566	839	1419	14916
Уѣзды:						
Вятскій . .	30795	53024	43181	92	2275	129367
Глазовскій. .	109301	143686	170686	3787	32224	459684
Елабужскій .	60132	52135	158376	14943	25733	311319
Котельническ.	53909	87946	75974	83	19478	237390
Малмыжскій .	70158	88028	144679	4731	17170	324766
Нолинскій. .	39922	59651	124464	272	12992	237301
Орловскій. .	36489	69921	81635	9	6705	194759
Сарапульскій.	114631	108027	154318	10480	4920	392376
Слободской .	44576	70443	62680	619	6096	184414
Уржумскій. .	69400	85707	195144	1865	25393	377509
Яранскій . .	80507	126872	216297	203	59061	482940
Итого въ уѣз.	709820	945440	1427434	37084	212047	3331825
Всего въ губ.	715749	950603	1429000	37923	213466	3346741

Число фабрикъ и заводовъ въ Вятской губерніи за 1886 г.

НАЗВАНІЕ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Число рабочихъ.	Сумма производительности въ рубл.
Воскосвѣчные	9	45	83570
Кожевенные	135	1447	2600200
Скорняжные и шубно-овчинные	39	452	228500
Клееваренные	6	35	21450
Салотопенные	2	4	5470
Сально-свѣчные	20	41	30020
Мыловаренные	11	25	68030
Щетино-обдѣлывающіе	3	42	28800
Валяно-сапожные	10	108	29360
Бумаго-прядильные	1	70	14500
Табачно-махорочные	4	40	43784
Льно-трепальные	1	50	71750
Канатные	11	66	30460
Писче и соломенно-бумажные	7	534	318340
Винокуренные	19	997	6375430
Водочные	9	94	491810
Пиво и медоваренные	10	173	135263
Маслобойные	43	119	29440
Паточные	2	11	1080
Солодовенные	7	16	10765
Лѣсопильные	2	41	31000
Пряничные	18	70	57678
Смоло-дегтярные	54	171	63050
Рогожно и кулево-ткацкіе	32	398	17010
Поташные	5	22	1710
Эфирныхъ маслъ и терпентинные	3	10	3200
Желѣзо-дѣлательные и чугоно-плавил.	8	6987	2248650
Чугуно-литейные	5	31	19400
Оружейный	1	3461	1349800
Мѣде-плавильные	1	3	800
Колоколо-литейные	2	23	63000
Стекольные	7	330	89210
Хрустальные	1	190	71000
Кирпичные	28	242	18025
Химическіе	2	450	944200
Фосфоро-спичечные	34	587	130410
Мукомольныя паровыя мельницы	2	23	37625
Итого	554	17358	15763790

Количество отправленнаго хлѣба къ Архангельску, Рыбинску, С.-Петербургу и др. городамъ за 1886 г.

Къ Архангельску.

Уѣзды.	Пудовъ.												
	Ржи.	Овса.	Льнян. сѣмени.	Льна.	Кудели	Крупы.	Муки.	Гречи.	Ячменя	Толокна.	Пшеницы.	Чески и конопл.	ВСЕГО.
Вятскій	—	6700	—	1000	1000	—	—	—	—	—	—	—	8700
Глазовскій	40000	17000	21800	1000	4500	—	—	—	—	—	—	—	84300
Котельническій	—	5000	—	6000	12000	—	—	—	—	—	—	—	23000
Орловскій	—	10000	13000	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	24000
Слободской	—	51200	—	8600	5500	15300	33000	—	—	900	—	—	114500
Уржумскій	1400	360950	6400	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	372750
Итого	41400	450850	41200	17600	27000	15300	33000	—	—	900	—	—	627250

Къ Рыбинску, С.-Петербургу и др. города.

Уѣзды.	Ржи.	Овса.	Льнян. сѣмени.	Льна.	Кудели	Крупы.	Муки.	Гречи.	Ячменя	Толокна.	Пшеницы.	Чески и конопл.	ВСЕГО.
Вятскій	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	500
Глазовскій	15700	6670	63500	5070	43000	—	—	—	—	—	—	—	133940
Елабужскій	145275	396308	43732	—	—	—	122184	—	—	—	—	—	707499
Котельническій	—	49000	107000	10000	5500	—	—	—	—	—	—	—	171500
Малмыжскій	25935	1031035	1090	—	—	—	180180	—	—	—	—	—	1238240
Нолинскій	3800	225000	15000	—	40000	—	—	—	—	—	—	—	283800
Сарапульскій	175665	61067	109365	856	69774	—	—	—	—	—	—	1342	418069
Слободской	—	—	6000	—	12000	—	—	—	—	—	—	—	18000
Уржумскій	5000	135000	17000	95000	—	—	—	—	—	—	—	—	252000
Яранскій	30000	268000	85000	10000	99000	—	10000	—	—	—	—	—	502000
Итого	401375	2172080	447687	120926	269274	—	312864	—	—	—	—	1342	3726548

Количество товаровъ вывезенныхъ изъ Вятской губерніи въ 1886 году.

(По свѣдѣніямъ заводчиковъ, пароходовладѣльцевъ и др. лицъ).

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Количество.	Сумма въ рубляхъ	Въ томъ числѣ сплавлено по рѣкѣ Вяткѣ.
Восковыхъ свѣчъ . . .	2300 пуд.	53800	263 п.
Кожевеннаго товара . .	591615 шт.	2466000	67723 п.
Клею	1790 пуд.	11950	1086 п.
Сала.	1200 пуд.	3500	383 п.
Сальныхъ свѣчъ . . .	2380 пуд.	6980	314 п.
Мыла	14000 пуд.	44000	—
Мѣховыхъ товаровъ . .	8200 мѣх. и 20500 шкур.	210000	3175 п.
Шубъ и полушубковъ. .	45950 шт.	89120	9472 п.
Быковъ.	400 шт.	—	400 шт.
Масла скоромнаго . . .	11848 пуд.	—	11848 п.
Яицъ	21577 пуд.	—	21577 п.
Щетины	820 пуд.	38350	720 п.
Кудели	61370 пуд.	—	61370 п.
Шерсти.	7940 пуд.	—	7940 п.
Хлопчато-бумажной пряжи	1208 пуд.	14500	345 п.
Бумаги писчей и оберточ.	250315 стоп.	329380	11402 п.
Картона	2500 пуд.	2500	—
Тряпки	13691 пуд.	—	13691 п.
Снасти мочальной и смоляной.	4182 пуд.	—	4182 п.
Холста	19592 пуд.	—	19592 п.
Вина	472255 ведр.	1880820	—
Смолы	207868 пуд.	—	207868 п.
Дегтя	106843 пуд.	—	106843 п.
Скипидару.	3860 пуд.	—	3860 п.
Угля.	75654 кул.	—	75654 к.
Вару.	4050 пуд.	—	4050 п.
Мочала	5378 пуд.	—	5378 п.
Рогожныхъ кулей . . .	2000 шт.	—	2000 шт.
Масла льнянаго	735 пуд.	—	735 п.
Масла сосноваго и пихтоваго	200 пуд.	—	200 п.
Спичекъ	75000 ящ.	115000	66000 п.
Ягодъ	2000 пуд.	—	2000 п.
Рыжиковъ	100 пуд.	—	100 п.

Стекла	3349 ящ.	56780	2695 п.
Разной стеклянной посуды	2500000 шт.	80000	—
Желѣза.	1078050 пуд.	1255880	—
Чугунныхъ издѣлій. . .	330900 пуд.	130000	—
Колоколовъ	4070 пуд.	79000	—
Хромпика, купороса, мѣди, квасцовъ и проч. . . .	283000 пуд.	944200	—
Стальныхъ издѣлій. . .	208180 пуд.	1852560	—
Опоки	15000 пуд.	—	15000 п.
Костей	15000 пуд.	—	15000 п.

Примѣчаніе. Кромѣ показанныхъ товаровъ, изъ Вятской губерніи, по свѣдѣніямъ лѣсничихъ, было сплавлено: лѣсу 189599 дер., дровъ 19545 куб. саж. и разныхъ деревянныхъ издѣлій: столовъ простыхъ и политурныхъ 1429 шт, комодовъ 226 шт, стульевъ 11556 шт. (или 963 дюж.), сундуковъ 1860 шт., лагунокъ 4000 шт., жбановъ 605 шт., кадокъ 1100 шт., ситъ 708 шт., кроватей 224 шт., плетюшекъ 866 шт., корзинъ корневыхъ 218 шт., дивановъ, шкафовъ, креселъ, дѣтскихъ игрушекъ и др. 1377 шт., бураковъ 4308 шт.

Количество привезенныхъ товаровъ по рѣкѣ Вяткѣ.

	Пуды.		Пуды.
Крупчатки . . .	144495	Канцелярскихъ принадлежностей и книгъ	610
Соли	1500000	Желѣзныхъ и друг. металическ. издѣлій, скобянаго товара и швейныхъ машинъ .	6715
Рыбы	66387	Сахару и сахарнаго песку.	10350
Кожи	31400	Овчины	2345
Мануфактур. товара	129860	Воску и мыла . .	400
Голантерейнаго . .	2538	Аптекарскихъ тов.	790
Москательнаго . .	10000	Другихъ товаровъ .	120000
Бакалейнаго . . .	10655		
Разныхъ плодовъ .	6700		
Керосину	125000		
Табаку.	17000		
Разныхъ винъ . .	2490		

Примѣчаніе. По Вяткѣ въ 1887 году совершали рейсы 18 пароходовъ, при нихъ было баржъ 38, баркасовъ 18 и гусянъ 8. Въ теченіе 1886 года было всего выстроено и сплавлено изъ Вятской губерніи судовъ: барокъ и полубарокъ 8, завозней 10, косоушокъ и шитиковъ 5, коломенокъ 7, баржей и полубаржей 5, баркасовъ 10, бѣлянъ и полубѣлянъ 19.

Операціи кредитныхъ учрежденій въ Вятской губерніи за 1885 и 1886 годы.

(По которымъ можно судить о состояніи торговли въ губерніи).

НАЗВАНІЕ КРЕДИТНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	УЧТЕНО СРОЧНЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ.		ВЫДАНО ССУДЪ.		ПОСТУПИЛО ВКЛАДОВЪ.	
	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.
	ВЪ СОТНЯХЪ РУБЛЕЙ.					
Вятское отдѣленіе государственнаго банка . . .	53,2	613,9	91,6	147,3	360,4	487,1
Городскіе банки:						
Вятскій . . .	910,4	786,1	300,5	324,2	230,6	95,3
Глазовскій. . .	55,7	52,3	6,0	6,9	19,9	13,1
Елабужскій . .	387,6	471,4	268,2	245,3	22,0	59,4
Котельническій .	311,7	360,2	83,6	75,1	15,0	13,2
Нолинскій. . .	200,0	134,9	74,9	73,9	50,1	27,5
Сарапульскій. .	747,5	679,7	116,0	76,7	89,1	192,8
Слободской . .	214,6	193,2	100,9	84,0	48,5	32,4
Уржумскій. . .	57,6	61,4	28,9	30,3	16,9	25,3
Яранскій . . .	121,8	157,7	70,7	91,2	9,8	17,6
Другія кредитныя учрежденія . . .	833,8	1735,9	893,6	790,9	1391,6	1455,0
Итого. .	3893,9	5246,7	2034,9	1945,8	2253,9	2418,7

Примѣчаніе. Кромѣ того въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка: поступило для перевода въ 1885 году—668,6; въ 1886 г.—494,3; выдано по переводамъ въ 1885 г—3553,9; въ 1886 г.—3480,1; поступило на текущій счетъ въ 1885 г.—4661,7; въ 1886 г.—4241,5; выдано въ 1885 г.—4974,8; въ 1886 г.—4388,4; выдано по спеціальному текущему счету въ 1885 г.—386,4; въ 1886 г.—501,0, поступило въ 1885 г.—330,4; въ 1886 г.—576,0. Въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ было переводовъ въ 1885 г.—2004,3; въ 1886 г.—2049,3 и состояло по текущимъ счетамъ въ 1885 г.—3,870 и въ 1886 г.—3937,0.

Перечень учебныхъ заведеній за 1886 годъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ	Число учащихся.		Расходъ въ 1886 году.	
	м. п.	ж. п.	рубли.	коп.
Гимназіи:				
Вятскія мужская	325	—	32141	63½
Вятскія женская	—	488	15972	7
Сарапульская женская	—	264	15807	26
Реальныя училища:				
Вятское	150	—	21264	90
Сарапульское	109	—	26816	27
Елабужское	102	—	28776	59
Вятская семинарія	416	—	55317	38
Епархіальное училище, вмѣстѣ съ образцовою школою при немъ	—	522	53700	21¾
Женскія прогимназіи:				
Глазовская	—	165	4015	9
Елабужская	—	99	4058	13
Котельническая	—	186	4082	13
Малмыжская	—	135	2710	32
Нолинская	—	162	4387	15
Орловская	—	146	2763	77
Слободская	—	185	4097	61
Уржумская	—	170	3837	84
Яранская	—	174	3770	45
Городскія училища:				
Вятское	198	—	5822	17
Малмыжское	120	—	3579	99
Нолинское	102	—	3290	60
Слободское	126	—	3501	21
Яранское	224	—	4730	14
Царевосанчурское	89	—	2050	50
Орловское	118	—	2776	40
Уѣздныя училища:				
Елабужское	79	—	2494	87½
Сарапульское	97	—	2407	20
Уржумское	82	—	2383	54
Котельническое	77	—	2270	95
Глазовское	75	—	2449	70

Духовныя училища:				
Вятское	286	—	30528	22
Глазовское	106	—	13216	61
Елабужское	96	—	8630	75
Нолинское	165	—	26043[1]	86 1/2
Сарапульское	113	—	16928	34
Яранское	179	—	10434	99
Воткинское горно-заводское окружное училище	44	—	1285	—
Ижевская оружейная школа (артиллерійскаго вѣдомства)	96	—	16625	10
Ижевская ремесленная школа (того же вѣдомства)	68	—	3800	—
Дѣтскіе пріюты вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи:				
	живу	щихъ		
Вятскій	—	24	4036	55
	прихо	дящ.		
	—	17		
Елабужскій	—	63	4700	—
Ремесленныя школы:				
Елабужская		—	—	—
Малмыжская	52	—	10765	18
Яранская	25	—	3992	15
Котельническая	18	—	2278	1 1/2
Пріютъ для дѣтей И. И. Стахѣева въ Елабугѣ		36	450	—
Школа благотворительнаго общества въ г. Уржумѣ	18	8	125	—
Школы фельдшерская и повитухъ въ г. Вяткѣ	—	58	2390	—
Вятскій земскій сиротскій домъ	45	—	6811	50
Домъ призрѣнія дѣтей бѣдныхъ граждань г. Вятки	40	—	3782	55
Ремесленный пріютъ Вятскаго благотворительнаго общества	—	40	3044	32
Образцовая начальная школа при Вятской духовной семинаріи	30	—	1233	33
Итого	3870	2942	492376	80 3/4

[1]) Въ томъ числѣ на постройку новаго зданія подъ училище 15185 р. 59 1/2 коп.

Названія школъ и гдѣ они находятся.	Число школъ.	Число учащихся.		Расходъ въ 1886 году.	
		м. п.	ж. п.	рубли.	коп.
Школы братства Св. Николая.					
Въ г. Вяткѣ	1	17	—	1227	28
» Вятскомъ уѣздѣ	1	14	3	90	—
» Глазовскомъ	2	30	11	188	57
» Елабужскомъ	2	26	7	212	54
» Малмыжскомъ	2	51	13	201	14
» Нолинскомъ	2	28	13	220	82
» Орловскомъ	2	35	—	231	52
» Уржумскомъ	2	50	18	180	82
Итого	14	251	65	2552	69
Начальныя народныя училища.					
въ городахъ:					
Вяткѣ	8	437	290	7888	27½
Глазовѣ	1	145	—	1144	7
Елабугѣ	4	336	144	4213	—
Котельничѣ	2	279	—	2150	47
Малмыжѣ	1	80	—	1104	—
Нолинскѣ	1	111	—	1319	40
Орловѣ	2	218	—	2032	15
Сарапулѣ	6	285	262	4901	13
Слободскомъ	4	325	110	3116	12
Уржумѣ	1	129	—	1430	—
Яранскѣ	—	—	—	—	—
Царевосанчурскѣ	1	—	100	1554	56
въ уѣздахъ:					
Вятскомъ	39	2445	764	22041	30
Глазовскомъ	41	2243	479	22708	43
Елабужскомъ	49	2004	543	23211	—
Котельническомъ	32	2655	290	17634	75
Малмыжскомъ	23	1287	304	17244	05
Нолинскомъ	36	2149	799	27916	47
Орловскомъ	43	3794	729	28410	56
Сарапульскомъ	69	3248	1081	41020	99
Слободскомъ	45	2732	712	26080	66
Уржумскомъ	44	2368	626	29293	56
Яранскомъ	46	3373	867	40167	55
Итого	498	30603	8100	326582	49½

Церковно-приходскія школы.					
въ городахъ:					
Вяткѣ	2	20	30	370	—
Глазовѣ	1	—	23	55	30
Елабугѣ	1	—	36	550	—
Котельничѣ	2	57	24	213	56
Орловѣ	1	43	—	185	—
Сарапулѣ	2	32	34	364	48
Слободскомъ	1	—	50	140	—
Яранскѣ	1	—	40	57	—
въ уѣздахъ:					
Вятскомъ	10	206	134	1113	—
Глазовскомъ	29	840	136	3927	70
Елабужскомъ	4	83	7	277	50
Котельническомъ	17	621	118	869	2
Малмыжскомъ	22	798	150	2217	—
Нолинскомъ	20	449	229	2561	2
Орловскомъ	4	109	60	346	40
Сарапульскомъ	10	378	56	1281	52
Слободскомъ	7	231	32	532	—
Уржумскомъ	20	541	169	2646	—
Яранскомъ	29	908	210	3221	—
Итого	183	5316	1538	20927	50
Школы грамотности.					
Въ Вятскомъ уѣздѣ	9	109	94	84	—
» Глазовскомъ	4	80	21	119	—
» Елабужскомъ	6	87	9	170	—
» Котельническомъ	6	93	37	196	80
» Малмыжскомъ	6	153	17	365	—
» Нолинскомъ	1	13	—	26	—
» Орловскомъ	3	22	19	48	—
» Сарапульскомъ	23	286	91	1396	—
» Слободскомъ	—	—	—	—	—
» Уржумскомъ	15	188	33	358	—
» Яранскомъ	8	153	9	321	—
Итого	81	1184	330	3083	80
Школы православнаго миссіонерскаго общества.					
Въ Елабужскомъ уѣздѣ	8	209	12	1076	—
» Сарапульскомъ	2	45	—	380	—

Въ Уржумскомъ уѣздѣ	4	93	—	590	—
» Глазовскомъ	2	48	—	175	—
» Малмыжскомъ	1	22	—	100	—
Итого.	17	417	12	2321	—
Домашнія школы.					
Въ Орловскомъ уѣздѣ.	14	568	113	1285	10
Магометанскія школы.					
Въ Елабужскомъ уѣздѣ	43	1265	1148	—	
» Малмыжскомъ	48	817	874	—	—
» Сарапульскомъ	13	426	174	—	—
» Уржумскомъ	6	174	—	—	—
Итого.	110	2682	2196	—	—

Число пожаровъ за 1886 годъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ВЪ ГОРОДАХЪ. Число пожаровъ.	ВЪ ГОРОДАХЪ. Число сгорѣвшихъ строен.	ВЪ ГОРОДАХЪ. Сумма убытковъ рубли.	ВЪ УѢЗДАХЪ. Число пожаровъ.	ВЪ УѢЗДАХЪ. Число сгорѣвшихъ строен.	ВЪ УѢЗДАХЪ. Сумма убытковъ рубли.
Вятскій	13	13	1705	91	111	11987
Глазовскій . . .	5	5	40	582	666	14306
Елабужскій . . .	8	8	565	178	272	38430
Котельническій .	—	—	—	29	44	10308
Малмыжскій . .	—	—	—	456	1054	102964
Нолинскій . . .	—	—	—	65	216	59762
Орловскій . . .	—	—	—	124	138	8184
Сарапульскій . .	1	1	500	106	253	30926
Слободской . . .	1	1	7	251	250	7077
Уржумскій . . .	1	1	50	778	944	55221
Яранскій . . .	—	—	—	852	935	72976
Итого. .	29	29	2867	3512	4883	415009

Число слѣпыхъ въ Вятской губерніи, по переписи 1886 года.

	Города.				Уѣзды.			
	м. п.	ж. п.	об. п.	отъ рожд	м. п.	ж. п.	об. п.	отъ рожд
Вятка	24	32	56	1	201	207	408	33
Глазовъ. . . .	1	4	5	1	699	1083	1782	55
Елабуга. . . .	6	22	28	—	308	391	699	29
Котельничъ . .	4	5	9	—	310	344	654	35
Малмыжъ . . .	—	4	4	—	486	663	1149	40
Нолинскъ . . .	2	3	5	—	332	478	810	23
Орловъ. . . .	4	8	12	—	259	298	557	41
Сарапулъ . . .	9	16	25	—	572	898	1470	48
Слободской . .	8	13	21	—	202	293	495	27
Уржумъ. . . .	9	5	14	—	376	656	1032	39
Яранскъ . . .	2	7	9	—	440	615	1055	44
Итого . . .	69	119	188	2	4185	5926	10111	414
Всего по губ.	—	—	—	—	4254	6045	10299	416

	Зырянъ.	Бисермянъ.	Вотяковъ.	Пермяк.	Русскихъ	Татаръ.	Черемисъ.	Всего.
Вятка	—	—	—	—	56	—	—	56
Уѣздъ Вятскій .	—	—	—	—	408	—	—	408
Глазовъ	—	—	—	—	5	—	—	5
Уѣздъ Глазовскій.	—	47	1198	18	476	43	—	1782
Елабуга	—	—	—	—	28	—	—	28
Уѣздъ Елабужск.	—	—	257	—	235	144	63	699
Котельничъ . . .	—	—	—	—	9	—	—	9
Уѣздъ Котельнич.	—	—	—	—	648	—	6	654
Малмыжъ	—	—	—	—	4	—	—	4
Уѣздъ Малмыжск.	—	—	459	—	457	141	92	1149
Нолинскъ. . . .	—	—	—	—	5	—	—	5
Уѣздъ Нолинскій.	—	—	—	—	810	—	—	810
Орловъ	—	—	—	—	12	—	—	12
Уѣздъ Орловскій.	—	—	—	29	528	—	—	557
Сарапулъ	—	—	—	—	25	—	—	25
Уѣздъ Сарапульс.	—	—	761	—	660	43	6	1470
Слободской . . .	—	—	—	—	21	—	—	21
Уѣздъ Слободск.	—	—	54	—	405	36	—	495
Уржумъ.	—	—	—	—	14	—	—	14
Уѣздъ Уржумскій.	2	—	3	—	514	25	488	1032
Яранскъ	—	—	—	—	9	—	—	9
Уѣздъ Яранскій .	—	—	—	—	718	—	337	1055
Итого . . .	2	47	2732	47	6047	432	992	10299

ПОЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ВЪ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Матеріаломъ, которымъ мы пользовались для составленія настоящаго очерка поземельной собственности Вятской губерніи, послужили свѣдѣнія по этому предмету, собранныя по губерніи, по порученію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и представленныя губернскимъ статистическимъ комитетомъ въ Центральный статистическій комитетъ въ 1878 году. Центральный статистическій комитетъ свѣдѣнія эти сгруппировалъ и въ формѣ таблицъ напечаталъ въ изданномъ имъ въ 1884 году въ 6 выпускѣ «Статистики поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ въ Европейской Россіи». Свѣдѣнія о землевладѣніи, заключающіяся въ семъ изданіи Центральнаго статистическаго комитета, поcправедливости считаются лучшими и полнѣйшими изъ всѣхъ существующихъ для Вятской губерніи. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ они еще не были опубликованы ни въ одномъ изъ мѣстныхъ изданій и мало извѣстны для населенія края; кромѣ того матеріаломъ Центральнаго статистическаго комитета никто до сихъ поръ не воспользовался, и изъ него пока не сдѣлано общихъ выводовъ спеціально для Вятской губерніи. Въ виду сего, мы рѣшились принять этотъ сложный трудъ на себя и тѣ заключенія, къ которымъ позволяетъ придти указанный матеріалъ, привести въ мѣстномъ календарѣ. Съ этою цѣлію и предлагаемъ вниманію читателей помѣщаемый ниже очеркъ поземельной собственности Вятской губерніи, въ изложеніи котораго мы старались слѣдовать тому же порядку, какой былъ принятъ П. П. Семеновымъ въ его трудахъ о поземельной собственности въ Россіи, изданныхъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ.

I.

Пространство Вятской губерніи до симъ поръ не опредѣлено точно. По исчисленію генералъ-маіора Стрѣльбицкаго оно равняется 14014294 дес.; по даннымъ же «Статистики поземельной собственности» общее количество земель въ Вятской губерніи простирается до 14380338 дес. Цыфра эта сравнительно съ цыфрою пространства по исчисленію г. Стрѣльбицкаго превышаетъ на 366044, или на 2,6%. Эту разницу можно считать незначительной и объяснить тѣмъ, что по способу Стрѣльбицкаго пространство исчислено по картѣ, причемъ не принимался въ раз-

счетъ рельефъ площади губерніи съ ея возвышенностями и низменностями, и вся площадь измѣрялась, какъ ровная поверхность, почему и цыфра, приводимая Стрѣльбицкимъ, должна быть ниже дѣйствительной. Во всякомъ случаѣ для нашей цѣли замѣченная разница въ указаніяхъ пространства не имѣетъ существеннаго значенія и скорѣе укрѣпляетъ въ той мысли, что данныя статистики поземельной собственоости объ общемъ пространствѣ губерніи ближе къ дѣйствительности.

Итакъ общее количество поземельной собственности во всѣхъ 11 уѣздахъ Вятской губерніи простирается до 14380338 д. Изъ этого количества считается земель:

	Десятинъ.	%
а) Казенныхъ, т. е. состоящихъ въ вѣдомствѣ М. Г. И.	7090529	49,0
б) Крестьянскихъ	6238493	43,4
в) Горныхъ заводовъ на поссесіонномъ правѣ	425177	2,9
г) Частныхъ владѣльцевъ	305575	2,8
д) Удѣльныхъ	163262	1,2
е) Церковныхъ	22588	0,1
ж) Монастырскихъ	1376	»
з) Городскихъ	29130	0,1
и) Артиллерійскаго вѣдомства	133558	0,9
і) Другихъ	650	»
Итого	14380338	

Отсюда видно, что въ Вятской губерніи первое мѣсто по величинѣ землевладѣнія принадлежитъ казнѣ, затѣмъ слѣдуютъ крестьянскія общества, потомъ горные заводы и частные собственники и наконецъ удѣлъ и остальные владѣльцы. Казна владѣетъ почти половиной всѣхъ земель, крестьянскія общины болѣе $^2/_5$, частные собствен. около $^1/_{50}$, удѣлъ $^1/_{100}$, остальные $^1/_{25}$.

По уѣздамъ общее количество поземельной собственности распредѣляется такимъ образомъ:

	Десят.		Десят.
Слободской уѣздъ	2799256	Уржумскій	1052691
Глазовскій	2311690	Котельническій	976805
Малмыжскій	1596048	Елабужскій	754155
Сарапульскій	1326979	Нолинскій	536445
Яранскій	1291543	Вятскій	534010
Орловскій	1200713		

Въ общемъ числѣ считается земель пахатныхъ 4355840 дес., или 32%, т. е. только $^1/_3$ часть земель въ губерніи распахана. По уѣздамъ пахатная земля распредѣляется такимъ образомъ:

	Десят.	% ко всему простр.	Населеніе на 1 кв. в.
Въ Нолинскомъ уѣздѣ . . .	400813	75	38,5
» Вятскомъ	179917	54	40,0
» Сарапульскомъ	570733	43	26,0
» Уржумскомъ	451514	42	26,9
» Елабужскомъ	305362	40	27,4
» Котельническомъ	374620	38	27,0
» Яранскомъ	477570	37	30,0
» Орловскомъ	303121	25	17,8
» Глазовскомъ	577598	24	16,5
» Малмыжскомъ	369390	23	18,4
» Слободскомъ	245202	9	8,3
	4355840	32	21,4

Процентъ пашни въ общемъ находится въ зависимости отъ двухъ причинъ: отъ густоты населенія и отъ плодородія почвы. Поэтому самый большой процентъ пахатной земли имѣютъ уѣзды центральные—Нолинскій и Вятскій, гдѣ и населеніе самое густое и земли при сильномъ удобреніи сравнительно плодородны. Среднюю пропорцію пашни имѣютъ уѣзды южные—Сарапульскій, Уржумскій, Елабужскій, Яранскій, а также уѣздъ Котельническій. Во всей этой полосѣ губерніи густота населенія тоже приблизительно средняя, а почвы самыя лучшія въ губерніи; исключеніе составляетъ лишь уѣздъ Котельническій, въ которомъ на количество распаханныхъ земель вліяло не столько, конечно, качество почвы, которая здѣсь посредственна, сколько древность русской колонизаціи этого края. Наименьшую пропорцію пахатныхъ земель имѣютъ тѣ уѣзды, въ которыхъ или большая часть почвы малоплодородна, съ большими болотистыми и лѣсными пространствами, какъ напр. Орловскій и Слободскій уѣзды и отчасти Глазовскій, или въ которыхъ (напр. Малмыжскій и отчасти Глазовскій), колонизаціонное движеніе еще не остановилось и гдѣ преобладаютъ лѣса, составляющіе казенную собственность.

Распредѣленіе поземельной собственности въ главныхъ ея категоріяхъ по уѣздамъ представляютъ слѣдующія данныя:

Уѣзды.	Земли крестьянскаго надѣла.		Личной собственности.		Казенные.		Удѣльные.		Остальные.	
	Абсолют.	% ко всей зем.	Абсолют.	%	Абсолют.	%	Абсолют.	%	Абсолют.	% ко всей зем.
Нолинскій	494134	92,1	85	0,0	40084	7,4	41	0,0	2092	0,4
Вятскій	421404	78,9	8042	1,5	99718	18,6	—	—	4846	0,9
Уржумскій	651697	61,9	79967	7,6	301292	27,6	16004	1,5	3731	0,3
Елабужскій	456938	60,6	73034	9,7	193872	25,7	26280	3,4	4031	0,5
Котельническій . . .	540000	55,3	3097	0,3	425560	43,5	3055	0,3	5093	0,5
Сарапульскій	681664	51,4	8991	0,7	415469	31,3	81823	6,1	139032 [1])	10,0
Яранскій	610929	47,3	20256	1,6	620328	48,0	34555	2,6	5475	0,4
Орловскій	496568	41,3	3267	0,3	692360	57,6	—	—	8518	0,7
Малмыжскій	621109	39,0	48350	3,0	922814	57,8	1504	0,1	2271	0,1
Глазовскій	778984	33,7	257259	11,1	1269025	54,8	—	—	6422	0,3
Слободской	485057	17,3	228404	8,2	2080007	74,3	—	—	5791	0,2
Итого. .	6238493	43.4	730752	5,1	7060529	49,0	163262	1,1	187302	0,9

[1]) Въ томъ числѣ 133558 Ижевскаго завода.

Разсмотримъ предложенную таблицу въ порядкѣ приведенныхъ категорій земельной собственности.

1. *Земли крестьянскихъ обществъ.* Относительное количество крестьянскихъ земель къ общему пространству земельной собственности въ уѣздѣ распредѣляется по губерніи не равномѣрно. Въ этомъ отношеніи уѣзды слѣдуютъ по прогрессивной убыли крестьянскихъ земель въ томъ порядкѣ, въ какомъ они приведены въ таблицѣ. Количество земель въ собственности и пользованіи крестьянскихъ обществъ наиболѣе значительно въ центральныхъ уѣздахъ губерніи—Нолинскомъ и Вятскомъ, менѣе значительно въ уѣздахъ южныхъ и западныхъ—Уржумскомъ, Елабужскомъ, Сарапульскомъ, Малмыжскомъ, Котельническомъ и Яранскомъ, и незначительно въ сѣверныхъ—Глазовскомъ и особенно въ Слободскомъ.—Для наглядности по степени возрастанія процента крестьянскихъ земель уѣзды раздѣлимъ на 4 группы. Къ первой группѣ причислимъ уѣзды, имѣющіе % крестьянскихъ земель ниже средняго 43,4% по губерніи, ко второй тѣ, которые примыкаютъ къ среднему % по губерніи, отъ 47,3 до 55,3, къ третьей—выше средняго уровня по губерніи, отъ 55,3 до 70%, и къ четвертой—выше 70%. Такимъ образомъ будемъ имѣть уѣзды:

Въ 1-й группѣ.	Во 2-й группѣ.	Въ 3-й группѣ.	Въ 4-й группѣ.
Слободской.	Яранскій.	Елабужскій.	Вятскій.
Глазовскій.	Сарапульскій.	Уржумскій.	Нолинскій.
Малмыжскій.	Котельническій.		
Орловскій			

2. *Земли въ частной собственности.* Наибольшее обсолютное количество этихъ земель находится въ Глазовскомъ уѣздѣ, именно 257259 десят., затѣмъ въ Слободскомъ уѣздѣ 228404 десят. Вообще же въ губерніи личное землевладѣніе незначительно. Это даже составляетъ отличительную черту землевладѣнія Вятской губерніи и объясняется историческими ея условіями, главнымъ образомъ малымъ распространеніемъ крѣпостнаго права. Тройницкій, авторъ «Крѣпостнаго населенія въ Россіи» (стр. 90) по сему случаю говоритъ: «Вятская губернія, въ которую русское населеніе проникало первоначально изъ Новгорода и новгородскихъ областей, долѣе другихъ частей сѣверной Россіи оставалась подъ вліяніемъ новгородскихъ установленій; въ этой разноплеменной губерніи только въ западной части, въ уѣздахъ Яранскомъ, и частію Елабужскомъ и Малмыжскомъ, примыкающихъ къ Казан-

ской губерніи, могли устроиться нѣсколько вотчинныхъ имѣній и заводовъ, при которыхъ укрѣпились и крѣпостные; во всей же остальной наибольшей части губерніи, составлявшей въ половинѣ XVIII столѣтія Вятскую провинцію, *землевладѣніе....* распредѣлялось между государствомъ, городами и свободными сельскими сословіями». Къ этому можно прибавить, что въ настоящую пору личная поземельная собственность въ губерніи наиболѣе значительна въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ находятся горные заводы, при которыхъ огромная масса земли принадлежитъ на поссессіонномъ правѣ владѣльцамъ тѣхъ заводовъ. Всего такихъ земель въ губерніи 425177 десят., или 59% всей личной собственности, въ томъ числѣ въ уѣздахъ:

	Десят.	% общаг. чис. част. земель.		Десят.	% общаг. чис. част. земель.
Слободскомъ.	. 205000	80	Уржумскомъ	. 56770	70
Глазовскомъ.	. 147603	57	Елабужскомъ	. 15714	21

По отношенію процента частнаго землевладѣнія къ общему количеству поземельной собственности уѣзды распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

Глазовскій.	11,1%	Вятскій	1,5%
Слободской	8,2	Сарапульскій	0,7
Елабужскій	9,7	Орловскій	0,3
Уржумскій	7,6	Котельническій	0,3
Малмыжскій	3,0	Нолинскій	0,0
Яранскій	1,6		

По количеству частныхъ земель въ каждомъ уѣздѣ выдѣляются слѣдующія волости: 1) Глазовскаго уѣзда—сѣверовосточныя волости: Гординская—16384 дес., Залазнинская—47966 дес., Игринская—18789 дес., Омутницкая—97128 дес., Харинская—35122 дес.; 2) Слободскаго уѣзда—Холуницкая волость 208800 д., Кайгородская—11924 д., Маракулинская—4882 д.; 3) Елабужскаго уѣзда—Бемышевская волость 15714 д., Граховская—6123 д., Терсинская—34857; 4) Уржумскаго уѣзда—Мазарская—25287 д., Шурминская—36095 д.; 5) Малмыжскаго уѣзда—Старобурецкая—10924 д., Савальская—9519 д., Большепорѣксая—8944 д.; 6) Яранскаго уѣзда—Великорѣчинская—3813 д., Николаевская—6124 д., Притыкинская—3441 д.; 7) Вятскаго уѣзда—Пасѣговская—2345 д., Кстининская—1133 д.; 8) Сарапульскаго уѣзда—Арзамазцевская—2522 д., Каракулинская—2013 д.; 9) Орловскаго уѣзда—Верхо-

дворская—682 дес., Истобенская—464 дес.; 10) Котельническаго уѣзда—Пишнурская—825 дес.; 11) Нолинскаго уѣзда—Сунская—39 дес.

3. *Казенныя земли* находятся главнымъ образомъ въ сѣверныхъ уѣздахъ: Слободскомъ, Орловскомъ и Глазовскомъ. Изъ прочихъ уѣздовъ большимъ процентомъ казенныхъ земель отличается еще уѣздъ Малмыжскій. Вообще по проценту казенныхъ земель уѣзды Вятской губерніи располагаются въ обратномъ тому порядкѣ, которому они слѣдуютъ по проценту земель крестьянскихъ; говоря другими словами, это значитъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ больше казенныхъ земель, тамъ меньше крестьянскихъ. Такое явленіе весьма понятно при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находится землевладѣніе губерніи, въ которой почти вся земля распредѣляется только между двумя владѣльцами: казной и крестьянскими обществами.

4. *Удѣльныя земли.* Земли этой категоріи находятся только въ южной части губерніи, въ сѣверной же ихъ совершенно нѣтъ. Самымъ первымъ по количеству удѣльныхъ земель является уѣздъ Сарапульскій, затѣмъ Яранскій и Елабужскій. Удѣльныя владѣнія въ уѣздахъ Малмыжскомъ. Котельническомъ и Нолинскомъ очень незначительны.

5. *Остальныя земли.* Въ эту категорію включены земли: церковныя, монастырскія, городскія и разныхъ учрежденій. Земли эти находятся во всѣхъ уѣздахъ, но въ небольшомъ количествѣ, только въ Сарапульскомъ уѣздѣ земель этой категоріи до 10%, но это происходитъ потому, что въ число этихъ земель включены земли Ижевскаго завода, принадлежащаго артиллерійскому вѣдоству, всего въ количествѣ 133558 дес.

Всѣ приведенныя данныя о распредѣленіи земель по уѣздамъ губерніи приводятъ къ такому общему выводу. Въ сѣверной части губерніи преобладаетъ землевладѣніе казенное, въ центральной части—крестьянское, въ южной части землевладѣніе—смѣшанное, при чемъ главными владѣльцами является то казна, то крестьяне, и къ нимъ въ иныхъ мѣстахъ значительно присоединяются удѣлъ и частныя лица.

Въ зависимости отъ такого распредѣленія земель находится неодинаковая величина запашекъ въ каждомъ уѣздѣ. По главнымъ группамъ землевладѣнія земель пахатныхъ состоитъ:

Уѣзды.	Въ крестьянск надѣлѣ		Въ личной собственности.		Въ собственности казны и др. учрежденій.	
	Абсол.	% къ общ. количест. пашни.	Абсол.	% къ общ. количест. пашни.	Абсол.	% къ общ. количест. пашни.
Вятскій	278009	99.3	960	0,3	948	0,3
Глазовскій	574752	99.5	533	0.09	2313	0,4
Елабужскій	293319	96,0	5453	1,7	6590	2,1
Котельническ.	371512	99.1	212	0.05	2890	0,7
Малмыжскій	364127	98,6	2632	0,7	2631	0,7
Нолинскій	398943	99,5	—	—	1870	0,4
Орловскій	300467	99.1	822	0,2	1832	0,6
Сарапульскій	512419	90,0	4103	0,7	54211	9,3
Слободской	243081	99,1	219	0.08	1902	0,7
Уржумскій	438471	97.1	2635	0,5	10408	2,3
Яранскій	456519	95,5	3407	0,7	17644	3,8
Итого	4231619	97.5	20976	0.4	103245	2,6

Изъ этой таблицы видно, что пахатныя земли принадлежатъ почти исключительно крестьянамъ; у другихъ же владѣльцевъ количество ихъ незначительно, у казны, удѣла и др. учрежденій напр. такихъ земель всего 2,6%, но и относительно этихъ запашекъ слѣдуетъ замѣтить, что онѣ сдаются въ аренду крестьянамъ, которые, такимъ образомъ, ихъ эксплуатируютъ и фактически ими владѣютъ. Изъ приведенныхъ отношеній, впрочемъ, вліяніе различныхъ разрядовъ собственности на количество пахоты не такъ ясно; оно гораздо будетъ виднѣе, если сравнить количество пашни съ общимъ количествомъ поземельной собственности у каждаго владѣльца порознь. Для такого сравненія приведемъ слѣдующу таблицу:

Уѣзды.	У крестьянъ.	У частн. собств.	У казны и друг.	Уѣзды.	У крестьянъ.	У частн. собств.	У казны и друг.
	% пашни къ общему количеству собственности.				% пашни къ общему количеству собственности.		
Вятскій	66,0	12,0	0,9	Орловскій	60,5	25,1	0,2
Глазовскій	73,8	0.2	0,1	Сарапульск.	75,2	45,6	8,5
Елабужскій	64,2	7,4	0,2	Слободской	50,1	0,07	0,08
Котельничес.	68,8	6.8	0,6	Уржумскій	67,3	3,2	3,2
Малмыжскій	58,6	5,4	0,2	Яранскій	74,7	16,7	2,7
Нолинскій	80,7	—	4,4		67,8	2,8	1,9

Такимъ образомъ, казна, удѣлъ, города и друд. учрежденія,

владѣя въ общей сложности болѣе половины всей площади губерніи, распахиваютъ земли только 1,9%; личные собственники распахиваютъ изъ своей земли тоже очень мало, всего 2,8%; за то крестьяне распахиваютъ болѣе половины, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе $^3/_4$ всей своей земли, особенно много земель распахиваютъ они въ уѣздахъ: Нолинскомъ, Сарапульскомъ и Яранскомъ. Различные разряды крестьянъ распахиваютъ землю не одинаково: бывшіе удѣльные распахали уже 84% всей своей земли, бывшіе государственные 67% и бывшіе владѣльческіе 64%.

Изъ личныхъ собственниковъ мелкіе имѣютъ пахатной земли 7143 дес. изъ общаго количества 31972 или 22%.

Средніе собственники пахатной земли имѣютъ 6610 изъ общаго количества 38327 дес., или 17%.

Крупные—имѣютъ пахатной земли 7223 дес. изъ общаго количества 660443 дес. или всего 1%. У владѣльцевъ свыше 10000 дес. пахатной земли всего 1988 дес. изъ общаго количества 482830 дес., или 0,4%.

Таково вліяніе различныхъ разрядовъ собственности на количество пашни.

Послѣ приведенныхъ общихъ замѣчаній о распредѣленіи земельной собственности въ Вятской губерніи перейдемъ къ подробному разсмотрѣнію личнаго и крестьянскаго землевладѣнія.

II.

Частная личная поземельная собственность.

Общее число частныхъ личныхъ землевладѣльцевъ во всѣхъ 11 уѣздахъ губерніи 4681, которымъ принадлежитъ всего земли 730752 дес. Слѣдовательно на 1 владѣльца приходится по 156 д.

Число владѣльцевъ по уѣз. распредѣляется такимъ образомъ:

	Всего.		Всего.
Вятскій уѣздъ.	717	Орловскій	83
Глазовскій	562	Сарапульскій	938
Елабужскій	294	Слободскій	90
Котельническій	46	Уржумскій	1183
Малмыжскій	381	Яранскій	362
Нолинскій	25		

Въ общемъ числѣ владѣльцевъ считается:

Дворянъ . . . . 147 или 3,1%, у нихъ земли 67,2%

Купцовъ	188	или 4,0%,	у нихъ земля 25,0%
Мѣщанъ	125	2,7	1,5
Крестьянъ	4164	89,0	6,1
Остальныхъ . . .	57	2,2	0,2

По размѣрамъ землевладѣнія частная личная собственность въ Вятской губерніи распредѣляется такъ:

	Число владѣльцевъ.		Количество земли въ десятинахъ.	
	По группамъ.	Итого	По группамъ.	Итого.
Менѣе 10 дес . . .	3730	—	9558	—
Отъ 10 до 100 дес.	761	—	22424	—
Итого мелк. собствен.	—	4491	—	31972
Отъ 100 до 200 дес.	39	—	5712	—
» 200 до 300 »	20	—	5161	—
» 300 до 400 »	23	—	8178	—
» 400 до 500 »	8	—	3562	—
» 500 до 1000 »	22	—	15714	—
Итого средн. собствен.	—	112	—	38327
Отъ 1000 до 5000 дес.	64	—	138776	—
» 5000 до 10000 »	5	—	38837	—
свыше 10000 »	9	—	482830	—
Итого крупн. собствен.	—	78	—	660443
Всего . . .	—	4681	—	730752

По величинѣ площади владѣнія преобладаетъ въ губерніи собственность крупная, при чемъ на 78 хозяевъ приходится 660443 дес., или на одного владѣльца 8467 д. По количеству владѣльцевъ выше всѣхъ стоитъ собственность мелкая; владѣнія этой категоріи владѣльцевъ незначительны: на 1 владѣльца приходится всего 7 дес.

Мелкіе собственники составляютъ 96% всего числа владѣльцевъ, средніе 2%, а крупные 1,7%, во владѣніи мелкихъ собственниковъ всего земли 4,3%, у среднихъ 5,2%, а у крупныхъ 90,5%.

Распредѣляя собственниковъ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ по уѣздамъ, получимъ, что на 100 личныхъ собственниковъ приходится:

Уѣзды.	Мелкихъ	Средн.	Крупныхъ собственниковъ.			На 1 владѣл. десят.
			1/т.-5/т.	5/т.-10/т.	Свыше 10/т.	
Вятскій	99	1	—	—	—	11
Глазовскій	91	2	6	0,4	0,6	458
Елабужскій	91	6	2	—	1	248
Котельническій	78	22	—	—	—	67
Малмыжскій	94	3	2,5	0,5	—	127
Нолинскій	88	12	—	—	—	3,4
Орловскій	91	9	—	—	—	39
Сарапульскій	99	0,9	0,1	—	—	9,6
Слободской	89	5	4	1	1	2531
Уржумскій	98	1	0,5	—	0,08	68
Яранскій	97	2	0,2	—	0,2	56
По губерніи	96	2	1	0,1	0,2	156

Мелкіе собственники, какъ видно изъ таблицы, значительно преобладаютъ во всѣхъ уѣздахъ; среднихъ собственниковъ сравнительно больше въ Котельническомъ и Нолинскомъ уѣздахъ, крупные собственники находятся только въ 7 уѣздахъ, во первыхъ въ 2 сѣверныхъ и во вторыхъ въ 5 южныхъ; въ остальныхъ уѣздахъ, а именно центральныхъ, такихъ собственниковъ совсѣмъ нѣтъ.

На 100 десятинъ личной собственности приходится въ имѣніяхъ:

Уѣзды.	Мелкой.		Средн.	Крупной.	
	До 10 дес.	До 100 дес.	Отъ 100-1000	Отъ 1/т.-10/т.	Свыше 10/т. дес.
Вятскій	24.2	40.5	35.3	—	
Глазовскій	0,2	0,6	2,5	32.5	63.7
Елабужскій	1.0	4.2	10.6	29.8	54.4
Котельническій	1,6	33,8	64,6	—	—
Малмыжскій	2,2	5,9	8.3	83,6	—
Нолинскій	7,0	93,0	—	—	—
Орловскій	6,7	31,9	61,2	—	—
Сарапульскій	11,2	33,3	34.0	21.4	—
Слободской	0,04	0.5	0,6	7,2	91,6
Уржумскій	3,6	4.9	7.0	13.4	70,9
Яранскій	3,9	6,6	15,6	6,2	67,4
По губерніи	1,3	3,0	5,2	24,3	66,2

По количеству земли вообще по губерніи преобладаетъ крупная собственность, мелкая и средняя собственность ничтожна. Тѣмъ не менѣе крупныя землевладѣнія находятся не во всѣхъ уѣздахъ и сосредоточиваются въ сѣверной части губерніи и отчасти въ южной. Мелкая собственность преобладаетъ въ центрѣ губерніи, а средняя въ западной полосѣ губерніи.

Пропорція пахатныхъ земель у личныхъ землевладѣльцевъ не велика. На 100 десятинъ собственности приходится пашни въ разныхъ уѣздахъ слѣдующій процентъ.

	Менѣе 10 д.	10-100	100-500	500-1000	Выш. 1000
Вятскій . . .	0,4	2,8	8,5	47,0	—
Глазовскій . .	32,7	11,3	0,4	0,6	0,09
Елабужскій . .	33,0	20,4	17,8	28,9	10,5
Котельническій	9,8	2,0	12,1	2,5	—
Малмыжскій. .	12,5	10,4	7,0	1,2	4,9
Нолинскій . .	0	0	0	0	0
Орловскій . .	67,0	20,8	15,0	41,1	—
Сарапульскій .	61,5	57,4	40,2	48,5	20,7
Слободской . .	3,8	8,7	7,2	—	0
Уржумскій . .	18,7	13,5	13,0	0	1,4
Яранскій . . .	73,3	40,3	36,2	22,3	23,4
По губерніи.	26,3	20,6	17,0	18,2	3,0

Отсюда видно, что главнымъ образомъ распахивается мелкая и средняя собственность. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ уѣзды Вятскій, Нолинскій и Слободской. Это можно объяснить, что въ этихъ уѣздахъ владѣльцы землю свою занимаютъ какимъ-либо промышленнымъ или фабричнымъ заведеніемъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ они, какъ принадлежатъ къ крестьянскому сословію, эксплуатируютъ ее путемъ земледѣлія. Крупные владѣльцы, изъ которыхъ большинство дворянъ, можно сказать, совсѣмъ не распахиваютъ своихъ земель, исключая трехъ южныхъ уѣздовъ. Это происходитъ отъ того, что участки крупныхъ землевладѣльцевъ находятся преимущественно подъ лѣсомъ, который и эксплуатируются для цѣлей заводскихъ или продается на срубъ.

Участіе въ собственности землевладѣльцевъ по сословіямъ выражается для Вятской губерніи слѣдующими цифрами.

	Число владѣл.	Общ. кол. земли.	Въ томъ чис. пах.	Земли на 1 владѣл.
Дворяне.	147	491225	10704	3341

Духовенство	34	1371	146	40
Купечество	188	182705	1793	971
Мѣщане.	125	10784	1770	86
Крестьяне:				
Владѣльческіе. . . .	278	1181	924	4
Государственные. . .	3377	40589	4520	12
Удѣльные	509	2550	1033	5
Солдаты	13	105	59	8
Другія сословія . . .	10	242	27	1,7
По губерніи. . .	4681	730752	20976	156

Выражая эти числа въ процентахъ, получимъ:

Дворяне.	3,1	67	2,1	—
Духовенство	0,8	0,1	10,6	—
Купечество.	4,0	25	0,9	—
Мѣщане.	2,7	1,5	16	—
Крестьяне:				
Владѣльческіе. . . .	5,7	0,1	8	—
Государственные . .	72,1	5	11	—
Удѣльные	10,8	0,3	40	—
Солдаты.	0,2	0,01	50	—
Другія сословія	0,2	0,03	11	—

Изъ этихъ цифръ видно, что въ Вятской губерніи главную часть собственниковъ составляютъ крестьяне, затѣмъ слѣдуютъ купцы, дворяне, мѣщане, духовенство и прочія сословія. Изъ общаго числа собственниковъ на долю крестьянъ приходится 88%, или почти $^9/_{10}$, на долю купцовъ 4,0%, дворянъ 3,1%. Изъ всего же количества земли въ личной собственности по сословіямъ владѣльцевъ состоитъ у дворянъ 67%, у купцовъ 25%, у крестьянъ 5%. При отсутствіи крѣпостнаго состоянія въ Вятской губерніи, страннымъ кажется значительный сравнительно съ другими сословіями размѣръ дворянской собственности; но это находитъ объясненіе въ томъ, что въ число показанной собственности включены такіе крупные участки, какъ поссессіонныя земли при горныхъ заводахъ Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ, которыя если исключить, то во владѣніи дворянъ окажется только 165975 дес., или всего 21%

Распредѣляя собственниковъ изъ разныхъ сословій на мелкихъ, среднихъ и крупныхъ, получимъ, что на 100 землевладѣльцевъ въ каждой изъ 3 категорій приходится:

	Мелк.	Сред.	Круп.		Мелк.	Сред.	Круп.
Дворянъ . .	41,5	30,0	28,5	Мѣщанъ. .	84,0	15,1	0,9
Купечества .	69,7	15,4	14,9	Крестьянъ .	99,3	0,4	0,2

На 100 десятинъ личнаго землевладѣнія приходится въ собственности:

Дворянъ . .	0,3	3,5	96,2	Мѣщанъ . .	23,0	63,0	14,0
Купцовъ . .	2,0	4,7	93,3	Крестьянъ .	52,9	11,1	36,0

Отсюда видно, что въ мелкомъ землевладѣніи, какъ по числу собственниковъ, такъ и по количеству земли преобладаютъ крестьяне, затѣмъ идутъ мѣщане, которые, являясь мелкими собственниками въ значительномъ числѣ, владѣютъ небольшимъ количествомъ земли. Число мелкихъ собственниковъ изъ купцовъ и дворянъ хотя велико, но владѣнія ихъ незначительны. Въ средней собственности преобладаютъ мѣщане; въ крупной собственности—дворяне.

Дворянская собственность. Распредѣлимъ теперь собственниковъ изъ каждаго сословія по уѣздамъ. Остановимся сначала на дворянской собственности.

Уѣзды.	Дворяне. Числ. влад.	Колич. земли въ десятин. Абсол.	Колич. земли въ десятин. Сред. на 1 влад.	% къ Личных. землевл.	% къ Всей собств.
Вятскій	29	909	32	4	11
Глазовскій	22	90777	4125	3	39
Елабужскій	28	62027	2215	9	84
Котельническій . . .	1	198	198	2	6
Малмыжскій	10	30716	3071	2	63
Нолинскій	1	13	13	4	15
Орловскій	2	441	220	2	13
Сарапульскій	5	2101	420	0,5	23
Слободской	9	221118	24568	9	96
Уржумскій	19	64923	3146	1	79
Яранскій	21	18009	866	5	88
По губерніи . . .	147	491225	3341	3,1	67

Участіе дворянства въ личной поземельной собственности вообще незначительно: оно не велико даже въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ существовало крѣпостное право и гдѣ сравнительно больше частной собственности: оно теряется и тамъ въ массѣ владѣль-

цевъ изъ другихъ сословій; отъ этого и $^0/_0$ отношенія дворянъ въ южныхъ уѣздахъ незначителенъ. Въ Слободскомъ уѣздѣ, самомъ сѣверномъ, это процентное отношеніе выше, чѣмъ гдѣ-либо, и простирается до 9; но это происходитъ отъ того, что число собственниковъ другихъ сословій ничтожно. Въ уѣздахъ Нолинскомъ и Котельническомъ дворянъ—землевладѣльцевъ по одному.

Распредѣленіе дворянской поземельной собственности по уѣздамъ представляетъ довольно оригинальныя черты. Наиболѣе крупныя владѣнія всрѣчаются въ 2 сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ находятся горные заводы. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ уѣзду Слободскому, гдѣ средній размѣръ дворянской собственности составляетъ 24568 д. и гдѣ дворяне владѣютъ 221118 д., или 96$^0/_0$ всей собственности уѣзда. Далѣе весьма крупной собственностію отличается еще уѣздъ Глазовскій, гдѣ на каждаго владѣльца приходится по 4125 дес. Затѣмъ дворяне довольно крупную земельную собственность имѣютъ въ южныхъ уѣздахъ, имѣвшихъ крѣпостное право, въ Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Елабужскомъ и Яранскомъ уѣздахъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ дворянская собственность представляется незначительною. Дворяне распахиваютъ всего 10704 дес. или 2$^0/_0$ всей своей собственности; наиболѣе значительное количество пахатныхъ земель въ дворянскихъ имѣніяхъ находится въ уѣздахъ: Елабужскомъ 3861 дес., Яранскомъ 2182, Малмыжскомъ 2007, Уржумскомъ 1357, Сарапульскомъ 1086 дес. Въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ запашки на дворянскихъ земляхъ самыя незначительныя; такъ въ Орловскомъ уѣздѣ всего 136 д., Глазовскомъ 69 д. и въ Слободскомъ 6 д. Въ прочихъ трехъ уѣздахъ губерніи—Вятскомъ, Нолинскомъ и Котельническомъ дворянскихъ пахатныхъ земель совсѣмъ не встрѣчается.

Купеческая собственность. Купечество владѣетъ въ губерніи 25$^0/_0$ всей личной собственности. Число землевладѣльцевъ изъ купцовъ больше, чѣмъ изъ дворянъ, но владѣнія ихъ по пространству меньше и самыя владѣнія мельче. Наибольшіе размѣры его владѣній встрѣчаются въ Глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ на каждаго владѣльца приходится по 5205 дес., но если при этомъ не считать горнозаводской части Глазовскаго уѣзда, гдѣ у одного владѣльца на пассессіонномъ правѣ имѣется 99679 дес., то вообще крупные размѣры купеческой собственности значительно сократятся. Распредѣленіе купеческой собственности по уѣздамъ представляетъ слѣдующая таблица:

Уѣзды.	Купцы.				
	Числ. влад.	Колич. земли.		%	
		Абсол.	Сред. на 1 влад.	Личных. землевл.	Всей земли.
Вятскій	56	1480	26	7,0	18
Глазовскій	29	150949	5205	5	58
Елабужскій	11	6254	625	3	8
Котельническій	9	1266	140	19	4
Малмыжскій	18	10485	585	4	21
Нолинскій	2	29	18	8	35
Орловскій	6	576	96	7	17
Сарапульскій	7	2662	380	0,7	30
Слободской	22	1517	68	24	0,6
Уржумскій	21	6807	324	1	8
Яранскій	7	680	97	1	3
По губерніи	188	182705	971	4,0	25

Мѣщанская собственность. Мѣщане владѣютъ 10784 дес. и являются еще менѣе крупными собственниками, чѣмъ купцы. Въ общей сложности они владѣютъ 1,5% всѣхъ земель, находящихся въ личной собственности, т. е. въ 17 разъ меньше, чѣмъ купцы. Распредѣленіе мѣщанскихъ земель по уѣздамъ представляетъ слѣдующая таблица:

Уѣзды.	Мѣщане.				
	Числ. влад.	Колич. земли десятинъ.		%	
		Абсол.	Сред. на 1 влад.	Личных. собств.	Всей земли.
Вятскій	53	2300	43	7,4	28,5
Глазовскій	6	2389	398	1,0	0,9
Елабужскій	13	299	29	4,4	0,4
Котельническій	3	219	73	6,5	7,0
Малмыжскій	9	1875	208	2,6	3,8
Нолинскій	—	—	—	—	—
Орловскій	7	947	135	8,4	29,0
Сарапульскій	1	150	150	0,1	1,6
Слободской	21	527	25	23,3	0,2
Уржумскій	11	1116	101	0,9	1,3
Яранскій	1	13	13	0,2	0,06
По губерніи	125	10784	86	2,7	1

Собственность духовенства. Еще менѣе значительно и даже ничтожно принимаетъ участіе въ землевладѣніи и пользованіи землей духовенство. Число землевладѣльцевъ изъ духовенства во всей губерніи всего 34, а земли имъ всего принадлежитъ 1371 д. или 0,1% всей личной поземельной собственности въ губерніи. Нужно, впрочемъ, принять во вниманіе, что духовенство пользуется землей церковною, поэтому владѣнія его умѣстно сопоставить съ землею церковною, при чемъ будетъ гораздо яснѣе видѣть размѣры землевладѣнія вятскаго духовенства. Свѣдѣнія эти приводимъ въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Число усад.	Число собств.	Колич. абсолют.	Собств. средн.	% собств. духов.	Кол. цер. земли.	На 1 ус. земли.
Вятскій	38	8	142	17	1	1723	45
Глазовскій . . .	50	3	135	45	0,5	4074	81
Елабужскій . .	40	1	50	50	0,4	1172	29
Котельническій .	40	6	335	55	13	2159	53
Малмыжскій . .	44	5	122	24	1,0	1446	33
Нолинскій . . .	36	»	»	»	»	1131	31
Орловскій . . .	38	5	498	99	6	2276	66
Сарапульскій . .	49	1	6	6	0,1	2161	44
Слободской . .	46	»	»	»	»	2696	58
Уржумскій . . .	42	5	92	18	0,4	1263	30
Яранскій . . .	56	»	»	»	»	2487	44
По губерніи.	476	34	1371			22588	

Изъ этой таблицы видно, что число собственниковъ изъ духовенства не значительно, землевладѣнія ихъ некрупны. Что касается до земли церковной, то количество ея на 1 усадьбу простирается отъ 29 до 81 дес., при этомъ на 1 усадьбу приходится ея больше въ тѣхъ уѣздахъ, которые считаются многоземельными.

Крестьянская собственность. Крестьяне владѣютъ 44320 дес., или 6% всей личной поземельной собственности. Въ среднемъ выводѣ на каждаго владѣльца, которыхъ 4164, приходится по 10 дес. Распредѣленіе крестьянской собственности по уѣздамъ представляетъ слѣдующая таблица:

	Число владѣл.	%	Колич. земли абсолютн.	Средн. на 1 влад.
Вятскій	560	78	3040	5
Глазовскій	502	89	13009	41
Елабужскій . . .	235	80	3342	14

Котельническій . .	27	58	1079	39
Малмыжскій . . .	336	88	5090	65
Нолинскій	22	88	43	2
Орловскій	63	75	814	13
Сарапульскій . . .	924	98	4072	4
Слободской . . .	37	41	5242	141
Уржумской.	1126	95	7028	6
Яранскій	332	91	1561	4
	4164		44320	

Въ числѣ собственниковъ крестьянъ въ уѣздахъ: Елабужскомъ, Сарапульскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ находятся крестьяне бывшіе государственные, владѣльческіе и удѣльные, въ остальныхъ уѣздахъ собственники крестьяне принадлежатъ исключительно къ государственнымъ крестьянамъ. Распредѣленіе собственности между различными разрядами крестьянъ показываютъ слѣдующія таблицы:

Собственность владѣльческихъ крестьянъ.

Уѣзды.	Число влад.	% къ домох.	Земля. Абсол. колич.	Земля. Средн. на 1 влад.
Елабужскій	3	0,2	22	7
Сарапульскій	2	0,8	39	19
Уржумскій	4	0,3	128	32
Яранскій	269	6,0	992	3
По губерніи . .	278	2,7	1181	4

Собственность удѣльныхъ крестьянъ.

Елабужскій	55	2	773	14
Сарапульскій	84	0,7	292	3
Уржумскій	344	15	1258	3
Яранскій	12	0,1	118	9
По губерніи . .	509	2,0	2550	5

Собственность государственныхъ крестьянъ.

Вятскій	560	2	3040	5
Глазовскій	502	1	13009	41
Елабужскій	177	0,8	2547	14
Котельнич.	27	0,08	1079	39
Малмыжскій	322	0,08	4981	15
Нолинскій	22	0,7	43	2
Орловскій	63	0,2	814	13

Сарапульскій	838	2	3714	4
Слободской	37	0,1	5242	141
Уржумскій.	778	2	5642	7
Яранскій	51	1	451	8
По губерніи . .	3377	1,0	40589	12

III.

Землевладѣніе крестьянскихъ обществъ.

Земли личнаго владѣнія для крестьянъ Вятской губерніи имѣютъ мало значенія; для нихъ гораздо важнѣе земли надѣльныя, находящіяся въ общинномъ пользованіи. Такихъ земель всего въ губерніи считается 6214027 дес., которыя распредѣляются между 1132,682 наличными душами мужескаго пола; но если сюда причислимъ земли, купленныя крестьянскими обществами, всего 24466 дес., и находящіяся въ частной собственности крестьянъ указанныя прежде 44230 дес., то увидимъ, что общая цифра крестьянскихъ земель будетъ равняться 6282813 дес., или 43,6% всей площади губерніи. Пахатной земли изъ этого количества состоитъ 4231619 дес. или 67% всей крестьянской земли. Въ Вятской губерніи крестьяне дѣлятся на бывшихъ владѣльческихъ, бывшихъ государственныхъ, бывшихъ удѣльныхъ, на башкиръ и тептярей. Количество земли между всѣми этими категоріями крестьянъ, считая на дворъ, на ревизскую и на наличную душу, распредѣлено не равномѣрно. Это наглядно представляется въ слѣдующихъ таблицахъ:

У владѣльческихъ крестьянъ.

Уѣзды.	Число дворов.	Число душъ муж. пола.		Количество земли.			
		Ревиз.	Налич	Абсол.	На двор.	На ревизск. душу.	На налич. душу.
Глазовскій [1]) .	1250	2797	3893	14039	11,2	5,1	3,6
Елабужскій [2]) .	1473	3272	4407	12971	8,8	3,9	2,9
Малмыжскій. .	689	1662	2024	6292	9,1	3,9	3,1
Нолинскій . .	45	138	125	753	16,7	5,5	6,0

[1]) Всѣ крестьяне горнозаводскіе. [2]) Въ томъ числѣ горнозав. 667 р. душъ, земля у нихъ 3818 десятинъ.

Сарапульскій .	243	544	752	1901	7,8	3,5	2,5
Слободской [1]) .	944	2855	2686	1907	2,0	0,7	0,7
Уржумскій [2]) .	1139 [3])	3111	3873	5666	4,9	1,8	1,4
Яранскій . . .	4297	10956	13045	34722	8,0	3,2	2,6
По губерніи.	10080	25335	30805	78251	7,7	3,0	2,5

У государственныхъ крестьянъ.

Вятскій . . .	24824	69681	74679	421404	17,2	6,0	5,6
Глазовскій [4]) .	37012	101915	135296	764945	20,6	7,5	5,6
Елабужскій [5]) .	19805	45544	58385	381215	19,2	8,4	6,5
Котельническій.	33696	90627	106598	515456	15,2	5,7	4,8
Малмыжскій . .	33118	78709	103266	613337	18,2	7,8	5,9
Нолинскій .	29543	78900	83373	485606	16,4	6,2	5,8
Орловскій . .	30299	79449	88923	496568	16,3	6,3	5,5
Сарапульскій [6]).	30681	72946	95304	519662	16,8	7,1	5,4
Слободской [7]) .	23057	66733	76515	482606	20,9	7,2	6,4
Уржумскій . .	31231	80506	99100	622411	19,9	7,7	6,2
Яранскій. . .	30220	73594	88707	489048	16,1	6,6	5,5
По губерніи.	323486	838604	1010146	5792258	17,9	6,9	5,7

У удѣльныхъ крестьянъ.

Елабужскій . .	2561	7183	8605	26711	10,4	3,7	3,1
Котельническій.	141	301	421	1460	10,3	4,9	3,4
Малмыжскій . .	163	366	528	1480	9,0	4,0	2,8
Нолинскій . .	524	1861	1879	7784	14,8	4,2	4,0
Сарапульскій .	12132	32787	36823	137288	11,3	4,2	3,7
Уржумскій . .	2223	6385	7204	23620	10,6	3,7	3,2
Яранскій . .	7610	24753	27787	86321	11,4	3,5	3,1
По губерніи.	25354	73636	83247	284664	11,2	3,9	3,4

У башкиръ и тептярей.

Сарапульскій .	947	2133	2941	22813	24,0	10,7	7,8
Елабужскій . .	1778	4734	5543	36041	20,3	7,6	6,5
По губерніи.	2725	6867	8484	58854	21,6	8,6	7,9

[1]) Въ томъ числѣ горнозавод. 2816 рев. душъ, земли у нихъ 1712 д., [2]) Сверхъ того горнозавод. 158 рев. душъ безъ надѣла. [3]) Въ томъ числѣ горнозавод. 2405 рев. душъ, земли у нихъ 2916 дес. [4]) Сверхъ того безъ надѣла 723 р. души. [5]) Кромѣ того безъ надѣла земли 55 душъ. Въ указанныхъ числахъ находит. бывш. горноз. 272 р. души и 1913 дес. земли. [6]) Въ томъ числѣ госуд. горнозавод. (Ижевск. и Воткин. зав.) 28218 рев. душъ, у нихъ земли 115967 дес. [7]) Сверхъ того безъ надѣльной земли 1604 рев. душ. А въ перечисленныхъ заключается горнозав. 132 рев. душ. и 192 дес. земли.

Изъ приведенныхъ таблицъ видно слѣдующее:

Ревизск. душъ.		Надѣльн. земли.	
1) Владѣльческихъ крес.	2,7%	1) Владѣльческихъ крес.	1,3%
2) Удѣльныхъ	7,8	2) Удѣльныхъ	4,6
3) Государственныхъ. .	88,8	3) Государственныхъ. .	93,2
4) Прочихъ	0,7	4) Прочихъ	0,9

Бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ числилось 30805 наличныхъ душъ муж. пола, у нихъ земли 78251 дес., на каждый дворъ приходится по 7,7 дес., а на ревизскую душу 3,0 дес. Со времени послѣдней ревизіи число этихъ крестьянъ увеличилось, такъ что въ концѣ 70 годовъ приходилось на наличную душу только 2,5 дес.

Бывшихъ государственныхъ крестьянъ считалось 1010146 душъ съ надѣломъ 5792258 дес., что составитъ на дворъ 17,9 д., на ревизскую душу 6,9 и на наличную 5,7 дес.

Бывшихъ удѣльныхъ считается 83247 душъ, у нихъ всего земли 284664 дес., или на дворъ 11,2 дес., на ревизскую душу 3,9, на наличную 3,4 десятины.

Башкиры и тептяри въ числѣ 8484 душъ владѣютъ 58854 дес. земли, или на дворъ 21,6 дес., на ревизскую душу 8,6, на наличную 6,9 дес.

Итакъ надѣлъ на наличную душу простирается:

У владѣльческихъ крестьянъ	2,5	дес.
У государственныхъ	5,7	—
У удѣльныхъ.	3,4	—
У башкиръ и тептярей	6,9	—
Средній надѣлъ	5,4	—

Сравнивая въ отношеніи величины надѣловъ Вятскую губернію съ другими губерніями, найдемъ, что величина надѣловъ въ Вятской губерніи у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ одинакова съ нижневолжскими губерніями, а величина надѣловъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ уступаетъ надѣламъ нижневолжской области и находится на одинаковомъ уровнѣ съ надѣломъ Пермской губерніи.

По уѣздамъ надѣлы распредѣляются не равномѣрно: у бывшихъ владѣльческихъ они колеблются между 2 и 16,7 дес. на дворъ, у государственныхъ крестьянъ между 15,2 и 20,9 дес. на дворъ, у удѣльныхъ между 10,3 и 14,8, наконецъ у башкиръ

встрѣчаются самые крупные надѣлы, болѣе 20 дес. на дворъ. «Въ Вятской губерніи встрѣчаются, въ видѣ исключенія, цѣлыя волости и даже группы волостей бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ душевые надѣлы не больше, чѣмъ у помѣщичьихъ или удѣльныхъ крестьянъ. Таковы, напримѣръ, нѣсколько югозападныхъ волостей Малмыжскаго уѣзда: Усадская, Мериновская, Янгуловская, Кошкинская. Здѣсь и у государственныхъ крестьянъ (русскихъ и татаръ) средній душевой надѣлъ не болѣе 4 дес.» [1]). Также несомнѣнно малоземельны нѣкоторыя волости близъ города Вятки.

Количество душъ, пользующихся различнымъ размѣромъ надѣла по губерніи, представляютъ слѣдующія таблицы:

Ревизскихъ душъ въ %.

	Съ надѣломъ.								
	1 дес. и менѣе.	Болѣе 1—2 дес.	Болѣе 2—3 дес.	Болѣе 3—4 дес.	Болѣе 4—6 дес.	Бол. 6—10 дес.	Бол. 10-15 дес.	Свыше 15 дес.	Подв. влад.
Владѣльческихъ крестьянъ . . .	10,4	11,8	24,7	40,4	7,5	5,1	0,1	—	5,1
Удѣльныхъ . .	0,0	2,4	12,1	52,4	32,0	1,1	0,0	0,0	0,0
Государствен. .	0.8	1,6	3,5	7.3	26,7	47.8	11.7	0,6	1,4

Надѣльной удобной земли въ %.

	При надѣлахъ.								
Владѣльческихъ крестьянъ . . .	1,1	4,9	21.1	46,6	11,8	14,2	0,3	—	24,2
Удѣльныхъ . .	0,0	0,8	8,3	51,4	36,8	2,4	0,1	0,2	0,0
Государствен. .	0.1	0,4	1,3	3.7	19,8	53,6	19,3	1,8	1,1

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ въ среднемъ преобладаетъ надѣлъ до 4 дес., затѣмъ идутъ надѣлы до 3 дес. По уѣздамъ бѣднѣе всего надѣлены крестьяне Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ, получившихъ въ большинствѣ случаевъ не болѣе 1 и 2 дес.: болѣе другихъ надѣлены крестьяне Нолинскаго уѣзда,

[1]) Пересел. кр. Н. Романова, стр. 177 и 178.

получившіе надѣлъ отъ 5 до 6 дес. Надѣлы отъ 4 до 5 дес. преобладаютъ въ Уржумскомъ уѣздѣ. Вообще мелкіе надѣлы преобладаютъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Нолинскаго. Для большей наглядности величины надѣловъ въ разныхъ уѣздахъ раздѣлимъ надѣлы на 2 группы, къ 1-й отнесемъ надѣлы, которые 4 и менѣе десятинъ, а ко 2-й—которые болѣе 4 дес., тогда получимъ въ каждой группѣ слѣдующее число %.

	I.	II.		I.	II.
Глазовскій уѣздъ	100%	—	Слободской . .	98,2	1,8
Елабужскій . .	82,3	17,7	Уржумскій. . .	50,7	49,3
Малмыжскій . .	100	—	Яранскій . . .	97,1	2,9
Нолинскій. . .	—	100			
Сарапульскій. .	100	—		87,3	12,7

У бывшихъ государственныхъ крестьянъ надѣлы больше, чѣмъ у владѣльческихъ; большинство крестьянъ этого разряда имѣетъ надѣлъ 5—8 дес. на душу, а затѣмъ 8—10 дес. Болѣе крупные надѣлы встрѣчаются въ уѣздахъ—Глазовскомъ, Елабужскомъ, Малмыжскомъ и Сарапульскомъ, а сравнительно мелкіе—въ Вятскомъ, Котельническомъ, Нолинскомъ и Орловскомъ, средніе надѣлы преобладаютъ въ Уржумскомъ и Яранскомъ. Надо, впрочемъ, замѣтить, что бывшіе государственные крестьяне 7 уѣздовъ Вятской губерніи доселѣ не получили еще полнаго поземельнаго устройства. По этому при имѣющихся данныхъ о земляхъ государственныхъ крестьянъ трудно указать размѣры ихъ надѣловъ съ полною достовѣрностью.

Раздѣляя надѣлы государственныхъ крестьянъ также на 2 группы, и относя къ первой надѣлы менѣе 5 дес., а ко второй болѣе 5 дес., получимъ въ каждой группѣ въ % слѣдующее число душъ:

	I.	II.		I.	II.
Вятскій . . .	27,3	72,7	Орловскій . .	30,5	69,5
Глазовскій . .	15,8	84,2	Сарапульскій .	23,8	76,2
Елабужскій . .	6,9	93,1	Слободской . .	23,5	76,5
Котельническій	45,8	54,2	Уржумскій . .	20,9	79,1
Малмыжскій .	23,9	76,1	Яранскій. . .	18,9	80,1
Нолинскій . .	13,9	81,1		23,7	76,3

Удѣльныхъ крестьянъ надѣлы въ большинствѣ случаевъ отъ 3—5 дес., въ Котельническомъ уѣздѣ они нѣсколько выше, но удѣльныхъ крестьянъ тамъ очень не много.

Башкиры и тептяри находятся только въ двухъ уѣздахъ— Сарапульскомъ и Елабужскомъ. Размѣръ ихъ надѣловъ виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Отъ 2— 3 дес.	82 д. или 3,0%		Отъ 7 — 9 дес.	257 д. или 9,2%
» 3— 4 »	580 » » 21,2		» 9—10 »	942 » » 34,9
» 5— 6 »	248 » » 9,1		Свыше 10 »	336 » » 12,3
» 6— 7 »	280 » » 10,2			2725 » » 100.

Пропорція пахатныхъ земель у разныхъ категорій крестьянъ въ процентахъ выражена въ слѣдующей таблицѣ:

	У крестьянъ			
	Влад.	Госуд.	Удѣльн.	Башк.
Вятскій . . .	—	65,7	—	—
Глазовскій . .	0,0	75,1	—	—
Елабужскій . .	83,3	68,6	67,6	20,2
Котельническій .	—	71,8	95,4	—
Малмыжскій . .	82,4	58,2	99,1	—
Нолинскій . . .	73,3	80.9	66,9	—
Орловскій . . .	—	60,5	—	—
Сарапульскій . .	91,3	72,7	89,7	40,7
Слободской . .	9,2	50,3	—	—
Уржумскій . . .	55,2	66,6	86,8	—
Яранскій . . .	87,5	73,6	77,9	—

Высшую пропорцію пахатныхъ земель имѣютъ владѣльческіе крестьяне. Только въ Слободскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ у владѣльческихъ крестьянъ пахатныхъ земель не значительно, но это происходитъ отъ того, что въ число ихъ включены горнозаводскіе крестьяне. которые земледѣліемъ не занимаются. Затѣмъ удѣльные крестьяне имѣютъ также значительную пропорцію пашни, такъ что въ Котельническомъ и Малмыжскомъ уѣздѣ это обстоятельство не выгодно вліяетъ на размѣръ другихъ угодій. Государственные крестьяне, владѣющіе большими надѣлами сравнительно съ предыдущими разрядами крестьянъ, распахиваютъ среднимъ числомъ $^2/_3$ своихъ земель, а въ Слободскомъ только половину.

Величина крестьянскихъ надѣловъ находится въ прямой зависимости отъ прироста населенія. Поэтому, въ заключеніе настоящаго очерка, приведемъ данныя относительно этого не маловажнаго въ крестьянскомъ землевладѣніи фактора. Матеріаломъ для выводовъ служитъ количество душъ по послѣдней ревизіи

(1858 г) и цифра населенія 1878 г., опредѣленная по семейнымъ спискамъ. По этимъ даннымъ приростъ сельскаго населенія Вятской губерніи за 20 лѣтъ былъ таковъ [1]):

	Средній размѣръ надѣла на рев. душу.	Прир. крест. нас. абсол.	%
Вятскій	6,1	4998	7,2
Глазовскій	7,8	34477	32,9
Елабужскій	8,2	16207	27,4
Котельническій	6,2	16091	17,7
Малмыжскій	8,0	25081	31,1
Нолинскій	6,3	4478	5,5
Орловскій	7,0	9474	11,9
Сарапульскій	6,5	26410	25,0
Слободской	7,5	9613	13,8
Уржумскій	7,4	20175	22,5
Яранскій	5,8	20236	18,5
		188240	

Н. Спасскій.

[1]) Ст. Вр. Рос. Импер. Сер. III, в. 10, стр. 134.

ГРАМОТНОСТЬ

ВЪ НАСЕЛЕНІИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ [1]).

Въ приложеніи къ книгѣ «Статистическое описаніе Вятской губерніи», изданной Вятскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ въ 1875 году, мною были напечатаны свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ въ православномъ и единовѣрческомъ населеніи Вятской губерніи. Означенныя свѣдѣнія были составлены мною по обыскнымъ книгамъ и обнимали собою время за 1870, 1871 и 1872 г.

Въ настоящее время мною собраны свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ въ губерніи за 1880, 1881 и 1882 г. Свѣдѣнія сіи собраны и составлены мною совершенно по тому же способу и плану, какъ и въ 1875 году. Такимъ образомъ печатаемыя мною теперь свѣдѣнія указываютъ на то, въ какомъ положеніи дѣло грамотности оказалось по истеченіи десяти лѣтъ со времени собранія первыхъ свѣдѣній. При этомъ свѣдѣнія приводятся за три года, какъ и въ первый разъ, что даетъ большую устойчивость для выводовъ и большій матеріалъ для сравненія.

Впрочемъ я смотрю на издаваемыя мною данныя не столько какъ на матеріалъ для заключеній и выводовъ, сколько какъ на лѣтопись, указывающую на постепенный ходъ развитія грамотности. Положеніе дѣла народнаго образованія въ губерніи имѣетъ пока зачаточный характеръ: сравнительно съ массою населенія, учащихся и грамотныхъ вообще весьма мало. Поэтому и положеніе статистика народнаго образованія не есть положеніе изслѣдователя, а скорѣе положеніе лѣтописца, положеніе простаго записывателя фактовъ. На этомъ основаніи я ограничиваюсь только сводомъ данныхъ, заключающихся въ вѣдомости, и сравненіемъ ихъ съ данными по изданію 1875 г.

[1]) Настоящая статья предназначалась предисловіемъ къ статистическимъ таблицамъ о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ въ православномъ и единовѣрческомъ населеніи Вятской губерніи за 1880, 1881 и 1882 г.г.; но такъ какъ эти таблицы по своему значительному объему не могутъ быть напечатаны въ настоящемъ изданіи, то означенная статья здѣсь помѣщается безъ приложеній. Въ статьѣ приводятся одни проценты безъ самыхъ чиселъ и, чтобы придать ей фактическую основу, въ приложеніи къ статьѣ приводятся итоги грамотныхъ по городамъ, по уѣздамъ и вообще по губерніи. Пр. ред.

I.

Города Вятской губерніи.

Города губерніи, по удобствамъ къ образованію дѣтей, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ уѣздныя поселенія. Первыя начальныя училища появились въ губерніи во второй половинѣ прошлаго столѣтія, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, именно по уставу 1786 г. [1]). Неудивительно поэтому, что грамотность развита въ городахъ сильнѣе, чѣмъ въ селахъ и деревняхъ Затѣмъ, по самому роду своихъ занятій, городскіе жители болѣе нуждаются въ грамотности, чѣмъ сельскіе. Женскія училища и въ городахъ явились позднѣе: начало ихъ относится къ царствованію незабвеннаго Царя-Освободителя [2]). Неудивительно, что женское образованіе не могло еще сдѣлать большихъ успѣховъ.

По всѣмъ 12 городамъ губерніи (считая и Царевосанчурскъ) было грамотныхъ за три года: жениховъ 1033, невѣстъ 585 или жениховъ 55,80%, невѣстъ 37,26%. Процентъ этотъ, само собою понятно, еще не великъ: но онъ значительно понижается, если къ числу прихожанъ городскихъ собственно приложить прихожанъ деревенскихъ, т. е. живущихъ въ деревняхъ, приписанныхъ къ городамъ. Тогда грамотныхъ уже оказывается только 35,44% жениховъ и 14,39% невѣстъ. Изъ этого очевидно, что даже подгородныя селенія далеко отстаютъ въ степени развитія грамотности отъ городовъ. Тѣмъ не менѣе, сравнительно съ положеніемъ дѣла 10 лѣтъ тому назадъ, замѣтно усиленіе грамотности. Такъ за три года прошлаго десятилѣтія грамотныхъ (считая городскихъ и деревенскихъ прихожанъ) было: жениховъ 27,70%, невѣстъ 10,01. Значитъ число грамотныхъ за 10 лѣтъ по городскимъ приходамъ увеличилось, именно число грамотныхъ жениховъ увеличилось на 7,74%, а грамотныхъ невѣстъ на 4,38. Интересно было бы сравнить состояніе грамотности въ настоящее время съ положеніемъ за 10 лѣтъ собственно городскихъ прихожанъ, но къ сожалѣнію этого сдѣлать нельзя, такъ какъ въ 1875 г. у меня не было объ нихъ отдѣльныхъ свѣдѣній. На этомъ основаніи и далѣе я привожу сравненіе настоящаго положенія дѣла

[1]) См. мою статью «Народныя училища въ Вятской губ.» въ Сборн. Стол. Вятской губ. [2]) Начало женскаго образованія въ губерніи относится къ 1859 г. «Очеркъ изъ истор. женск. обр.» Юрьева, стр. 26. Вятка 1884 г.

грамотности съ прошедшимъ по всѣмъ городамъ, принимая данныя о всѣхъ прихожанахъ, городскихъ и деревенскихъ.

По городу Вяткѣ грамотныхъ оказалось, если считать однихъ городскихъ жителей, жениховъ 76,45%, невѣстъ 43,31%, а если считать и деревенскихъ жителей, то грамотныхъ жениховъ 58,71%, невѣстъ 29,44%. Сравнительно съ данными по изданію 1875 г. процентъ грамотныхъ увеличился—жениховъ на 8,45, невѣстъ на 6,23.

По приходу города Глазова грамотныхъ состоитъ, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, жениховъ 94,12%, невѣстъ 67,65%; если же считать и деревенскихъ, то грамотныхъ жениховъ 12,70%, невѣстъ 6,49%. Сравнительно съ данными 1875 г., процентъ грамотныхъ жениховъ уменьшился на 0,36, процентъ грамотныхъ невѣстъ увеличился на 2,23.

По г. Елабугѣ грамотныхъ жениховъ состоитъ 51,16%, грамотныхъ невѣстъ 24,13%, считая въ томъ числѣ городскихъ и деревенскихъ прихожанъ, такъ какъ отдѣльно для тѣхъ и другихъ я не имѣю свѣдѣній. Сравнительно съ данными 1875 г., процентъ грамотныхъ увеличился: жениховъ на 17,46, невѣстъ на 5,99.

По приходамъ г. Котельнича грамотныхъ оказалось, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, жениховъ 90,91%, невѣстъ 54,55%; если же считать и прихожанъ деревенскихъ, то грамотныхъ жениховъ 27,61%, грамотныхъ невѣстъ 9,66%. Сравнительно съ данными по изданію 1875 г., процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 10,67%, процентъ же грамотныхъ невѣстъ на 5,06.

По приходу г. Малмыжа грамотныхъ оказалось, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, жениховъ 54,05%, невѣстъ 21,62%; если же считать и прихожанъ деревенскихъ, то первыхъ грамотныхъ 24,10%, вторыхъ—7,69%. Сравнительно съ данными 1875 года, процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 5,35, процентъ же грамотныхъ невѣстъ на 3,72.

По приходамъ г. Нолинска грамотныхъ состоитъ, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, жениховъ 87,23, невѣстъ 57,45%; если же считать и прихожанъ деревенскихъ, то жениховъ грамотныхъ 34,05%, невѣстъ грамотныхъ 14,66%. Такъ какъ по изданію 1875 года городскіе и деревенскіе прихожане Нолинска были показаны отдѣльно, то оказывается возможнымъ произвести и сравненіе ихъ отдѣльно. Процентъ грамотныхъ соб-

ственно городскихъ прихожанъ здѣсь увеличился на 9,46 жениховъ и на 14,86 невѣстъ. Процентъ грамотныхъ собственно деревенскихъ прихожанъ увеличился на 12,73 жениховъ и на 3,78 невѣстъ. Если же взять городскихъ и деревенскихъ прихожанъ вмѣстѣ, какъ это дѣлается мною по отношенію ко всѣмъ другимъ городамъ, то оказывается, что процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 10,88, невѣстъ на 5,32. Нельзя не обратить здѣсь вниманіе на то, что процентъ увеличенія грамотныхъ жениховъ изъ деревенскихъ прихожанъ выше, чѣмъ изъ городскихъ, а равно и на то, что процентъ увеличенія грамотныхъ невѣстъ изъ городскихъ прихожанъ весьма значителенъ. Объясняется это, очевидно, тѣмъ, что женское образованіе въ городѣ значительно усилилось въ послѣднее время, сравнительно съ предшествовавшимъ. Увеличеніе грамотныхъ жениховъ изъ горожанъ, очевидно, представляетъ обыкновенный, нормальный ростъ. Это и понятно, такъ какъ первое начальное мужское училище въ Нолинскѣ было открыто въ 1790 году [1]), слѣдовательно ростъ грамотности уже установился. Женское же образованіе въ городѣ получило начало только въ концѣ 60 годовъ настоящаго столѣтія. Понятно, что увеличеніе грамотныхъ женщинъ идетъ усиленно. Я остановился на положеніи дѣла въ Нолинскѣ потому, что имѣю болѣе точныя данныя для сравненія.

По приходамъ г. Орлова грамотныхъ состоитъ, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, 95,92% жениховъ и 65,31% невѣстъ; если же считать городскихъ и деревенскихъ прихожанъ, то жениховъ грамотныхъ 40,14%, невѣстъ грамотныхъ 13,06%. Сравнительно съ данными 1875 г., процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 8,67, процентъ же грамотныхъ невѣстъ—на 5,69.

По приходамъ г. Сарапула грамотныхъ оказалось, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, жениховъ 48,38%, невѣстъ 24,48%; если же считать городскихъ и деревенскихъ прихожанъ, то грамотныхъ жениховъ будетъ 37,68%, грамотныхъ невѣстъ 17,92%. Сравнительно съ данными 1875 г. процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 6,07, процентъ грамотныхъ невѣстъ на 11,56.

По приходамъ г. Слободскаго грамотныхъ оказалось, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, жениховъ 68,82%, не-

[1]) См. вышеупомянутую статью мою въ Сборн. Стол. Вятской губ. стран. 661.

вѣстъ 40,59%; если же и считать прихожанъ деревенскихъ, то жениховъ грамотныхъ будетъ 40,77%, невѣстъ грамотныхъ 29,94%. Сравнительно съ данными 1875 г. процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 2,33, процентъ грамотныхъ невѣстъ на 5,36.

По приходамъ города Уржума грамотныхъ, если считать однихъ городскихъ прихожанъ, оказалось: жениховъ 65,62%, невѣстъ 39,06%; если же считать городскихъ и деревенскихъ прихожанъ, то грамотныхъ жениховъ будетъ 27,73%, грамотныхъ невѣстъ 9,74%. Сравнительно съ данными 1875 года, процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 12,78, а процентъ грамотныхъ невѣстъ на 7,25.

По приходамъ г. Яранска грамотныхъ, считая однихъ городскихъ прихожанъ, оказалось: жениховъ 92,73%, грамотныхъ невѣстъ 65,45%; если же считать городскихъ и деревенскихъ прихожанъ, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 26,64%, невѣстъ 6,39%. Сравнительно съ данными 1875 года процентъ грамотныхъ увеличился: жениховъ на 7,63, невѣстъ—на 2,52.

По приходамъ заштатнаго города Царевосанчурска грамотныхъ, считая однихъ городскихъ прихожанъ, оказалось: жениховъ 95,24%, невѣстъ 66,67%; если же считать городскихъ и деревенскихъ прихожанъ, то грамотныхъ жениховъ будетъ 35,22%, грамотныхъ невѣстъ 6,48%. Сравнительно съ данными 1875 г., процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 11,52, процентъ невѣстъ на 2,08.

Сравнивая города между собою, находимъ, что, по степени развитія грамотности, они стоятъ далеко не на одномъ уровнѣ. Для наглядности я располагаю города по порядку, по степени развитія въ нихъ грамотности, считая исключительно городскихъ прихожанъ.

	Жениховъ.	Невѣстъ.	
1) Орловъ	95,92%	65,31%	(4)
2) Царевосанчурскъ . .	95,24	66,67	(2)
3) Глазовъ	94,12	67,65	(1)
4) Яранскъ	92,73	65,45	(3)
5) Котельничъ	90,91	54,55	(6)
6) Нолинскъ	87,23	57,45	(5)
7) Вятка	76,45	43,31	(7)
8) Слободской	68,82	40,59	(8)
9) Уржумъ	65,62	39,06	(9)

10) Малмыжъ	54,05	21,62	(12)
11) Елабуга.	51,16	24,13	(11)
12) Сарапулъ	48,38	24,48	(10)

Разсматривая эти данныя, нельзя не обратить вниманіе, что первыя мѣста, по степени развитія грамотности, принадлежатъ городамъ--или небольшимъ по числу жителей, или же весьма мало развивающимся, каковы—Глазовъ, Царевосанчурскъ, Орловъ. Въ тоже время послѣднее мѣсто занимаетъ такой, сильно развивающійся въ послѣднее время городъ, какъ Сарапулъ. Для уясненія этого явленія обратимъ вниманіе на движеніе населенія въ сихъ городахъ. Возьмемъ для сравненія число жителей за 1871 [1]) и 1881 г. [2]).

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Число жителей обоего пола.		+ Увеличилось.	—Уменьшилось.	Ростъ % увеличен.
	Въ 1871 г.	Въ 1881 г.			
Вятка	20257	23931	3674	—	18,1
Глазовъ.	1823	1558	—	335	—
Елабуга.	6319	9431	3112	—	49,2
Котельничъ . . .	3972	4378	406	—	10,2
Малмыжъ	2330	3173	843	—	36,2
Нолинскъ	2476	3795	1319	—	52,8
Орловъ.	3240	4267	1027	—	31,6
Сарапулъ	7911	11781	3870	—	48,9
Слободской . . .	7756	9097	1341	—	17,6
Уржумъ	2538	5136	2598	—	102,4
Яранскъ	2819	3352	533	—	18,9
Царевосанч. (зашт.).	1502	1358	—	144	—

Сличая эту таблицу съ предыдущею, нельзя не замѣтить, что изъ 5 городовъ, имѣющихъ до 90% грамотныхъ жениховъ, въ двухъ число жителей не только не увеличилось за 10 лѣтъ, но уменьшилось (Глазовъ, Царевосанчурскъ), въ двухъ число жителей увеличилось весьма незначительно (Котельничъ, Яранскъ), только въ одномъ (Орловѣ), имѣющемъ наивысшій процентъ грамотности, оказался прирость населенія выше Вятки и Слобод-

[1]) Памятн. кн. Вятск. губ. изд. Вятск. Губ. Стат. Ком. Вятка 1873 г.
[2]) Отчетъ Вятск. Губ. Стат. Ком. за 1883 г. Вятка. 1884 г. Изъ него заимствованы и всѣ дальнѣйшія свѣдѣія о современномъ числѣ жителей по городамъ и уѣздамъ.

скаго, имѣющихъ меньшій процентъ грамотныхъ. Но по отношенію къ Орлову я сильно сомнѣваюсь въ вѣрности статистическихъ показаній относительно числа жителей. Всякому, бывавшему въ Орловѣ, невольно бросается въ глаза, что многіе дома въ городѣ стоятъ пустыми, что около церкви Благовѣщенія обезлюдѣли цѣлые кварталы; затѣмъ, стоимость домовъ и квартиръ стоитъ ниже, чѣмъ въ какамъ-либо изъ городовъ Вятской губерніи. Все это указываетъ на то, что городъ падаетъ, что число жителей въ немъ сокращается. Вѣроятнѣе всего, что по Орлову показывается списочный составъ населенія, а не наличный. Очень можетъ быть, что многіе, значущіеся жителями города Орлова, проживаютъ по видамъ въ другихъ мѣстахъ. Въ этомъ меня убѣждаетъ и малое количество браковъ, бывшихъ въ городѣ. Такъ въ Котельничѣ, который по числу жителей близко подходитъ къ Орлову, браковъ за три года было 66, въ Орловѣ же только 49. Сравнительно съ данными по изданію 1875 г., число браковъ въ Орловѣ также уменьшилось: тогда браковъ за три года было 502, нынѣ же только 421 (считая въ томъ и другомъ случаѣ городскихъ и деревенскихъ прихожанъ). Слѣдовательно общее число браковъ уменьшилось на 81.

Затѣмъ, изъ 4 городовъ, въ которыхъ число брачившихся грамотныхъ было наименьшее, всѣ имѣютъ наибольшій процентъ увеличенія населенія (Уржумъ, Елабуга, Сарапулъ и Малмыжъ). Этому общему выводу противорѣчитъ только Нолинскъ, который, по степени развитія грамотности, занимаетъ среднее мѣсто, по степени же увеличенія населенія уступаетъ только Уржуму. Объяснить себѣ этого послѣдняго явленія я не могъ точно. Думается, что здѣсь вліяетъ то, что Нолинскъ началъ развиваться въ самое послѣднее время, въ связи съ развитіемъ Медвѣдской пристани, поднявшейся съ усиленіемъ пароходства по рѣкѣ Вяткѣ. Можетъ быть пришлый элементъ, если таковой есть, не успѣлъ еще обнаружить большаго вліянія на браки. Во всякомъ случаѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что значительный ростъ городскаго населенія вліяетъ значительно на процентъ грамотности въ населеніи.

Наконецъ, среднее мѣсто между вышеупомянутыми городами занимаетъ Вятка и Слободской. Почему эти города, во всякомъ случаѣ болѣе промышленные, чѣмъ всѣ другіе города губерніи, за исключеніемъ развѣ Сарапула, уступили первенство грамот-

ности маленькимъ городамъ —судить довольно трудно. Можетъ быть именно потому, что они болѣе промышленные, что въ нихъ болѣе пришлаго населенія, часто незначащагося по городскимъ спискамъ, но живущаго, женящагося и умирающаго здѣсь, и произошло это пониженіе. Такъ, по свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета [1]) въ Сарапулѣ, Вяткѣ и Слободскомъ было ремесленниковъ болѣе, чѣмъ въ другихъ городахъ губерніи. Въ этихъ же городахъ много заводовъ, на которыхъ работаютъ пришлые люди, большею частію изъ деревень.

Такимъ образомъ я прихожу къ тому заключенію, что чѣмъ значительнѣе ростъ извѣстнаго города, чѣмъ болѣе въ немъ пришлаго населенія, тѣмъ значительнѣе понижается въ немъ процентъ грамотныхъ. Такъ какъ естественный приростъ населенія въ городахъ Вятской губерніи весьма незначителенъ [2]), то очевидно, что ростъ городовъ происходитъ главнымъ образомъ отъ наплыва постороннихъ жителей. А такъ какъ города Вятской губерніи мало привлекаютъ жителей другихъ городовъ, то ростъ идетъ преимущественно на счетъ селъ и деревень. Деревенское же населеніе приходитъ въ города большею частію неграмотнымъ, чѣмъ и понижаетъ въ городѣ процентъ грамотныхъ. Этимъ и объясняется, что процентъ грамотныхъ ниже въ тѣхъ именно городахъ, въ которыхъ ростъ населенія идетъ сильнѣе.

Отсюда понятно, что собственно коренное городское населеніе довольно грамотно. Въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ мало пришлаго населенія, грамотность въ средѣ мужскаго населенія достигаетъ 90%, т. е. стоитъ на одномъ уровнѣ съ лучшими департаментами Франціи [1]). Можно думать, что и въ другихъ городахъ губерніи коренное городское населеніе стоитъ на томъ же уровнѣ. Такимъ образомъ существующія въ городѣ училища блистательно оправдали свое назначеніе. Женскія училища не могли того же сдѣлать по отношенію къ женскому населенію; но это объясняется просто болѣе короткимъ временемъ ихъ дѣятельности.

Интересно было бы теперь показать ростъ грамотности въ городскомъ населеніи собственно, сравнивъ города и въ этомъ отношеніи между собою. Къ сожалѣнію, въ изданіи 1875 г. городскіе собственно прихожане не были отдѣлены отъ деревен-

---

[1] Отчетъ за 1883 г. стран. 3. [2]) По 0,1% въ годъ ibid. стран. 59. [3]) Revue pedag. № 5. 1883 г. p. 433.

скихъ. Поэтому приходится брать данныя для тѣхъ и другихъ прихожанъ вмѣстѣ. Расположимъ, для большей наглядности, по сравнительно уменьшающейся величинѣ роста грамотности среди жениховъ.

	Жениховъ.	Невѣстъ.	
1) Елабуга	17,46	5,99	(4)
2) Уржумъ	12,78	7,25	(2)
3) Царевосанчурскъ . .	11,52	2,08	(12)
4) Нолинскъ	10,88	5,32	(7)
5) Котельничъ	10,67	5,06	(8)
6) Орловъ	8,67	5,69	(5)
7) Вятка	8,45	6,23	(3)
8) Яранскъ	7,63	2,52	(10)
9) Сарапулъ	6,07	11,56	(1)
10) Малмыжъ	5,35	3,72	(9)
11) Слободской	2,33	5,36	(6)
12) Глазовъ	—0,36	+2,23	(11)
Вообще по городамъ.	7,74	4,38	

Такимъ образомъ процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился въ 7 городамъ губерніи выше общаго вывода по губерніи, въ 4 городахъ ниже общаго вывода по губерніи, по одному же городу (Глазовъ) онъ понизился. Процентъ грамотныхъ невѣстъ повысился по всѣмъ городамъ, при чемъ по 8 городамъ увеличеніе выше общаго вывода по губерніи, по четыремъ же—ниже. Городъ Глазовъ и въ этомъ отношеніи занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ.

II.

Уѣзды Вятской губерніи.

Во всѣхъ уѣздахъ губерніи, считая и жителей деревень, приписанныхъ къ городскимъ приходамъ, грамотныхъ за три года было: жениховъ 15,01%, невѣстъ 1,90%. Если же исключить прихожанъ городскихъ церквей, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 14,78%, невѣстъ 1,85%. Какъ видно, грамотность въ уѣздахъ губерніи развита еще весьма слабо, сравнительно съ городами: даже подгородные крестьяне грамотнѣе, чѣмъ вообще населеніе уѣздовъ.

Такъ какъ по изданію 1875 г. жители деревень, приписанныхъ къ городскихъ приходамъ не были выдѣлены, то для срав-

ненія состоянія грамотности въ настоящее время съ состояніемъ ея десять лѣтъ тому назадъ необходимо брать уѣздное населеніе безъ городскихъ прихожанъ. Какъ сказано было, въ настоящее время, за три года, грамотныхъ состоитъ: жениховъ 14,78%, невѣстъ 1,85%. По изданію 1875 г. грамотныхъ въ уѣздахъ было: жениховъ 8,40%, невѣстъ 0,78. Слѣдовательно процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 6,38, процентъ грамотныхъ невѣстъ на 1,07. Хотя процентъ грамотныхъ невѣстъ и невеликъ, тѣмъ не менѣе нельзя не обратить вниманія, что число ихъ болѣе чѣмъ удвоилось противъ предшествовавшаго. Значитъ развитіе грамотности въ средѣ женскаго населенія шло болѣе ускореннымъ путемъ. Это вполнѣ согласно съ данными статистики о числѣ учащихся. Такъ съ 1869 по 1879 г. число учащихся въ сельскихъ училищахъ увеличилось: мальчиковъ на 171%, а число учащихся дѣвочекъ на 286% [1]). Данныя эти, очевидно, близко подходятъ къ даннымъ, полученнымъ изъ разсмотрѣнія брачныхъ записей. Фактъ этотъ несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что грамотность въ населеніи усиливается, именно благодаря существующимъ училищамъ.

Какъ показано было выше, по городамъ процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 7,74, процентъ грамотныхъ невѣстъ на 4,38. Сравнительно съ уѣздами, процентъ грамотности, какъ видно, возросъ сильнѣе. Но если ростъ процента грамотности городскаго населенія взять пропорціально къ проценту грамотности, бывшему 10 л. назадъ, и сопоставить съ таковымъ же отношеніемъ въ средѣ уѣзднаго населенія, то ростъ грамотности въ уѣздахъ окажется болѣе быстрымъ. Въ городахъ это отношеніе будетъ: для жениховъ 7,74: 27,10, для невѣстъ 4,38: 10,01; въ уѣздахъ: для жениховъ 6,38: 8,40, для невѣстъ 1,78: 0,78. Это опять совпадаетъ съ данными школьной статистики, которая также показываетъ, что увеличеніе числа учащихся въ сельскихъ училищахъ шло въ послѣднее время быстрѣе, чѣмъ городскихъ [2]).

Разсмотримъ теперь состояніе грамотности въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно.

а) Вятскій уѣздъ.

Вятскій уѣздъ имѣетъ жителей: 81644 м. п., 90225 ж. п., а всего 171869. По величинѣ площади Вятскій уѣздъ есть мень-

[1]) См. ст. мою въ Сборн. Стол. Вятской губ. стр. 731. [2]) Тоже.

шій между всѣми уѣздами губерніи и имѣетъ 5224 кв. версты. На одну квадратную версту приходилось въ 1878 г. 36,1 жителей, считая и городъ. Въ этомъ отношеніи уѣздъ занимаетъ первое мѣсто между уѣздами губерніи [1]). Населеніе въ уѣздѣ исключительно русское. Все это ставитъ уѣздъ въ болѣе благопріятныя отношенія для развитія образованія.

Первое сельское училище въ уѣздѣ было открыто въ селѣ Вожгалахъ 17 ноября 1829 г., по уставу 1828 г. Затѣмъ въ 1837 г. было открыто еще два училища въ селѣ Куменахъ и Филипповскомъ; въ 1838 г. еще три училища—въ селѣ Березинскомъ, Раменскомъ и Каринскомъ; въ 1839 г. въ селѣ Кырмыжѣ; въ 1843 и 1844 г.г. было открыто еще 8 училищъ въ селахъ: Пасѣговѣ, Бахтѣ, Ржаномъ-Поломѣ, Бобинѣ, Усть-Чепецкомъ, Пыжѣ, Кстининѣ и Бурмакинѣ [2]). Впрочемъ, не всѣ сіи училища имѣли постоянное существованіе: они то открывались, то опять закрывались. Въ 1864 г. всѣхъ сельскихъ училищъ было 17 [3]). Въ настоящее время всего въ уѣздѣ 47 училищъ [4]). Изъ всѣхъ приходовъ уѣзда не имѣетъ училища только одинъ Никулицкій. Слѣдовательно и въ этомъ отношеніи Вятскій уѣздъ находится въ довольно благопріялныхъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе есть и неблагопріятныя для этого условія. Починочный характеръ поселеній, свойственный вообще сѣвернымъ уѣздамъ губерніи, преобладаетъ и здѣсь. Всѣхъ поселеній считалось въ 1878 г. 1974 [5]). А такъ какъ всѣхъ сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ состоитъ 36, то приходится, въ среднемъ выводѣ, по 54,8 селеній на приходъ. Понятно, что это должно составлять сильное препятствіе къ развитію грамотности.

Въ общемъ выводѣ грамотныхъ по уѣзду оказалось: жениховъ 17,48%, невѣстъ 1,79%; если же исключить прихожанъ, живущихъ въ деревняхъ, но приписанныхъ къ городскимъ приходамъ, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 16,93%, невѣстъ 1,56%. По изданію 1875 г. грамотныхъ по уѣзду было: жениховъ 8,58%, невѣстъ 1,02%, не считая прихожанъ городскихъ церквей. Слѣдовательно за 10 лѣтъ процентъ грамотныхъ жениховъ возросъ на 8, 35, а процентъ грамотныхъ невѣстъ на 0,53. Сравнитель-

---

[1]) См. Календарь Вятской губ. 1880 г. стр. 82. [2]) Дѣло Вятск. пал. госуд. имущ. 1852 г. № 136; по описи № 35. [3]) Народн. обр. въ Вятск. губ. стр. 21. [4]) Свѣдѣнія о числѣ училищъ относятся къ 1883 году. [5]) Календ. 1880 г. стр. 95.

но съ общимъ выводомъ по губерніи, въ Вятскомъ уѣздѣ замѣтно значительно большее усиленіе грамотности въ мужскомъ населеніи (процентъ грамотныхъ жениховъ почти удвоился) и меньшее усиленіе въ женскомъ. Этимъ послѣднимъ уѣздъ особенно рѣзко отступаетъ отъ общаго вывода по губерніи.

Приступая къ разсмотрѣнію состоянія грамотности по приходамъ, я расположу ихъ по степени возрастанія процента грамотности, откидывая вездѣ доли. При этомъ прихожанъ городскихъ церквей приму за одинъ приходъ, какъ это обозначено въ вѣдомости.

По отношенію къ грамотности жениховъ приходы расположатся въ такомъ порядкѣ:

% грам.	Названіе приходовъ.	Число прих.
3	Чепецко-Ильинскій и Верхопросницкій .	2
6	Вознесенскій	1
7	Раменскій, Кырмыжскій, Рябовскій, Волменскій, Просницкій	5
9	Пыжинскій, Каринскій	2
10	Куменскій	1
11	Березинскій, Селезеневскій	2
12	Вязовской, Волчевской.	2
13	Верхокуменскій, Верхобыстрицкій. . .	2
14	Кстининскій	1
16	Пасѣговскій, Ключевскій	2
17	Никулицкій, Ржанополомскій	2
19	Вожгальскій, Нижнеивкинскій	2
20	Филиповскій	1
21	Лубягинскій	1
23	Медянскій, Бахтинскій, Бурмакинскій .	3
24	Рябиновскій	1
25	Усть-Чепецкій	1
28	Красносельскій	1
30	Городскихъ церквей	1
32	Бобинскій	1
35	Загарскій	1
37	Филейскій, Макарьевскій	2
	Итого.	37

По отношенію же грамотности невѣстъ приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули)—Вязовскій, Верхокуменскій, Вознесенскій, Раменскій, Рябовскій, Волменскій, Чепецко-Ильинскій, Волчевской, Селезеневской . . .	9
0% (съ долями)—Загарскій, Вожгальскій, Куменскій, Бурмакинскій, Кырмыжскій, Березинскій, Верхобыстрицкій, Ржанополомскій, Просницкій и Каринскій	10
1—Медянскій, Бобинскій, Бахтинскій, Пасѣговскій, Рябиновскій, Пыжинскій и Филиповскій . . .	7
2—Лубягинскій, Ключевской, Нижнеивкинскій, Усть-Чепецкій	4
3—Истининскій и Верхопросницкій	2
4—Никулицкій и Красносельскій	2
6—Филейскій	1
7—Городскихъ церквей	1
10—Макарьевскій.	1
Итого	37

Соединимъ приходы для удобства въ группы. Къ первой группѣ причислимъ приходы, имѣющіе 0% грамотныхъ, ко второй—отъ 1 до 5, къ третьей—отъ 6 до 10, къ четвертой—отъ 11 до 20, къ пятой—отъ 21 до 30 и къ шестой—31 и болѣе. Въ такомъ случаѣ по отношенію къ грамотности жениховъ приходы расположатся такъ:

1 группа. . .	0	0	5 группа. . . .	8	21,6
2 » »	2	5,4	6 » »	4	10,8
3 » »	9	24,3			
4 » »	14	37,9		37	100

Такимъ образомъ самое большее число приходовъ приходится на 4 групну, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ грамотныхъ. Главная масса приходовъ имѣетъ отъ 6 до 30 процентовъ грамотныхъ, именно 83,8%; ниже этого имѣютъ грамотныхъ только 5,4% и выше этого 10,8% общаго числа приходовъ.

Низшій процентъ грамотности дали два прихода. Верхопросницкій приходъ принадлежитъ къ новымъ; онъ не значится на картѣ Красовскихъ, составленной по документамъ 1864 г.; слѣдовательно въ то время этого прихода еще не было. Дѣйствительно,

церковь здѣсь построена только въ 1870 г. [1]). Въ приходѣ же Чепецко-Ильинскомъ училище открыто весьма недавно (1882). Ближайшій къ этому селу приходъ Волменскій также не имѣлъ правильной школы до 1877 г.; другія же смежныя церкви отстоятъ отъ Чепецко-Ильинскаго на 15, 30 и 35 верстъ [2]).

Высшій процентъ имѣютъ подгородные приходы. Такъ изъ 4 приходовъ 6 группы три подгородныхъ. Изъ 8 приходовъ 5 группы 6 подгородныхъ. Затѣмъ и изъ подгородныхъ приходовъ высшій процентъ грамотности дали приходы, лежащіе преимущественно на сѣверъ и сѣверо-западъ отъ Вятки. Причина этого, надобно думать, кроется въ томъ, что въ этой мѣстности находится Медянская писче-бумажная фабрика и Талицкій винокуренный заводъ. Присутствіе сихъ заведеній отчасти и поднимаетъ процентъ грамотности. Нельзя не замѣтить также, что въ этой именно части уѣзда коренится расколъ [3]). Можетъ быть именно благодаря постояннымъ разсужденіямъ о религіозныхъ вопросахъ, возбуждаемыхъ разномысліемъ въ вѣрѣ, выше стоитъ грамотность и въ православномъ населеніи. Наконецъ здѣсь же сосредоточена преимущественно кустарная промышленностьуѣзда [4]).

Что касается приходовъ остальныхъ группъ, то трудно уловить причины различія ихъ въ развитіи грамотности. Одно, кажется, можно отмѣтить, что приходы большіе часто стоятъ ниже маленькихъ, хотя и училища имѣютъ давно, да и служатъ центрами администраціи. Такъ, напримѣръ, приходъ Вожгальскій оказывается менѣе грамотнымъ, чѣмъ Ребиновскій. Причина этого, кажется, заключается въ томъ, что въ большомъ приходѣ очень много деревень, удаленныхъ отъ церкви, а слѣдовательно и отъ школы, которая существуетъ въ селѣ. Такъ къ Вожгальскому приходу приписано 81 селеніе, изъ которыхъ нѣкоторыя отстоятъ отъ села на 14 вер. [5]). Въ приходѣ Ребиновскомъ всего 42 деревни, розстояніемъ отъ церкви не болѣе 9 верстъ [6]).

Прилагая тотъ же способъ раздѣленія приходовъ по группамъ и по отношенію къ проценту грамотности невѣстъ, находимъ, что приходы располагаются такъ:

1 группа	19 приходовъ	51,4%	4, 5 и 6 гр.	0 приходовъ		0
2 »	15 »	40,5%				
3 »	3 »	8,1%		37		100

[1]) В. Еп. В. 1873 г. № 4, стр. 117. [2]) Ib. стр. 113. [3]) Отч. В. Г. Ст. К. 1883 г., стр. 44. [4]) Ст. Оп. В. Г. 1875 г., стр. 105. [5]) В. Е. В. 1873 г. № 3 стр. 80 [6]) Ib. стр. 83.

Изъ этихъ данныхъ видно, что грамотность въ средѣ женскаго населенія развита весьма слабо, такъ какъ въ самыхъ лучшихъ въ этомъ отношеніи приходахъ % грамотныхъ не переходитъ далѣе десяти. Болѣе грамотными приходами опять оказываются приходы подгородные; но и въ нихъ грамотность развита еще очень слабо. Что же касается до остальныхъ приходовъ, то извѣстный процентъ грамотности въ нихъ часто указываетъ только на то, что въ теченіи даннаго времени было совершено нѣсколько браковъ лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, т. е. имѣетъ собственно характеръ случайный. Такъ, напримѣръ, Верхопросницкій приходъ по проценту грамотныхъ жениховъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ; по проценту же грамотныхъ невѣстъ онъ занимаетъ видное мѣсто. Ближайшее разсмотрѣніе показываетъ, что въ немъ процентъ грамотныхъ жениховъ и невѣстъ одинаковъ, какъ будто грамотность въ мужскомъ и женскомъ населеніи одинакова. Между тѣмъ такого равенства нѣтъ даже въ городскихъ приходахъ. На этомъ основаніи я отношу къ одной группѣ, какъ тѣ приходы, въ которыхъ процентъ грамотности чистый нуль, такъ и тѣ, въ которыхъ этотъ процентъ не достигаетъ единицы, т. е. гдѣ неграмотныхъ менѣе 100%, но болѣе 99%. Такихъ приходовъ по Вятскому уѣзду оказалось болѣе половины.

б) Глазовскій уѣздъ.

Глазовскій уѣздъ имѣетъ жителей: 155205 м. п. и 164669 ж. п., а всего 319874. По величинѣ площади Глазовскій уѣздъ одинъ изъ самыхъ большихъ въ губерніи (занимаетъ второе мѣсто) и имѣетъ 20967,6 кв. верстъ. На одну квадратную версту приходится, по свѣдѣніямъ за 1878 г., 11,2 челов. Въ этомъ отношеніи онъ превосходитъ только одинъ Слободской уѣздъ. Впрочемъ часть уѣзда, прилегающая къ Вятскому и Нолинскому уѣздамъ, населена довольно густо. Сѣверная же часть уѣзда населена весьма рѣдко. Русскіе въ составѣ населенія составляютъ только 50,1%; остальное количество, т. е. почти цѣлая половина, приходится на инородцевъ. Въ этомъ послѣднемъ числѣ: вотяковъ 120947 об. пола, пермяковъ 12706, татаръ 7342 и бесермянъ 8563 [1]). Такъ какъ татары здѣсь принадлежатъ къ магометанскому вѣроисповѣданію, то они въ наше изслѣдованіе не входятъ. Епархіальное

[1]) Отчетъ Ст. Ком. за 1883 г., стр. 35—38.

вѣдомство считаетъ 841 об. п. крещеныхъ татаръ по Уканскому приходу [1]). Но едва ли здѣсь не разумѣются бесермяне. По крайней мѣрѣ по волостнымъ спискамъ за 1870 г. татаръ крещеныхъ въ Глазовскомъ уѣздѣ не значилось. Въ средѣ русскаго, отчасти и пермякскаго, населенія находится 22390 раскольниковъ, которые также должны быть исключены.

Первое сельское училище было открыто въ с. Елгани въ 1841 г. Въ 1843 г. таковыхъ училищъ было 9 [2]); въ 1864 г. училищъ сельскихъ было 24 [3]); въ настоящее время сельскихъ училищъ въ уѣздѣ 60, въ томъ числѣ 19 церковно-приходскихъ. Изъ всѣхъ приходовъ уѣзда училищъ нѣтъ въ шести приходахъ: Верхолыпскомъ, Мартеловскомъ, Наймушинскомъ, Верхокамскомъ, Зюздино-Гергіевскомъ и Пышкетскомъ. Взамѣнъ этого есть приходы, въ которыхъ по два и даже по три училища. Сюда относятся по преимуществу церковно-приходскія школы, находящіяся въ деревняхъ. Объясняется это тѣмъ, что многіе приходы весьма велики, разбросаны на большомъ пространствѣ. Всѣхъ поселеній считается въ уѣздѣ 2798; на каждый приходъ падаетъ около 47 селеній.

Нельзя не обратить также вниманіе на то, что число училищъ и состояніе ихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ постоянно колебалось. Такъ это было и въ то время, когда училища содержались палатою государственныхъ имуществъ, такъ это продолжается и до послѣдняго времени, когда содержаніе сихъ училищъ перешло къ земству.

Все это показываетъ, что Глазовскій уѣздъ находится въ довольно неблагопріятныхъ условіяхъ по отношенію къ развитію грамотности.

Въ общемъ выводѣ по уѣзду, если считать и тѣхъ прихожанъ, которые живутъ въ деревняхъ, приписанныхъ къ городскимъ приходамъ, грамотныхъ состоитъ: жениховъ 8,12%, невѣстъ 1,06%; если же городскихъ прихожанъ не считать, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 8,26%, невѣстъ 1,09%. Сравнительно съ данными по изданію 1875 г. процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 7,32, процентъ же грамотныхъ невѣстъ на 0,36.

Разсматривая положеніе дѣла по каждому приходу отдѣльно,

---

[1]) Еп. Вѣд. 1873 г. № 7. стр. 220. [2]) Дѣло. п. г. и. № 136. [3]) Н. Обр. Вят. губ. стр. 21.

находимъ, что по степени развитія грамотности въ средѣ населенія приходы различаются довольно сильно. Такъ по грамотности жениховъ приходы распредѣляются такъ:

0% (чистые нули) Зюздино-Воскресенскій и Верхо-камскій	пр. 2
0% (съ долями)—Уканскій и Ядгурецкій	2
1%—Зюздино-Георгіевскій и Карсовайскій	2
2—Пудемскій	1
3—Понинскій, Пышкетскій, Юкаменскій, Верхолыпскій и Верхосвятицкій	5
4—Люмскій, Пужмезскій и городской церкви	3
5—Ежевскій, Тортымскій, Юскинскій, Порѣзскій, Курьинскій, Мартеловскій и Садинскій.	7
6—Красноглинскій, Зюздино-Афанасьевскій, Бѣльскій, Верхосунскій, Верхокосинскій и Верхобѣльскій .	6
7—Зуринскій, Медминскій, Ягошурскій, Нововолковскій	4
8—Сосновскій.	1
9—Верхопарзинокій, Зюздино-Христорождественскій и Утинскій	3
10—Святогорскій, Валамазскій и Святопольскій . . .	3
11—Бѣльско-Троицкій, Поломскій, Игринскій, Елганскій и Святицкій	5
12—Еловскій и Гординскій	2
13—Балезинскій	1
14—Залазнинскій и Лемскій	2
15—Люкскій и Ухтымскій.	2
18—Унинскій	1
20—Сардыкскій	1
22—Кокманскій и Сележскій.	2
23—Омутницкій	1
25—Наймушинскій единовѣрческій.	1
34—Песковскій	1
46—Омутницкій единовѣрческій	1
	59

Раздѣливъ всѣ приходы, для большаго удобства обозрѣнія, на 6 группъ, какъ это сдѣлано уже по Вятскому уѣзду, найдемъ, что къ каждой группѣ будетъ принадлежать слѣдующее количество приходовъ:

1 группа. . .	4	6,8	2 группа. . .	18	30,5

3 группа . .	17	28,8	5 группа. . .	4	6,8
4 » » . .	14	23,7	6 » »	2	3,4
				59	100

Изъ этихъ данныхъ видно, что самое большее число приходовъ падаетъ на вторую группу, т. е. имѣющихъ отъ 1 до 5 процентовъ грамотныхъ. Главная масса приходится на 2, 3 и 4 группы, дающія въ сложности 83% общаго числа приходовъ. Ниже этого находится 6,8% и выше 10,2% общаго числа приходовъ.

Самый низкій процентъ грамотныхъ дали приходы —Зюздино-Воскресенскій и Верхокамскій; оба эти прихода находятся на сѣверѣ уѣзда, въ верховьяхъ рѣки Камы, въ мѣстности глухой и малонаселенной. При томъ въ приходѣ Верхокамскомъ никогда не бывало училища, а въ Зюздино-Воскресенскомъ существуетъ только съ 1872 г. Менѣе понятно, почему очень низокъ процентъ грамотности въ Уканскомъ и Ядгурецкомъ приходахъ. Это тѣмъ страннѣе, что село Ядгурецкое не далеко отъ города (17 в.) и находится на почтовомъ трактѣ; село же Уканъ давно уже служитъ центромъ уѣздной администраціи. Кажется, причина этого заключается въ томъ, что населеніе здѣсь главнымъ образомъ инородческое. Такъ въ Ядгурецкомъ приходѣ на 2600 ч. об. п. русскихъ приходится только 52 ч. об. п. [1]). Въ Уканѣ же на 11 т. слишкомъ населенія приходится русскихъ только 600 съ небольшимъ; при томъ здѣсь инородцы —вотяки живутъ смѣшанно съ татарами магометанами; можетъ быть послѣднее обстоятельство особенно задерживаетъ обрусѣніе вотяковъ, а отсюда вліяетъ и на развитіе въ средѣ ихъ грамотности [2]). Вообще же нужно замѣтить, что въ подгородномъ населеніи Глазова, въ особенности къ сѣверу, грамотность развита слабѣе, чѣмъ даже въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Такъ приходы—Понинскій (15 в.), Люмскій (25 в.), Ежевскій (около 30 в.) и даже городской церкви стоятъ очень низко по проценту грамотности. Приходъ городской, напримѣръ, церкви имѣетъ только 4% грамотныхъ. Объясняется это, кажется, тѣмъ, что населеніе здѣсь преимущественно инородческое, притомъ смѣшанное съ татарами магометанами. Да и православныхъ церквей здѣсь мало; такъ къ городскому приходу приписаны деревни, отстоящія отъ города на 30 в., къ Понин-

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 7, стр. 221. [2]) Вят Епарх. Вѣд. 1873 г. № 7, стр. 220.

скому—на 16 в., къ Люмскому—на 14 в., къ Юкаменскому—на 20 в. [1]).

Высшій процентъ грамотности дали два единовѣрческихъ прихода (Наймушинскій и Омутницкій) и два заводскихъ (Кокманскій и Омутницкій). Совершенно уже не понятно, почему высокъ процентъ грамотности въ Сележскомъ приходѣ, приходѣ новомъ, такъ какъ въ статьѣ «Церкви и приходы Вятской епархіи», составленной по свѣдѣніямъ за 1872 годъ, приходъ этотъ не значится.

Что касается до остальныхъ приходовъ, то трудно судить о причинахъ того или другаго состоянія въ нихъ грамотности. Одно только нужно замѣтить, что приходы пограничные съ другими уѣздами почему-то стоятъ выше по степени развитія въ нихъ грамотности. Неудивительно еще встрѣтить большую грамотность въ приходахъ, прилежащихъ къ Вятскому, Нолинскому и Слободскому уѣздамъ, такъ какъ здѣсь населеніе преимущественно русское или живетъ въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ русскими, но и въ приходахъ граничащихъ съ Сарапульскимъ и Малмыжскими уѣздами, процентъ грамотности выше центральныхъ приходовъ уѣзда, хотя въ прилегающихъ частяхъ означенныхъ уѣздовъ живутъ также инородцы. Кажется въ этомъ послѣднемъ случаѣ оказываетъ вліяніе проходящій здѣсь Сибирскій почтовый трактъ.

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такъ:

0% (чистые нули) Люмскій, Ядгурецкій, Зюздино-Георгіевскій, Зюздино-Христорождественскій, Зюздино-Воскресенскій, Красноглинскій, Залазнинскій, Бѣльско-Троицкій, Пужмезскій, Люкскій, Сосновскій, Сардыкскій, Курьинскій, Валамазскій, Верхосунскій, Верхобѣльскій, Верхокамскій, Наймушинскій единовѣрческій 18

0% (съ долями) Городской церкви, Понинскій, Укапскій, Ежевскій, Пышкетскій, Верхопарзинскій, Пудемскій, Зуринскій, Медминскій, Карсовайскій, Ягошурскій, Утинскій, Елганскій, Святицкій, Садинскій, Святопольскій 16

1) Ib. стр. 217—223.

1%—Еловскій, Юкаменскій, Зюздино-Афанасьевскій, Тортымскій, Юскинскій, Нововолковскій, Игринскій, Унинскій, Святогорскій, Ухтымскій, Лемскій, Бѣльскій, Верхосвятицкій, Верхокосинскій, Балезинскій	15
2—Гординскій, Песковскій, Поломскій, Порѣзскій	4
3—Верхолыпскій	1
5—Мартеловскій	1
7—Selежскій	1
20—Кокманскій	1
23—Омутницкій	1
26—Омутницкій единовѣрческій	1
	59

Изъ этого уже перечня приходовъ видно, какъ низко стоитъ уровень женской грамотности въ населеніи уѣзда. Но если мы расположимъ приходы по группамъ, то это будетъ еще яснѣе.

			% общаго числа приходовъ.				% общаго числа приходовъ.
1 группа	34	прихода	57,6	5 группа	2	прихода	3,4
2 » »	21	» »	35,6	6 » »	0	» »	0
3 » »	1	» »	1,7				
4 » »	1	» »	1,7		59		100

Такимъ образомъ значительное большинство приходовъ принадлежитъ къ такимъ, въ которыхъ грамотныхъ не болѣе 1 на 100; именно такіе приходы составляютъ 93,2% общаго числа приходовъ. Это указываетъ, что въ сихъ приходахъ почти поголовная безграмотность въ средѣ женскаго населенія. Свыше двадцати процентовъ дали только два прихода, находящіеся въ Омутницкомъ заводѣ. Свыше десяти процентовъ также одинъ заводскій (Кокманскій) приходъ. Слѣдовательно въ заводскихъ поселеніяхъ грамотность распространена довольно значительно и въ средѣ женскаго населенія. Это и не удивительно, такъ какъ особое женское училище и существуетъ только одно на весь уѣздъ, именно въ Омутницкомп заводѣ, давшемъ самый высокій процентъ грамотности женщинъ.

в) Елабужскій уѣздъ.

Елабужскій уѣздъ имѣетъ жителей: 86785 м. п., 90380 ж. п., а всего 177165. По числу жителей Елабужскій уѣздъ принад-

лежитъ къ малымъ уѣздамъ губерніи; меньше Елабужскаго имѣетъ жителей только Вятскій уѣздъ. Занимаемая уѣздомъ площадь равняется 7419,6 кв. верстъ. По величинѣ площади уѣздъ также принадлежитъ къ малымъ: меньше Елабужскаго только Нолинскій и Вятскій уѣзды. На одну квадратную версту приходится, по свѣдѣніямъ за 1878 годъ, 23,9 жителей. Въ этомъ отношеніи уѣздъ занимаетъ шестое мѣсто между уѣздами губерніи, но находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ съ Котельническимъ, Уржумскимъ и Сарапульскимъ. Характеръ поселеній въ уѣздѣ значительно отличается отъ сѣверныхъ и центральныхъ уѣздовъ губерніи: здѣсь поселенія значительно больше. Всего населенныхъ мѣстъ считается въ уѣздѣ 457 [1]); если же исключить изъ этого числа татаръ и башкиръ магометанъ, обитающихъ въ 59 селеніяхъ, то всего православныхъ поселеній останется 398, не исключая еще язычниковъ, какъ живущихъ большею частію смѣшанно. А такъ какъ всѣхъ сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ 41, то на каждый приходъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, по 9,7 селеній, т. е. въ пять разъ меньше, чѣмъ въ Глазовскомъ уѣздѣ. Все это показываетъ, что Елабужскій уѣздъ находится въ довольно благопріятныхъ условіяхъ къ развитію грамотности.

Но не таковы эти условія по составу населенія уѣзда. Собственно русскихъ въ уѣздѣ только 51,4%, т. е. съ небольшимъ половина, все же остальное населеніе—инородцы. Въ этомъ отношеніи Елабужскій уѣздъ находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ съ Глазовскимъ. При этомъ въ Елабужскомъ уѣздѣ въ средѣ инородцевъ значительное число магометанъ, есть и язычники. Все это должно необходимо отзываться на обрусѣніи и остальнаго инородческаго населенія.

Попытка просвѣщенія собственно инородцевъ была сдѣлана еще въ 1835, когда въ Елабугѣ было основано одно изъ четырехъ училищъ, назначенныхъ для обученія дѣтей инородцевъ [2]). Но собственно первое сельское училище было открыто въ с. Алнашахъ въ 1839 г. Въ 1843 году сельскихъ училищъ въ уѣздѣ было 8 [3]). Въ 1865 г. таковыхъ училищъ было: Министерства Государственныхъ Имуществъ 8 и Удѣльнаго вѣдомства 7; всего

[1]) Календ. 1880 г., стр. 104. [2]) П. С. З. № 6695 и докл. Сен. 1843 г. іюня 7, № 8879. См. также мою ст. «Инородческія Школы» въ Правосл. Обозр. за 1864 г. [3]) Дѣло п. г. и. 1852 г. № 136.

15 училищъ [1]). Въ настоящее время сельскихъ училищъ состоитъ 56. Въ настоящее время нѣтъ ни одного сельскаго прихода, въ которомъ бы не было училища.

Въ общемъ выводѣ грамотныхъ по уѣзду оказалось: жениховъ 12,42%, невѣстъ 1,12%. Такъ какъ по изданію 1875 года значится грамотныхъ жениховъ 6,21%, а грамотныхъ невѣстъ 0,51, то процентъ первыхъ увеличился на 6,21, процентъ же вторыхъ на 0,61.

Въ частности по приходамъ положеніе грамотности оказывается далеко не въ одинаковомъ положеніи. По степени развитія грамотности въ мужскомъ населеніи приходы располагаются такъ:

2%—Лѣкаревскій и Танайскій приходы	2
4—Качкинскій, Пужеучинскій, Александровскій, Поршурскій, Еловскій, Пудгинскій	6
6—Троицкій, Умякскій	2
7—Верхнеигринскій, Покровскій	2
8—Саралинскій, Алнашскій, Варзіатчинскій	3
9—Гаринскій, Билярскій, Асановскій	3
10—Новогорскій, Кураковскій, Ермолаевскій	3
11—Бемышевскій, Козмодемьянскій	2
12—Мещеряковскій, Удаловскій, Свиногорскій	3
13—Костенѣевскій	1
14—Чекалдинскій	1
15—Тихоновскій, Граховскій	2
16—Гулюшурминскій	1
17—Тихогорскій, Можгинскій	2
21—Челнинскій, Анзирскій	2
23—Котловскій	1
24—Крымско-Слудскій	1
26—Кырындинскій	1
29—Пьяноборскій	1
30—Мушаковскій	1
41—Иксо-Устьинскій	1
	41

Располагая всѣ означенные приходы на группы найдемъ, что на каждую изъ 6 группъ придется слѣдующее число приходовъ:

[1]) Народн. Обр. Вят. губ., стр. 38.

1 группа.	0 приходовъ	0%	5 группа.	7 » » »	17,1
2 » » .	8 » » »	19,5	6 » » .	1 » » »	2,4
3 » » .	13 » » »	31,7			
4 » » .	12 » » »	29,3		41	100

Изъ представленной таблицы видно, что самое большее число приходовъ принадлежитъ къ 3 группѣ, т. е. имѣетъ отъ 6 до 10% грамотныхъ; главная масса приходовъ принадлежитъ къ 2, 3 и 4 группамъ, всего 80,5% общаго числа приходовъ, т. е. отъ 1 до 20 процентовъ грамотныхъ. Ниже этого нѣтъ ни одного прихода, выше же 8 приходовъ, составляющихъ 19,5% общаго числа приходовъ. Сюда принадлежатъ преимущественно приходы приреѣчные, расположенные по Камѣ и Вяткѣ (5 изъ 8), затѣмъ подгородное село Челны, лежащее на почтовомъ трактѣ изъ Елабуги въ Сарапулъ.

Менѣе понятенъ высокій процентъ грамотности въ приходѣ Мушаковскомъ. Грамотность здѣсь есть очевидно не случайное явленіе, такъ какъ и по изданію 1875 г. въ немъ оказалось грамотныхъ за три года 22,85% въ мужскомъ населеніи. И въ сосѣднемъ Кырындинскомъ иприходѣ (15 в.) грамотность стоитъ также высоко. Между тѣмъ приходъ этотъ новый, открытъ только въ 1872 г. [1]). Есть какія-то особенныя причины, поддерживающія высокій процентъ грамотности въ этой мѣстности, лежащей на границѣ съ Сарапульскимъ уѣздомъ: причинъ этихъ выяснить себѣ точно я пока не могъ. Одно можно сказать, что приходы эти не велики. Такъ въ Кырындинскомъ приходѣ только 769 ч. об. п.; приходъ состоитъ изъ трехъ деревень, но не далѣе одной версты отъ церкви. Между тѣмъ здѣсь два училища: одно въ селѣ и одно въ деревнѣ.

По степени грамотности невѣстъ, приходы располагаются такъ:

0% (чистые нули)—Гаринскій, Саралинскій, Тихогорскій, Челнинскій, Тихоновскій, Варзіатчинскій, Александровскій, Троицкій, Поршурскій, Чекалдинскій, Ермолаевскій, Еловскій, Умякскій, Мещеряковскій, Удаловскій, Лѣкаревскій, Танайскій, Покровскій, Билярскій, Асановскій, Пудгинскій. 21

0%—Кураковскій, Алнашскій, Бемышевскій 3

[1]) Вятск. Еп. Вѣд. 1873 г. № 24, стр. 772.

1—Качкинскій, Верхнеигринскій, Пужеучинскій, Анзирскій, Крымскослудскій, Козмодемьянскій, Котловскій, Свиногорскій, Костенѣевскій	9
2—Можгинскій, Пьяноборскій, Карындинскій . . .	3
3—Граховскій	1
4—Икско-Устьинскій, Мушаковскій	2
6—Новогорскій	1
16—Гулюшурминскій	1
	41

Разлагая означенные приходы по группамъ, найдемъ, что къ каждой группѣ будетъ принадлежать слѣдующее число приходовъ:

		% общаго числа приходовъ.			% общаго числа приходовъ.
1 группа	24 прихода	58,6	4 группа	1 приходъ	2,4
2 » »	15 » »	36,6	5 и 6	0 » »	0
3 » »	1 » »	2,4		41	100

Изъ этого видно, что болѣе половины приходовъ имѣютъ 0% грамотности невѣстъ. Высшій процентъ грамотности невѣстъ дали тѣже приходы, которые дали высокій процентъ грамотныхъ жениховъ. Исключеніе изъ этого составляютъ только Новогорскій и Гулюшурминскій приходы. Хотя означенные приходы имѣютъ и не низкій процентъ грамотности жениховъ, но они принадлежать въ этомъ отношеніи къ тѣмъ же группамъ (3 и 4), что и по грамотности невѣстъ, т. е. какъ будто мужское и женское населеніе сихъ приходовъ стоитъ по грамотности на одномъ уровнѣ, что вообще-то представляетъ рѣдкое явленіе. Объясняется это тѣмъ, что приходъ Гулюшурминскій новый, открытъ только въ 1882 году; поэтому и данныя о числѣ браковъ имѣются только за одинъ годъ. А при такихъ условіяхъ проценту грамотности въ означенномъ приходѣ нельзя придавать большаго значенія. Что же касается Новогорскаго прихода, то высокій сравнительно процентъ грамотности невѣстъ въ этомъ приходѣ объясняется тѣмъ, что въ составъ этого прихода входитъ Кокшанскій химическій заводъ. гдѣ также существуетъ училище.

г) Котельническій уѣздъ

Котельническій уѣздъ имѣетъ жителей: 121336 муж. п. и 130346 ж. п., а всего 251682. По числу жителей онъ занимаетъ

одно изъ среднихъ мѣстъ между ѣздами губерніи. Площадь уѣзда имѣетъ 10046,6 кв. верстъ. На одну квадратную версту приходится, по даннымъ за 1878 г., 24,7 жителей. Въ этомъ отношеніи уѣздъ занимаетъ четвертое мѣсто между уѣздами губерніи, уступая въ плотности населенія только Вятскому, Нолинскому и Яранскому.

Населеніе въ уѣздѣ почти исключительно русское, только по границѣ съ Яранскимъ уѣздомъ считается 500 чел. об. пола черемисъ. Замѣчательно также, что по вѣроисповѣданію населеніе Котельническаго уѣзда все православное, въ немъ нѣтъ ни одного иновѣрца, ни одного раскольника [1]). Все это условія благопріятныя для развитія грамотности. Но за то поселенія здѣсь имѣютъ тотъ же починочный характеръ, какъ и въ другихъ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи. Всего въ уѣздѣ 3726 поселеній. А такъ какъ всѣхъ приходовъ (считая городскіе приходы за одинъ) 43, то на каждый приходъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, 86,6 поселеній. Затѣмъ, въ уѣздѣ нѣтъ ни одной фабрики, ни одного крупнаго завода. «Промышленность жителей направлена главнымъ образомъ на земледѣліе. Крестьяне южной части уѣзда, при довольно производительной почвѣ, не только удовлетворяютъ своимъ потребностямъ, но даже имѣютъ возможность избытокъ хлѣба продавать. Крестьяне же сѣверной части уѣзда отъ посѣвовъ получаютъ едва достаточное количество хлѣба для прокормленія своей семьи. Большинство крестьянъ въ этихъ (сѣверныхъ) волостяхъ бѣдны до крайности» [2]). Все это должно вліять весьма пагубно на развитіе грамотности въ населеніи.

Первое сельское училище было открыто въ уѣздѣ въ 1841 г., въ селѣ Гостевскомъ. Въ 1843 г. таковыхъ училищъ было 10 [3]). Въ 1864 г. училищъ было 18 [4]). Въ настоящее время сельскихъ училищъ въ уѣздѣ 38. Къ этому нужно прибавить, что означенное число училищъ въ уѣздѣ никогда не было постоянно, а напротивъ весьма часто колебалось: училища то открывались, то закрывались. Такой порядокъ продолжался и за время существованія земства. Въ настоящее время нѣтъ училищъ въ 6 приходахъ: Балахнинскомъ, Александровскомъ, Вишкильскомъ, Семеновскомъ, Верховонданскомъ и Порѣльскомъ.

---

[1]) Отчетъ Стат. Ком. за 1883 г., стр. 39. [2]) Пам. кн. Вят. губ. на 1873 г., стр. 137 и 138. [3]) Дѣло п. г. н. 1852 г. № 136. [4]) Нар. Обр. Вят. губ. стр. 21.

Въ общемъ выводѣ по уѣзду, если считать и тѣхъ прихожанъ, которые живутъ въ деревняхъ, приписанныхъ къ городскимъ приходамъ, грамотныхъ состоитъ: жениховъ 13,39%, невѣстъ 0,78; если же исключить городскихъ прихожанъ, то грамотныхъ жениховъ будетъ 13,11%, а грамотныхъ невѣстъ 0,65%. Такъ какъ по изданію 1875 г. грамотныхъ было жениховъ 7,37%, невѣсъ—0,45%, то процентъ первыхъ увеличился въ настоящае время на 5,74, процентъ же вторыхъ на 0,20.

По степени развитія грамотности въ населеніи приходы довольно сильно различаются. По степени развитія грамотности въ мужскомъ населеніи приходы располагаются такъ:

0% (съ долями)—Чистопольскій	1
1%—Верхотульскій.	1
2—Верховонданскій.	1
4—Васильковскій	1
5—Юрьевскій, Балахнинскій, Вишкильскій	3
6—Екатерининскій, Арбажскій	2
7—Высоковскій	1
8—Круглыжскій	1
9—Семеновскій	1
10—Гостевскій.	1
11—Ацвежскій, Юмскій, Верхопижемскій	3
12—Александровскій, Архангельскій, Сорвижскій. . .	3
13—Покровскій, Спасскій, Никольскій	3
14—Макарьевскій, Молотниковскій, Шембетскій . . .	3
15—Даровской, Верхокобрскій, Тороповскій	3
17—Ивановскій, Владимірскій	2
18—Городскихъ церквей	1
19—Красногорскій	1
20—Троицкій, Высокогорскій.	2
21—Куринскій, Верхокуринскій.	2
22—Вонданскій	1
24—Рождественскій, Богородскій	2
26—Прокопьевскій, Богословскій, Окатьевскій. . . .	3
35—Порѣльскій	1
	43

Раздѣливъ по примѣру предшествовавшихъ уѣздовъ, всѣ приходы на 6 группъ, найдемъ, что къ каждой группѣ будетъ принадлежать слѣдующее количество приходовъ:

		% общаго числа приходовъ.		% общаго числа приходовъ.
1 группа	1 приходъ	2,3	5 » » 8 » »	18,6
2 » »	6 » »	14,0	6 » » 1 » »	2,3
3 » »	6 » »	14,0		
4 » »	21 » »	48,8	43	100

Изъ таблицы сей видно, что самое большее число приходовъ принадлежитъ къ 4 группѣ, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ грамотности. Главная масса приходовъ принадлежитъ ко 2, 3, 4 и 5 группамъ, составляя въ общей сложности 95,4 процентовъ. Ниже этого числа и выше только по одному приходу. Низкій процентъ грамотности далъ Чистопольскій приходъ. Приходъ этотъ находится на границѣ Костромской гтберніи, въ мѣстности довольно глухой; онъ состоитъ изъ 52 деревень, изъ которыхъ нѣкоторые отстоятъ отъ церкви на 17 верстъ. Училище здѣсь существуетъ, но оно открыто только въ 1881 г. Раньше же этого времени училище нѣсколько разъ открывалось и нѣсколько разъ закрывалось. Этимъ, вѣроятно, и объясняется низкій процентъ грамотности въ немъ. Замѣчательно, впрочемъ, что по изданію 1875 г. грамотныхъ женихов въ семъ приходѣ было за три года 1,5%; значитъ процентъ грамотныхъ въ этомъ приходѣ понизился. Высшій процентъ грамотности жениховъ далъ Порѣльскій приходъ. Приходъ этотъ находится на сѣверѣ уѣзда, на границѣ съ Вологодской губерніей. Объяснить высокій процентъ грамотности въ этомъ приходѣ довольно затруднительно, такъ какъ онъ даже училища не имѣетъ. Одно нужно замѣтить, что и сосѣдніе приходы—Вонданскій и Владимірскій—имѣютъ также высокій процентъ грамотности (первый 21%, второй 17). Есть какія-то благопріятныя условія, по которымъ здѣсь, на крайнемъ сѣверѣ уѣзда, быстро развивается громотность. Здѣсь проходитъ большой торговый трактъ на Сѣверную Двину; можетъ быть въ этомъ и заключается объясненіе грамотности населенія. Вообще же оказывается, что приходы сѣверные и подгородніе болѣе грамотны, чѣмъ приходы на югѣ уѣзда.

По развитіи грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

0% (чистые нули) Гостевскій, Юрьевскій, Куринскій, Макарьевскій, Верхокуринскій, Балахнинскій, Ацвежскій, Прокопьевскій, Высокогорскій, Иванов-

скій, Никольскій, Вонданскій, Владимірскій, Вишкильскій, Шембетскій 15

0% (съ долями) Екатерининскій, Троицкій, Юмскій, Архангельскій, Рождественскій, Круглыжскій, Спасскій, Верхокобрскій, Тарасовскій, Высоковскій, Акатьевскій, Верховонданскій, Верхотульскій, Арбажскій, Чистопольскій 15

1%—Красногорскій, Александровскій, Молотниковскій, Покровскій, Семеновскій, Богородскій, Даровской, Порѣльскій, Васильковскій, Сорвижскій, Верхопижемскій 11

2—Городскихъ приходовъ 1

4—Богословскій 1

43

Распредѣляя эти приходы по группамъ, найдемъ, что всѣ приходы принадлежатъ къ первымъ двумъ группамъ:

	% общаго числа приходовъ.		% общаго числа приходовъ.
1 группа 30 приходовъ	69,8	3, 4, 5 и 6 0 » » »	0
2 » » 13 » » »	30,2	43	100

Изъ этого видно, что болѣе двухъ третей приходовъ принадлежитъ къ первой группѣ, т. е. имѣетъ 0% драмотныхъ невѣстъ; затѣмъ остальная часть приходовъ не выходитъ изъ второй группы, точнѣе 4% самая высшая степень, которой достигаютъ приходы. Но и этотъ высшій процентъ имѣетъ только одинъ Богословскій приходъ. Приходъ этотъ и по грамотности жениховъ принадлежитъ къ лучшимъ приходамъ уѣзда, такъ какъ имѣетъ грамотныхъ жениховъ 26%. Приходъ этотъ находится въ югозападномъ углу уѣзда, на границѣ съ Костромской губерніей. Онъ расположенъ по верховьямъ рѣки Сивы, принадлежащей уже непосредственно къ волжскому бассейну, а не камскому. Такимъ образомъ приходъ этотъ находится за водораздѣломъ, отдѣляющимъ рѣки, текущія въ Вятку, отъ рѣкъ, направляющихся непосредственно къ Волгѣ. Мѣстность здѣсь, по всей границѣ Костромской губерніи, довольно глухая, даже границы губерній не вездѣ точно опредѣлены. Самыя поселенія здѣсь болѣе поздняго происхожденія, такъ какъ по переписи 1795 г. по всей западной границѣ уѣзда упоминаются только отдѣльные починки [1]. Учи-

[1]) Сборн. Стол. Вятск. губ., стр. 756.

лище въ селѣ Богословскомъ открыто только въ 1874 г.; церковь же устроена только въ 1865 г. [1]). Трудно по этому судить о причинахъ высокаго процента грамотности въ этомъ приходѣ Нельзя только не обратить вниманіе на довольно быстрый ростъ населенія въ приходѣ. По свѣдѣніямъ за 1864 г, приложеннымъ къ картѣ Красовскихъ, въ приходѣ этомъ было 1470 чел. об. п.; по даннымъ за 1872 г. [2]) здѣсь считалось уже 2401 чел. об. пола. Выше было замѣчено, что по Вятскому уѣзду болѣе грамотными оказались приходы на сѣверѣ и сѣверозападѣ отъ Вятки. Между тѣмъ оказывается, что именно въ сѣверной части уѣзда былъ большій приростъ населенія, какъ это видно изъ свѣдѣній губернскаго статистическаго комитета [3]). Совпаденіе, заслуживающее вниманія.

д) Малмыжскій уѣздъ.

Малмыжскій уѣздъ имѣетъ жителей: 115130 м. п., 122023 ж. п., а всего 237153. По числу жителей онъ занимаетъ среднее мѣсто между уѣздами губерніи, приближаясь къ Котельническому и Уржумскому. По величинѣ же площади онъ занимаетъ третье мѣсто между уѣздами губерніи, имѣя 14064,5 кв. верстъ. На одну квадратную версту, по вычисленіямъ за 1878 годъ, приходилось по 16,4 чел. Въ этомъ отношеніи уѣздъ находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ съ Орловскимъ уѣздомъ и превосходитъ только Глазовскій и Слободской уѣзды.

Племенной составъ населенія очень разнообразенъ. Русскихъ въ уѣздѣ около 50% общаго состава населенія, т. е. какъ разъ половина [4]). Другая половина населенія принадлежитъ къ инородцамъ, въ томъ числѣ: вотяковъ 46816, черемисъ 9331 и татаръ 48148 об. п. По свѣдѣніямъ за 1870 годъ въ средѣ татаръ крещеныхъ было только 1874 об. п., всѣ же остальные считались магометанами; вотяки и черемисы большею частію православнаго вѣроисповѣданія, но и между ними были язычники: такъ язычниковъ вотяковъ было 428 чел., язычниковъ черемисъ 868 об. п. Хотя собранныя мною свѣдѣнія и не касаются татаръ магометанъ, но указанный составъ населенія необходимо долженъ отражаться на развитіи грамотности, такъ какъ грамотность въ средѣ

---

[1]) Вят. Еп. Вѣд. № 12 1873 г., стр. 410. [2]) Ibid. [3]) Отчетъ за 1883 г., стр. 73 и 74. [4]) Отчетъ Ст Ком. 1888 г., стр. 35.

инородцевъ вообще развита гораздо меньше, чѣмъ въ средѣ русскаго населенія.

Селенія Малмыжскаго уѣзда не имѣютъ починочнаго характера, а потому поселенія здѣсь болѣе многолюдны, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи. Всѣхъ поселеній въ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ за 1878 годъ, было 896, а за исключеніемъ селеній татаръ магометанъ, 844. А такъ какъ всѣхъ приходовъ, считая и городской приходъ, состоитъ 44, то на каждый приходъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, 19,1 селеній. Это уже показываетъ, что селенія здѣсь болѣе крупныя, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи.

Въ средѣ русскаго населенія находится 13538 чел. раскольниковъ. Расколъ держится преимущественно въ тѣхъ приходахъ, которые расположены по Сибирскому тракту: изъ всѣхъ приходовъ этого края нѣтъ раскольниковъ только въ Селтинскомъ приходѣ. Затѣмъ раскольниковъ много въ приходахъ, лежащихъ по Вятскому тракту, по направленію къ Уржуму.

Первое сельское училище было открыто въ с. Аджимѣ, въ 1840 г., затѣмъ послѣдовало открытіе училища въ с. Большомъ-Кильмезѣ (1841 г.). Въ 1843 году было всего 7 сельскихъ училищъ [1]). Въ 1864 г. таковыхъ училищъ было 11 [2]). Въ настоящее время всѣхъ сельскихъ училищъ въ уѣздѣ 35, въ томъ числѣ 12 церковно-приходскихъ школъ. По числу училищъ Малмыжскій уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто между уѣздами губерніи; такъ какъ имѣетъ только 6,0% общаго числа училищъ губерніи. Въ настоящее время училищъ нѣтъ въ слѣдующихъ 12 приходахъ уѣзда: Зонскомъ, Большепорѣкскомъ, Старокильмезскомъ, Тыловылпельгинскомъ, Усадскомъ, Сушинскомъ, Новобурецкомъ, Черемисско-Малмыжскомъ, Гоньбинскомъ, Савальскомъ, Красноярскомъ и Тушкинскомъ (оба послѣдніе единовѣрческіе). Такъ какъ такого значительнаго числа приходовъ, не имѣющихъ училищъ, нѣтъ ни въ одномъ уѣздѣ губерніи, то и въ этомъ отношеніи Малмыжскій уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто между уѣздами губерніи.

Въ общемъ выводѣ по уѣзду грамотныхъ оказалось: жениховъ 11,79%, невѣстъ 1,55%, если считать и прихожанъ городской церкви; если же сихъ послѣднихъ не считать, то грамот-

[1]) Дѣло п. г. к. 1852 г. № 136. [2]) Нар. Обр. Вят. губ., стр. 21.

ныхъ будетъ: жениховъ 11,63%, невѣстъ 1,46%. Такъ какъ по изданію 1875 года грамотныхъ жениховъ было 7,14%, а грамотныхъ невѣстъ 0,95%, то процентъ первыхъ увеличился на 4,49, процентъ вторыхъ на 0,51. Сравнительно съ общимъ выводомъ по губерніи, Малмыжскій уѣздъ стоитъ далеко ниже, какъ вообще по грамотности населенія, такъ и по увеличенію этого процента за послѣдніе 10 лѣтъ, т. е. грамотность здѣсь не только ниже общаго положенія въ губерніи, но и развивается медленнѣе, чѣмъ вообще въ губерніи.

Въ частности, по приходамъ, положеніе грамотности очень различно. По степени развитія грамотности въ мужскомъ населеніи, приходы располагаются такъ:

1%	Цыпьинскій, Каменноключевскій, Уватуклинскій	3
3	Старобурецкій, Новобурецкій, Савальскій, Кизнерскій, Константиновскій	5
4	Токашурскій, Брызгаловскій	2
5	Рожкинскій, Черемисско-Малмыжскій	2
6	Тыловылпелгинскій, Большеучинскій	2
7	Гоньбинскій, Ральниковскій, Старокильмезскій	3
8	Аджимскій, Верхнеслудскій	2
9	Большекильмезскій	1
10	Водзимонскій, Большепорѣкскій	2
11	Вавожскій	1
12	Мукикаксинскій	1
14	Дерюшевскій, Сушинскій	2
15	Селтинскій, Халдинскій, Кулыгскій	3
16	Волипельгинскій	1
17	Усадскій, Городской церкви	2
18	Старомултанскій, Зонскій	2
20	Вятско-Полянскій, Мултанскій, Зятцинскій	3
21	Узинскій, Копкинскій, Новозятцинскій	3
22	Сямможгинскій	1
23	Сюмсинскій	1
60	Красноярскій единовѣрческій	1
100	Тушкинскій единовѣрческій	1
		44

Раздѣливъ всѣ приходы на 6 группъ, какъ это сдѣлано по другимъ уѣздамъ, найдемъ, что приходы слѣдующимъ образомъ распадутся по группамъ:

		% общаго числа приходовъ.			% общаго числа приходовъ.
1 группа. . .	0	0	5 группа. . .	5	11,4
2 » » . . .	12	27,3	6 » » . . .	2	4,5
3 » » . . .	10	22,7			
4 » » . . .	15	34,1		44	100

Такимъ образомъ самое большее число приходовъ принадлежитъ къ 4 группѣ, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ грамотныхъ, главная масса приходовъ принадлежитъ къ 2, 3 и 4 группамъ, т. е. имѣетъ отъ 1 до 20 процентовъ, именно 84,1% общаго числа приходовъ. Ниже этого нѣтъ ни одного прихода, выше этого состоитъ семь приходовъ, составляющихъ 15,9% общаго числа приходовъ. Самый высшій процентъ по уѣзду, вмѣстѣ съ тѣмъ высшій и по всѣмъ сельскимъ приходамъ губерніи, дали два единовѣрческихъ прихода—Красноярскій и Тушкинскій. Оба эти прихода, какъ и вообще единовѣрческіе приходы, весьма небольшіе. Такъ Тушкинскій приходъ имѣетъ всего 77 д. об. п. [1]). Вслѣдствіе сего за всѣ три года былъ здѣсь одинъ бракъ, при чемъ женихъ былъ грамотный, а невѣста неграмотная. На этомъ основаніи отдѣльно брать эти приходы не совсѣмъ удобно; а потому, въ концѣ обозрѣнія уѣздовъ, я сведу данныя о всѣхъ единовѣрческихъ приходахъ. Затѣмъ высшій процентъ грамотности дали пять приходовъ, расположенные на сѣверѣ уѣзда, частію непосредственно на Сибирскомъ тракту, частію вблизи означеннаго тракта. Замѣчательно, что здѣсь же довольно сильно распространенъ расколъ. Такъ въ Сюмсинскомъ приходѣ, давшемъ 23% грамотныхъ, раскольниковъ считается 1133 об. п. [2]). Низшій процентъ грамотныхъ дали три прихода. Одинъ изъ нихъ (Цыпьинскій) состоитъ въ большинствѣ изъ инородцевъ, при чемъ въ средѣ инородцевъ есть вотяки, татары и черемисы. Рядомъ съ татарами крещеными живутъ и магометане, а въ средѣ вотяковъ и черемисъ есть еще и язычники [3]). Однимъ словомъ этотъ приходъ представляетъ рѣдкое въ губерніи смѣшеніе племенъ и вѣроисповѣданій. Два остальные прихода (Каменноключевскій и Уватуклинскій) находятся въ сѣверовосточномъ углу уѣзда, на границѣ съ Сарапульскимъ уѣздомъ: мѣстность здѣсь лѣсистая и

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 24, стр. 795, [2]) Отчетъ Ст. Ком. 1883 г. стр. 53. [3]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 18, стр. 599.

глухая, вдали отъ проѣзжихъ дорогъ; притомъ оба эти прихода основаны недавно (1861 г.) и населены на половину инородцами. Русскіе въ предѣлахъ этихъ приходовъ начали селиться только въ послѣднее время [1]).

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такъ:

0% (чистые нули)—Цыпьинскій, Верхнеслудскій, Ново-Бурецкій, Гоньбинскій, Ральниковскій, Сушинскій, Старо-Кильмезскій, Токашурскій, Каменноключевскій, Уватуклинскій, Брызгаловскій, Большепорѣкскій, Красноярскій единовѣрч. и Тушкинскій единовѣрческій	14
0% (съ долями)—Старобурецкій, Старомултанскій, Водзимонскій, Узинскій, Зятцинскій, Селтинскій, Сямможгинскій	7
1%—Аджимскій, Вятскополянскій, Дерюшевскій, Ваножскій, Кизнерскій, Тыловылпелгинскій, Большеучинскій, Халдинскій, Копкинскій, Зонскій, Кулыгскій	11
2—Рожкинскій, Усадскій, Савальскій, Мукикаксинскій, Мултанскій, Сюмсинскій	6
3—Волипельгинскій, Константиновскій	2
4—Большекильмезскій, Городской церкви	2
5—Черемисско-Малмыжскій	1
6—Новозятцинскій	1
	44

Распредѣливъ приходы на группы, найдемъ, что къ каждой группѣ будетъ принадлежать слѣдующее число приходовъ:

		% общаго числа приходовъ.			% общаго числа приходовъ.
1 группа	21 приходъ	47,7	4, 5 и 6 гр.	0 › ›	0
2 › ›	22 › ›	50,0			
3 › ›	1 › ›	2,3		44	100

Изъ этого видно, что самое большее число приходовъ принадлежитъ ко второй группѣ, главная масса приходовъ принадлежитъ къ первымъ двумъ группамъ, т. е. имѣетъ не болѣе 5 процентовъ грамотныхъ (97,7% общаго числа приходовъ). Свыше

[1]) Сборн. Ст. Вят. губ., стр. 389.

этого имѣетъ 6% только одинъ Новозятцинскій приходъ, который и по грамотности жениховъ занимаетъ также высокое мѣсто (21%).

Такъ какъ въ Малмыжскомъ уѣздѣ въ двѣнадцати селахъ нѣтъ вовсе училищъ, то весьма интересно сличить общій процентъ грамотныхъ по нимъ съ приходами, имѣющими училища. Сравнивать каждый приходъ отдѣльно невозможно пока. Такъ какъ грамотныхъ въ средѣ сельскаго населенія весьма еще мало, то бываетъ, что процентъ ихъ, особенно въ приходахъ небольшихъ, поднимается случайно, напр. вслѣдствіе браковъ въ средѣ семействъ духовенства и т. п. При вычисленіи цѣлой группы приходовъ такая ошибка менѣе возможна.

Не считая прихожанъ городской церкви, всѣхъ браковъ было 5193, давшихъ процентъ грамотныхъ для жениховъ 11,63 и для невѣстъ 1,46. Изъ этого числа было браковъ въ приходахъ, имѣющихъ училища 4343; въ этомъ числѣ громотныхъ было: жениховъ 518, невѣстъ 64, что въ процентахъ будетъ для первыхъ 11,91%, для вторыхъ 1,47%. Въ приходахъ, неимѣющихъ училищъ, браковъ было 850; въ этомъ числѣ грамотныхъ было: жениховъ 86, невѣстъ 12, т. е. первыхъ 10,11%, вторыхъ 1,41%. Такимъ образомъ процентъ грамотности въ приходахъ, неимѣющихъ училищъ, стоитъ вообще-то ниже, чѣмъ въ имѣющихъ училища. И замѣчательно, что разница въ грамотности жениховъ болѣе рѣзка (на 1,80), чѣмъ въ грамотности невѣстъ (0,06). Это показываетъ, повидимому, что существованіе училища оказываетъ большее вліяніе на развитіе грамотности среди мужскаго населенія, чѣмъ среди женскаго. На самомъ дѣлѣ происходитъ это отъ того, что въ средѣ сельскаго женскаго населенія грамотныхъ пока почти нѣтъ, что грамотныя невѣсты большею частію принадлежатъ не къ крестьянскому, а другимъ сословіямъ, т. е. грамотныя невѣсты являются въ сельскихъ приходахъ болѣе случайно, чѣмъ грамотные женихи.

е) Нолинскій уѣздъ.

Нолинскій уѣздъ имѣетъ жителей: м. п. 94509, ж. п. 104912, а всего 199421. По числу жителей онъ принадлежитъ къ малымъ уѣздамъ губерніи, такъ какъ меньше его только Слободской, Елабужскій и Вятскій. Площадь уѣзда имѣетъ 5573,8 квадр. верстъ. И въ этомъ отношеніи онъ принадлежитъ къ малымъ уѣздамъ,

такъ какъ меньше его только одинъ Вятскій уѣздъ. На одну квадратную версту приходилось, по свѣдѣніямъ за 1878 годъ, 35,0 жителей. По плотности населенія его превосходитъ только Вятскій уѣздъ; но и то потому только, что при вычисленіи взято и городское населеніе, иначе онъ занялъ бы первое мѣсто.

Населеніе въ уѣздѣ исключительно русское и инородцевъ нѣтъ ни одного человѣка. Въ средѣ русскихъ, преимущественно на юговостокъ уѣзда, по рѣкѣ Лобани, въ селеніяхъ, смежныхъ съ Глазовскимъ уѣздомъ, довольно раскольниковъ. Всего по уѣзду считается раскольниковъ 7667 ч. об. п. [1]).

Хотя характеръ поселеній въ уѣздѣ тотъ же, что и въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, но, благодаря большей густотѣ населенія, поселенія здѣсь болѣе людны, чѣмъ въ сѣверныхъ. Всего въ уѣздѣ считается 1527 селеній [2]). Такъ какъ всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ, считая городскіе приходы за одинъ, 37, то приходится по 41,2 селенія на приходъ.

Все это показываетъ, что дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ въ довольно благопріятныхъ условіяхъ. Но за то въ уѣздѣ нѣтъ ни одной фабрики, ни одного крупнаго завода. Вообще промышленность жителей уѣзда мало развита [3]).

Въ какомъ селѣ и когда было открыто первое училище — неизвѣстно. Въ 1843 году всего училищъ было 9 [4]); въ 1864 г. таковыхъ училищъ было 21 [5]); въ настоящее время всего сельскихъ училищъ состоитъ 49. Во всѣхъ приходахъ уѣзда въ настоящее время есть училища.

Въ общемъ выводѣ по уѣзду грамотныхъ оказалось: жениховъ 17,67%, невѣстъ 2,16%; если же причислить и тѣхъ прихожанъ, которые живутъ въ деревняхъ, приписаннымъ къ городскимъ приходамъ, то жениховъ грамотныхъ будетъ 17,78%, невѣстъ же 2,22%. Такъ какъ по изданію 1875 г. грамотныхъ было, не считая прихожанъ городскихъ церквей, жениховъ 5,66%, невѣстъ 0,54, то процентъ первыхъ увеличился на 12,01 и процентъ вторыхъ на 1,62. Но такъ какъ проживающіе въ деревняхъ прихожане городскихъ церквей были показаны отдѣльно и по изданію 1875 г., то мы имѣемъ возможность сравнить здѣсь уровень состоянія грамотности по всему уѣздному населенію. Съ

---

[1]) Отч. Ст. Ком. 1883 г., стр. 48. [2]) Кал. 1880 г., стр 100. [3]) Пам. кн. Вят. губ. 1873 г., стр. № 154. [4]) Дѣло п. г. и. 1852 г. № 136. [5]) Нар. обр. Вят. губ., стр. 21.

прибавленіемъ прихожанъ городскихъ церквей грамотность въ уѣздѣ по изданію 1875 г. будетъ: для жениховъ 6,41, для невѣстъ 0,92; значитъ процентъ первыхъ возросъ на 11,37, процентъ же вторыхъ на 1,30. Такимъ образомъ съ прибавленіемъ прихожанъ городскаго прихода ростъ процента уменьшается. Объясняется это тѣмъ, что въ средѣ деревенскихъ прихожанъ городскихъ церквей процентъ грамотности не только не увеличился, но уменьшился (было 23,7% грамотныхъ жениховъ и 4,4% грамотныхъ невѣстъ, и состоитъ теперь: первыхъ 20,5%, вторыхъ 3,7%).

Въ частности по степени развитія грамотности въ средѣ мужскаго населенія, приходы располагаются такъ:

2%—Экономическо-Лудянскій	1
5—Арскій	1
6—Лобанскій, Бутырскій, Чигиринскій.	3
8—Ботылинскій, Ильинскій.	2
9—Верхосунскій.	1
11—Колобовскій, Курчумскій, Верховойскій, Ясашно-Лудянскій	4
12—Ситьминскій, Богословскій, Ошетскій	3
15—Нѣмскій, Ошланскій, Татауровскій	3
16—Соколовскій, Кырчанскій	2
18—Юртинскій	1
19—Сырчанскій	1
20—Срѣтенскій, Городскихъ церквей.	2
21—Верхоишетскій	1
22—Богородскій	1
24—Васильевскій.	1
25—Новоспасскій, Рождественскій, Ишетскій	3
28—Архангельскій	1
30—Нестинскій	1
31—Зыковскій.	1
35—Хорошевскій	1
36—Сунской	1
50—Митрофановскій.	1
Примѣчаніе. По одному приходу (Красногорскій единовѣрческій) браковъ не было.	1
	37

По группамъ же приходы распредѣляются такимъ образомъ:

1 группа	0 приходовъ	0%	5 группа	8 приходовъ		21,6
2 » »	2 » » »	5,4	6 » »	4 » » »		10,8
3 » »	6 » » »	16,2	» » »	1 не опредѣл.		2,7
4 » »	16 » » »	43,3		37		100

Изъ этого видно, что самое большее число приходовъ принадлежитъ къ 4 группѣ, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ грамотныхъ; главная масса приходовъ принадлежитъ къ 3, 4 и 5 группамъ, т. е. имѣетъ отъ 6 до 30 процентовъ грамотныхъ, именно къ этому разряду принадлежитъ 30 приходовъ (81,1% общаго числа). Ниже этого только два прихода (5,4%) и выше только 4 прихода (10,8%). Самый низкій процентъ грамотности далъ Экономическо-Лудянскій приходъ. Трудно объяснить причину такого положенія грамотности въ этомъ приходѣ. Приходъ этотъ составленъ изъ древнѣйшихъ поселеній русскихъ, такъ какъ здѣсь была вотчина Вятскаго Трифонова монастыря [1]). Да и въ настоящее время село это служитъ центромъ администраціи. Единственное объясненіе этого я нахожу только въ томъ, что приходъ очень разбросанъ, состоитъ изъ 75 селеній, что въ Нолинскомъ уѣздѣ составляетъ рѣдкость. Замѣчательно, что по изданію 1875 года въ этомъ приходѣ грамотныхъ жениховъ было 15,3%. Значитъ грамотность звѣсь не только не поднимается, но падаетъ. Высшій процентъ грамотныхъ жениховъ далъ приходъ Митрофановскій. Приходъ этотъ очень небольшой, находится въ глухой и лѣсной мѣстности. Поэтому за три года здѣсь было только два брака. Понятно, что такія ограниченныя данныя не даютъ право дѣлать какое-либо заключеніе. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ обратить вниманіе, что болѣе половины прихода—раскольники [2]). Затѣмъ процентъ грамотности высокъ въ Сунскомъ, Хорошевскомъ и Зыковскомъ приходахъ. Суна—большое торговое село, лежащее на Вятскомъ почтовомъ тракту; здѣсь давно существовало два училища—мужское (съ 1843 г.) и женское (съ 1846 г.). Поэтому высокій, сравнительно, процентъ грамотности здѣсь понятенъ. Хорошевскій приходъ принадлежитъ къ числу новыхъ. Церковь здѣсь построена только въ 1872 г. Приходъ лежитъ на торговомъ тракту съ Медвѣдской пристани въ Глазовъ. Можетъ быть это послѣднее обстоятельство и служитъ причиною высокаго

[1]) Сборн. ст. Вят. губ.. стр. 803. [2]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 9, стр. 300.

процента грамотности. Затѣмъ, приходъ этотъ, хотя и имѣетъ болѣе двухъ тысячъ прихожанъ, но не имѣетъ селеній далѣе 5 верстъ [1]). Такимъ образомъ жители этого прихода имѣютъ значительное удобство къ посылкѣ своихъ дѣтей въ училище. Менѣе понятенъ высокій процентъ грамотности въ Зыковскомъ приходѣ. Приходъ этотъ также изъ новыхъ; на картѣ Красовскихъ, составленной по свѣдѣніямъ за 1864 годъ, онъ еще не значится. Кажется, церковь здѣсь впервые устроена въ 1868 г. [2]). Но что высокій процентъ грамотности здѣсь не есть случайное явленіе, доказательствомъ этого служитъ то, что и по изданію 1875 года грамотныхъ жениховъ было уже 17,6%.

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули)—Ситьминскій, Соколовскій, Богословскій, Рождественскій, Чигиринскій, Ошетскій, Экономическо-Лудянскій, Ясашно-Лудянскій, Верхоишетскій, Нестинскій, Арскій, Митрофановскій	12
0% (съ долями)—Юртинскій, Колобовскій, Татауровскій	3
1%—Архангельскій, Васильевскій, Ботылинскій, Бутырскій, Курчумскій, Ошланскій, Ильинскій .	7
3—Лобанскій, Хорошевскій и городскихъ церквей .	3
4—Кырчанскій, Богородскій	2
7—Сунской, Зыковскій	2
Примѣчаніе. По одному приходу (Красногорскому) браковъ не было.	1
	37

По группамъ приходы располагаются такимъ образомъ:

1 группа . .	15 приход.	40,5%	4, 5 и 6 груп	0 » »	0%
2 » » . .	19 » »	51,4		1 не опред.	2,7
3 » » . .	2 » »	5,4		37	100

Изъ этого видно, что большинство приходовъ имѣетъ 2 группа. Въ этомъ отношеніи Нолинскій уѣздъ превосходитъ всѣ предшествовавшіе уѣзды, гдѣ большинство падаетъ на первую группу. Главная масса приходовъ принадлежитъ къ первымъ двумъ группамъ, именно сюда относится 34 прихода, составляющіе 91,9% общаго числа приходовъ. Свыше этого имѣютъ процентъ грамотности

---

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 9, стр. 306. [2]) Ib. стр. 312.

только два прихода. Сюда относятся Сунской и Зыковскій приходы, т. е. тѣ же, которые дали высшій процентъ грамотности жениховъ.

ж) Орловскій уѣздъ.

Орловскій уѣздъ имѣетъ жителей: 97236 м. п., 105006 ж. п., а всего 202242. Въ этомъ отношеніи онъ только немного превосходитъ Нолинскій уѣздъ. Площадь уѣзда имѣетъ 12455,1 квадр. верстъ. Въ этомъ отношеніи уѣздъ принадлежитъ къ большимъ уѣздамъ губерніи и занимаетъ по величинѣ 4-е мѣсто. На одну квадратную версту, по свѣдѣніямъ 1878 г., приходится 16,0 жителей. Такимъ образомъ, по плотности населенія, онъ превосходитъ только Глазовскій и Слободской уѣзды. Впрочемъ южная и средняя части уѣзда заселены довольно густо, здѣсь приходится до 30 ч. на 1 кв. версту; сѣверная же часть заселена весьма рѣдко, здѣсь приходится только около 5 чел. на 1 кв. версту [1]).

Населеніе въ уѣздѣ почти исключительно русское, только на сѣверѣ уѣзда находится 4362 чел. об. п. пермяковъ. Характеръ поселеній здѣсь преобладаетъ починочный, особенно на сѣверѣ уѣзда; большихъ селъ не много. Всего въ уѣздѣ считается 2857 селеній [2]). А такъ какъ всѣхъ приходовъ, считая городскіе приходы за одинъ, въ уѣздѣ состоитъ 39, то на каждый приходъ, въ среднемъ выводѣ, приходится по 75,1 селеній.

Скудная почва и недостатокъ земли и лѣсовъ, въ особенности въ южной части уѣзда, сильно развили отхожіе промыслы крестьянъ. «Орловскій уѣздъ, говоритъ Романовъ [3]), представляетъ мѣстность, выдающуюся въ сравненіи съ другими уѣздами Вятской губерніи по развитію отхожихъ промысловъ крестьянъ». Въ сибирскія, напр., губерніи «крестьяне Орловскаго уѣзда ходятъ для заработковъ и живутъ по нѣсколько лѣтъ, получая годовые паспорты и мѣняя ихъ». Понятно, какое важное подспорье должно составлять въ этихъ случаяхъ для крестьянъ знаніе грамоты, а слѣдовательно и какъ велико должно быть желаніе пріобрѣсти эту грамотность.

Первыми сельскими училищами въ уѣздѣ были училища Министерства Государственныхъ Имуществъ. Начало ихъ положено было въ 1842 г. Первое училище, открытое въ этомъ году,

---

[1]) Перес. кр. Вят. губ. Романова, стр. 165. [2]) Кал. 1880 г. стр. 97.
[3]) Перес. кр. Вят. губ. стр 192.

было въ с. Верхоивкинѣ. Въ 1843 г. таковыхъ училищъ было 6 [1]). Въ 1864 г. всѣхъ училищъ было 20 [2]). Въ настоящее время сельскихъ училищъ въ уѣздѣ 52. Изъ всѣхъ приходовъ въ настоящее время нѣтъ училищъ только въ селахъ—Монастырскомъ и Козмодемьянскомъ. Впрочемъ въ первомъ изъ нихъ довольно долго существовала церковноприходская школа.

Всего по уѣзду, если считать и прихожанъ городскихъ церквей, живущихъ въ деревняхъ, грамотныхъ состоитъ: жениховъ 20,03%, невѣстъ 1,49%; если же городскихъ прихожанъ исключить, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 19,23%, невѣстъ 1,20%. Такъ какъ по изданію 1875 г. грамотныхъ жениховъ было 9,97% и грамотныхъ невѣстъ 0,49%, то очевидно, что процентъ первыхъ увеличился на 9,26, процентъ же вторыхъ на 0,71. Такимъ образомъ увеличеніе процента грамотныхъ представляется весьма значительнымъ: процентъ грамотныхъ жениховъ почти удвоился, процентъ же грамотныхъ невѣстъ болѣе чѣмъ удвоился.

По степени развитія грамотности въ средѣ мужскаго населенія приходы располагаются такъ:

1%—Козмодемьянскій	1
4—Зашижемскій	1
6—Верхошижемскій	1
8—Камешницкій, Суводскій	2
10—Верхолиповскій	1
11—Пищальскій, Илганскій	2
12—Тохтинскій, Верхоивкинскій, Касинскій, Желтопесковскій, Адышевскій	5
14—Коршинскій	1
15—Быстрицкій, Монастырскій, Слудскій, Воскресенскій	4
18—Пышакскій	1
20—Талицкій	1
21—Верходворскій	1
22—Боровицкій, Подрѣльскій	2
23—Березовскій	1
24—Верховскій	1
26—Шалеговскій, Бѣлозерскій	2
27—Русановскій, Чудинскій	2
28—Поломскій	1

---

1) Дѣло н. г. и. 1852 г. № 136. 2) Нар. обр. Вят. губ. стр. 21.

30—Пустошенскій, Кленовицкій	. . . .	2
31—Колковскій, Соловецкій, Гороховскій	. . . . . .	3
32—Великорѣцкій и городскихъ церквей	. . . . . .	2
33—Верхораменскій	. . . .	1
37—Истобенскій (2 церкви)	. . . .	1
		39

По группамъ означенные приходы расположатся такимъ образомъ:

1 группа	0 приходовъ	0%		5 группа	12 приходовъ	30,8%
2 » »	2 » » »	5,1%		6 » »	7 » » »	17,9%
3 » »	4 » » »	10,3%				
4 » »	14 » » »	35,9%			39	100

Изъ этого видно, что самое большое число приходовъ падаетъ на 4 группу, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ грамотныхъ; главная масса приходовъ принадлежитъ къ 4, 5 и 6-й группамъ, всего 33 прихода, составляющіе 84,6% общаго числа приходовъ. Ниже этого только шесть приходовъ, изъ которыхъ только два принадлежатъ ко второй группѣ.

Низшій процентъ грамотныхъ далъ Козмодемьянскій приходъ. Приходъ образованъ только въ 1862 г. [1]). Училища здѣсь никогда не бывало. Неудивительно поэтому, что въ немъ процентъ грамотности низокъ. Затѣмъ довольно низокъ процентъ грамотности получился по Зашижемскому приходу. Приходъ этотъ лежитъ на коммерческомъ тракту изъ Вятки въ Кукарку, на границѣ съ Яранскимъ и Котельническимъ уѣздами. Вообще же нужно замѣтить, что приходы, находящіеся въ южной части уѣзда по границѣ съ Котельническимъ и Яранскимъ уѣздами, стоятъ ниже по своей грамотности, чѣмъ приходы центральные и сѣверные. Сюда относятся, кромѣ Козмодемьянскаго и Зашижемскаго, приходы—Верхошижемскій, Суводскій, Верхолиповскій,; все это приходы смежные. Замѣчательно, что въ сосѣднемъ Васильковскомъ приходѣ (Котельническаго уѣзда) грамотность стоитъ также низко (4%). Есть какія-то особыя причины, понижающія здѣсь процентъ грамотности. Замѣчательно, что изъ этой именно мѣстности происходитъ значительное выселеніе крестьянъ. Такъ въ этой мѣстности, по словамъ Романова [2]), послѣ X ревизіи убыль податныхъ душъ составляетъ отъ 7 до 24 процентовъ.

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 11, стр. 377. [2]) Пер. кр. Вят. губ. стр. 154.

Высшій процентъ грамотныхъ жениховъ далъ приходъ Истобенскій. Село Истобенское, въ сравненіи вообще съ поселеніями сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, должно быть названо очень большимъ (въ немъ двѣ церкви); жители прихода извѣстны своею промысловою дѣятельностію. Поэтому весьма естественно встрѣтить здѣсь высокій сравнительно процентъ. Затѣмъ высокій процентъ грамотности дали прихожане городскихъ церквей и селъ подгородныхъ—Соловецкаго, Колковскаго. Наконецъ высокій процентъ грамотности дали сѣверные приходы—Великорѣцкій и Верхораменскій. Высокій процентъ грамотности въ первомъ приходѣ весьма понятенъ, такъ какъ приходъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ русскимъ поселеніямъ. Село Великорѣцкое, какъ мѣсто явленія иконы святителя Николая, служитъ не только административнымъ центромъ, но и служитъ пунктомъ, куда стекается масса богомольцевъ. Училище здѣсь существуетъ съ 1843 г. Менѣе понятно положеніе дѣла въ приходѣ Верхораменскомъ. Приходъ этотъ находится на крайнемъ сѣверѣ уѣзда, на границѣ съ Вологодской губерніей и Котельническимъ уѣздомъ. Что грамотность здѣсь не есть случайное явленіе видно уже изъ того, что и по изданію 1875 г. приходъ далъ 13,3% грамотныхъ жениховъ, т. е. выше общаго вывода по уѣзду на 3,4. Въ объясненіе этого можно указать, во первыхъ, на то, что и сосѣдній сему приходу приходъ Порѣльскій, Котельническаго уѣзда, имѣетъ высокій процентъ грамотныхъ; сѣверная часть уѣзда, кажется, вообще пользуется большимъ благосостояніемъ, такъ какъ «естественный приростъ населенія на сѣверѣ уѣзда идетъ значительно быстрѣе, чѣмъ въ южной части уѣзда» [2]); во вторыхъ, приходъ Верхораменскій имѣетъ значительное число раскольниковъ (474), болѣе, чѣмъ какой-либо другой приходъ въ уѣздѣ [5]).

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули) Шалеговскій, Быстрицкій, Соловецкій, Гороховскій, Слудскій, Верходворскій, Бѣлозерскій, Поломскій, Верхораменскій, Суводскій, Илганскій, Коршинскій, Верхолиповскій, Козмодемьянскій 14

0% (съ долями) Пищальскій, Пустошенскій, Тохтин-

[1]) и [2]) Дв. нар. въ Орл. уѣзд. Блинова, стр. 113.

скій, Пышакскій, Боровицкій, Верхошижемскій, Зашижемскій, Касинскій, Воскресенскій, Адышевскій 10

1%—Камешницкій, Колковскій, Чудиновскій, Монастырскій, Березовскій, Кленовицкій, Верхоивкинскій, Желтопесковскій, Подрѣльскій 9

2—Талицкій, Русановскій, Великорѣцкій, Верховскій. 4

6—Городскихъ церквей 1

11—Истобенскій 1

39

По группамъ же приходы распадаются такимъ образомъ:

1 группа	24 прихода	61,5%		4 группа	1 приходъ	2,6%
2 » »	13 » »	33,3		5 и 6	1 » »	0
3 » »	1 » »	2,6			39	100

Изъ этого видно, что уровень женскаго образованія въ уѣздѣ довольно низокъ, такъ какъ почти двѣ трети приходовъ принадлежатъ къ первой группѣ; главная же масса приходовъ принадлежитъ къ 1 и 2-й группамъ, составляя въ общей сложности 94,8% общаго числа приходовъ. Выше этого грамотность развита только въ средѣ женскаго населенія подгородныхъ крестьянъ и въ приходѣ Истобенскомъ. Высшій процентъ грамотности невѣстъ дали большею частію тѣ же приходы, которые дали высшій процентъ грамотности жениховъ. Изъ этого исключается только Верхораменскій приходъ, въ которомъ за три года не было ни одной грамотной невѣсты, тогда какъ по грамотности жениховъ онъ уступаетъ первенство только Истобенскому приходу. Объяснить это явленіе я пока не могу.

з) Сарапульскій уѣздъ.

Сарапульскій уѣздъ имѣетъ жителей: м. п. 151977, ж. п. 158684, а всего 310661. По числу жителей онъ принадлежитъ къ большимъ уѣздамъ губерніи, уступая первенство только Глазовскому. Площадь уѣзда имѣетъ 13108,1 кв. верстъ. Въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ 4 мѣсто между уѣздами губерніи и принадлежитъ также къ большимъ уѣздамъ. Плотность населенія въ уѣздѣ незначительна, именно приходится, по свѣдѣніямъ 1878 г., 23,2 жителей на 1 кв. версту [1]). Въ этомъ отношеніи онъ при-

[1]) Кал. 1880 г. стр. 82.

надлежитъ къ среднимъ уѣздамъ губерніи. Впрочемъ южная часть уѣзда населена гораздо плотнѣе, чѣмъ сѣверная и средняя.

Населеніе въ уѣздѣ состоитъ изъ русскихъ и инородцевъ. Русскіе составляютъ въ уѣздѣ 69,4% общаго населенія; остальное состоитъ изъ инородцевъ. Въ числѣ инородцевъ считается: вотяковъ 80301, черемисъ 1177, татаръ 5424, башкиръ 3902 и тептярей 3748 об. п. [1]). По свѣдѣніямъ за 1870 годъ, въ числѣ инородцевъ считалось: магометанъ 8791 об. пола и язычниковъ 631 об. п.; всѣ же остальные православнаго вѣроисповѣданія. Не говоря уже о татарахъ магометанахъ, вотяки и черемисы здѣсь еще мало обрусѣли, такъ какъ между ними есть еще язычники. Въ числѣ русскихъ считается 7236 раскольниковъ.

Характеръ поселеній въ уѣздѣ Сарапульскомъ отличается отъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи: селеній здѣсь менѣе, но за то они многолюднѣе. Всего въ уѣздѣ считается 843 селенія [2]), а за исключеніемъ татаръ магометанъ 825. А такъ какъ всѣхъ приходовъ, считая деревни, приписанныя къ городскимъ церквамъ, за одинъ приходъ, состоитъ 55, то на каждый приходъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, по 15 селеній. Очевидно, что для образованія школьнаго уѣздъ представляетъ болѣе удобствъ, чѣмъ уѣзды сѣверные. Въ особенности въ южной части уѣзда села стоятъ довольно часто.

Первыя сельскія училища были основаны управленіемъ горныхъ заводовъ, именно въ Воткинскомъ заводѣ. Мужская школа здѣсь основана въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія (точно годъ открытія неизвѣстенъ). Здѣсь же открыто первое женское училище въ 1848 г. Затѣмъ въ селахъ начали открываться училища палатою государственныхъ имуществъ съ 1841 г. Въ 1843 году таковыхъ училищъ было 8 [3]). Въ 1864 году таковыхъ училищъ было 12 [4]), а съ прибавленіемъ трехъ горныхъ школъ и 16 удѣльныхъ—31. Въ настоящее время всѣхъ сельскихъ училищъ въ уѣздѣ 82. Въ этомъ отношеніи Сарапульскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто между уѣздами губерніи, такъ какъ подобнаго числа училищъ нѣтъ ни въ одномъ уѣздѣ. Изъ всѣхъ приходовъ уѣзда нѣтъ училища только въ приходѣ Пермякскомъ. За то въ заводахъ Ижевскомъ и Воткинскомъ по 6 училищъ въ каждомъ. Объясняется это очень большимъ населеніемъ сихъ заводовъ. Въ се-

[1]) Отч. Ст. Ком. 1883 г., стр. 37. [2]) Кал. 1880 г. стр. 106. [3]) Дѣло п. г. и. 1852 г. № 136. [4]) Нар. обр. Вят. губ., стр. 21.

лахъ—Дебесскомъ, Каракулинѣ и Шарканахъ по два училища. Наконецъ, четыре училища находятся въ деревняхъ. Все это показываетъ, что Сарапульскій уѣздъ находится въ довольно благопріятныхъ условіяхъ для обученія дѣтей грамотѣ.

Всего по уѣзду, если считать и тѣхъ прихожанъ городскихъ церквей, которые живутъ по деревнямъ, состоитъ: жениховъ 18,14%, невѣстъ 3,90%; если же прихожанъ городскихъ церквей не считать, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 18,22%, невѣстъ 3,91%.

Сравнительно съ данными по изданію 1875 года процентъ первыхъ увеличился на 5,23, процентъ вторыхъ на 2,82. Замѣчательно, что въ Сарапульскомъ уѣздѣ процентъ грамотныхъ невѣстъ, сравнительно, увеличился гораздо болѣе, чѣмъ процентъ жениховъ, такъ какъ процентъ первыхъ утроился (было 1,09, состоитъ 3,91). При этомъ ростъ процента грамотныхъ жениховъ стоитъ ниже общаго вывода по губерніи, ростъ же процента грамотныхъ невѣстъ значительно превосходитъ общій выводъ по губерніи. Объясняется это тѣмъ, что въ уѣздѣ есть большія заводскія поселенія, въ которыхъ грамотность въ средѣ мужскаго населенія была довольно сильно распространена и ранѣе, развитіе же грамотности въ средѣ женскаго населенія и въ этихъ мѣстностяхъ принадлежитъ послѣднему времени.

По степени развитія грамотности въ средѣ мужскаго населенія приходы располагаются такъ:

3%—Кельчинскій	1
5—Вятскій	1
6—Завьяловскій	1
7—Бурановскій, Петропавловскій, Большепургинскій, Люкскій, Большенорьинскій, Гольянскій, Колесниковскій	7
8—Даниловскій, Юскинскій, Зюзинскій (Христорождественскій)	3
9—Нылгижикьинскій	1
10—Паздеринскій, Козловскій, Дебесскій, Тарасовскій	4
11—Іюльскій, Ильдибаевскій, Николаевскій, Пургинскій	4
12—Галановскій, Каракулинскій, Пермяковскій, Тойкинскій	4
13—Городскихъ церквей	1
14—Полозовскій, Большекалмашевскій, Кулюшевскій	3

15—Кигбаевскій, Нижнелыпскій, Кекоранскій	3
16—Якшурбодьинскій, Нылгивамьинскій, Мазунинскій, Мостовинскій	4
17—Шарканскій, Арзамасцевскій	2
18—Нечкинскій, Сивинскій, Чутырскій	3
22—Кіясовскій	1
23—Сосновскій, Чегандинскій	2
24—Яромазскій, Чекалкинскій	2
25—Козмодемьянскій, Новопоселенскій	2
30—Воткинскій	1
32—Никольскій единовѣрческій (въ г. Сарапулѣ)	1
33—Ижевской единовѣрческій	1
40—Ижевской православный	1
42—Выѣздинскій	1
46—Перевозинскій единовѣрческій	1
	55 [1])

По группамъ означенные приходы распредѣляются такъ:

1 группа	0 приходовъ	0%		5 группа	8 приходовъ	14,6%
2 »	2 »	3,7		6 »	5 »	9,0
3 »	16 »	29,0				
4 »	24 »	43,7			55	100

Изъ этого видно, что наибольшее число приходовъ принадлежитъ къ 4 группѣ, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20% грамотныхъ. Главная масса приходовъ принадлежитъ къ 3, 4 и 5 группамъ, составляя въ общей сложности 87,3% общаго числа приходовъ. Ниже этого числа имѣютъ только два прихода—Кельчинскій и Вятскій. Первый приходъ находится на границѣ съ Пермской губерніей, по рѣкѣ Сивѣ, недалеко отъ Воткинскаго завода. Приходъ же Вятскій лежитъ по рѣкѣ Камѣ. Трудно поэтому судить о причинахъ болѣе низкаго состоянія грамотности въ сихъ приходахъ. Но что состояніе это не есть случайное явленіе, на это указываетъ то, что и по изданію 1875 года грамотность въ нихъ стояла также низко: въ первомъ приходѣ было грамотныхъ жениховъ 0,9%, во второмъ 2,2%, т. е. и тогда они стояли значительно ниже общаго уровня по уѣзду. Высшій процентъ грамотныхъ дали 5 приходовъ; изъ нихъ три единовѣрческихъ и два православныхъ. Единовѣрческіе приходы вообще даютъ высокій процентъ гра-

[1]) Единовѣрческіе приходы въ Сарапулѣ и Ижевскомъ заводѣ выдѣлены, такъ какъ они имѣютъ прихожанъ во многихъ селеніяхъ.

мотныхъ, а потому и въ Сарапульскомъ уѣздѣ они удерживаютъ тотъ же характеръ. Изъ православныхъ приходовъ высокій процентъ грамотности дали Ижевской и Выѣздинскій приходы. Ижевской приходъ состоитъ изъ громаднаго (болѣе 20 тыс. жителей) Ижевскаго оружейнаго завода, чѣмъ и объясняется высокій процентъ грамотности въ немъ. Замѣчательно, впрочемъ, что по Ижевскому заводу процентъ грамотности жениховъ значительно уменьшился сравнительно съ данными по изданію 1875 г. Тогда грамотныхъ жениховъ по Ижевскому приходу было 61,2%, нынѣ же состоитъ только 40,4%. Объясняется это, вѣроятно, значительнымъ сокращеніемъ работъ заводскихъ въ послѣднее время. Выѣздинскій приходъ состоитъ исключительно изъ русскихъ и лежитъ недалеко отъ города Сарапула. Этимъ, вѣроятно, объясняется и высокій процентъ грамотности здѣсь. Впрочемъ Выѣздинскій приходъ представляетъ странную аномалію: въ то время, какъ процентъ грамотныхъ жениховъ въ немъ достигаетъ 42%, процентъ грамотныхъ невѣстъ чистый нуль. Затѣмъ, по изданію 1875 года грамотныхъ жениховъ въ этомъ приходѣ было за три года только 2,7%. Такая значительная разница въ показаніяхъ невольно наводитъ на сомнѣніе въ вѣрности числовыхъ данныхъ по сему приходу.

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули)—Бурановскій, Даниловскій, Ильдибаевскій, Выѣздинскій, Чекалкинскій, Кіясовскій, Сивинскій, Большепургинскій, Якшурбодьинскій, Люкскій, Пургинскій, Тарасовскій, Большекалмашевскій, Колесниковскій, Зюзинскій, Нылгижикьинскій 16

0% (съ долями)—Паздеринскій, Яромазскій, Нижнелыпскій, Полозовскій, Петропавловскій, Сосновскій, Нылгивамьинскій, Большенорьинскій, Завьяловскій, Галановскій, Мостовинскій, Тойкинскій 12

1% Іюльскій, Козловскій, Нечкинскій, Козмодемьянскій, Чутырскій, Николаевскій, Гольянскій, Вятскій 8

2—Шарканскій, Кельчинскій, Дебесскій, Мазунинскій, Новопоселенскій, Арзамасцевскій, Пермяковскій. 7

3—Юскинскій, Кекоранскій, городскихъ церквей . . 3

5—Кигбаевскій, Каракулинскій 2

6—Чегандинскій, Кулюшевскій, Никольскій единовѣр.	3
9—Ижевской единовѣрческій	1
12—Ижевской православный	1
13—Воткинскій	1
30—Перевозинскій единовѣрческій	1
	55

По группамъ всѣ означенные приходы распадаются такъ:

1 группа	28 приход.	50,9%	5 группа	1 приходъ	1,8%
2 » »	20 » »	36,4	6 » »	0 » »	0
3 » »	4 » »	7,3			
4 » »	2 » »	3,6		55	100

Изъ этого видно, что большинство приходовъ (болѣе половины) принадлежитъ къ первой группѣ. Главная масса приходовъ принадлежитъ къ первымъ двумъ группамъ (87,3% общаго числа приходовъ). Затѣмъ не большое уже, сравнительно, число приходовъ принадлежитъ къ 4 и 5 группамъ. Къ высшимъ группамъ принадлежатъ тѣ же приходы, что и въ предыдущей табличкѣ, т. е. грамотность между женщинами сильнѣе развита тамъ же, гдѣ и между мужчинами. Исключеніе изъ этого составляетъ только одинъ Выѣздинскій приходъ.

Какъ видно изъ распредѣленія приходовъ по группамъ, въ Сарапульскомъ уѣздѣ большинство приходовъ дали процентъ грамотности невѣстъ очень низкій (0). Въ этомъ отношеніи онъ стоитъ на одномъ уровнѣ съ другими уѣздами губерніи. Между тѣмъ въ общемъ выводѣ по уѣзду процентъ грамотныхъ невѣстъ въ немъ выше другихъ. Объясняется это тѣмъ, что два прихода, давшіе высокій процентъ грамотности невѣстъ, находятся въ Воткинскомъ и Ижевскомъ заводахъ, при чемъ каждый изъ нихъ имѣетъ очень большое число жителей: въ Воткинскомъ приходѣ считается 14926 ж. п., а въ Ижевскомъ—13156 ж. п. Поэтому и браковъ было: въ первомъ приходѣ 938, во второмъ—973. Высокій процентъ грамотности въ сихъ приходахъ и поднимаетъ общій процентъ по уѣзду.

и) Слободской уѣздъ.

Слободской уѣздъ имѣетъ жителей: м. п. 87501, ж. п. 96580, а всего 184081. По числу жителей уѣздъ принадлежитъ къ малымъ уѣздамъ губерніи, такъ какъ превосходитъ только Вятскій и Елабужскій уѣзды. По величинѣ же площади онъ превосходитъ

всѣ уѣзды губерніи, такъ какъ имѣетъ 24092,2 кв. верстъ. Поэтому по плотности населенія онъ занимаетъ послѣднее мѣсто между уѣздами губерніи, такъ какъ, по свѣдѣніямъ за 1879 г., въ немъ приходится на одну квадратную версту только 7 чел. [1]). Впрочемъ, южная и центральныя части уѣзда населены нерѣже другихъ уѣздовъ губерніи, такъ какъ имѣютъ 30 и 20 чел. на одну квадратную версту, рѣдко же населеніе особенно на сѣверѣ уѣзда, гдѣ приходится только 5 чел. на версту. Хотя сѣверныя части уѣздовъ Орловскаго, Котельническаго и Глазовскаго также мало населены, но нигдѣ площадь эта не достигаетъ такой величины, какъ въ Слободскомъ уѣздѣ [2]).

Населеніе въ уѣздѣ преимущественно русское, такъ какъ русскіе составляютъ 94,2% общаго населенія въ уѣздѣ. Инородцевъ въ уѣздѣ весьма не много, именно—вотяковъ 5620 об. п. и татаръ 3960 об. п. Всѣ вотяки православнаго вѣроисповѣданія, а татары магометанскаго. Въ средѣ русскихъ встрѣчается небольшое число раскольниковъ. Расколъ здѣсь почти исключительно сосредоточенъ въ Холуницкомъ приходѣ [3]).

Характеръ поселеній въ Слободскомъ уѣздѣ тотъ же, что и въ другихъ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, т. е. починочный. За исключеніемъ заводовъ, селенія вообще небольшія. Всего въ уѣздѣ считается 2658 селеній. А такъ какъ всѣхъ приходовъ, считая деревни, приписанныя къ городскимъ церквамъ, за одинъ приходъ, состоитъ 50, то на каждый приходъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, 53,1 селенія.

Первыя сельскія училища были открыты въ селахъ—Лекомскомъ и Нагорскомъ, въ 1841 г. Въ 1844 году таковыхъ училищъ было 10. Всѣ они были открыты и состояли въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ [4]). Въ 1864 году всѣхъ таковыхъ училищъ было въ уѣздѣ 18 [5]). Въ настоящее время сельскихъ училищъ въ уѣздѣ состоитъ 48. И въ настоящее время далеко не во всѣхъ приходахъ находятся училища, такъ какъ въ 6 приходахъ нѣтъ училищъ; а именно училищъ нѣтъ въ слѣдующихъ приходахъ: Холуницкополомскомъ, Хмелевскомъ, Вобловицкомъ, Холуницкотроицкомъ, Пушейскомъ и Волосницкомъ.

Въ общемъ выводѣ по уѣзду грамотныхъ состоитъ: жени-

---

[1]) Кал. 1882 г., стр. 124. [2]) Кал. 1882 г., стр. 126. [3]) Отчетъ 1883 г., стр. 45. [4]) Дѣло п. г. и. 1852 г. № 136. [5]) Нар. обр. Вят. губ., стр. 21.

ховъ 15,41%, невѣстъ 2,99%, если не считать прихожанъ, живущихъ въ деревняхъ, приписанныхъ къ городскимъ приходамъ; если же прибавить и сихъ послѣднихъ, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 16,43%, невѣстъ 3,02%. Такъ какъ по изданію 1875 г. грамотныхъ жениховъ было 10,04 и грамотныхъ невѣстъ 1,03%, то процентъ первыхъ увеличился на 5,37, процентъ же вторыхъ на 1,96. Такимъ образомъ процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 1/2 бывшаго числа, и процентъ грамотныхъ невѣстъ почти утроился.

По степени развитія грамотности въ средѣ мужскаго населенія приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули)—Заозерницкій, Холуницкополомскій, Гидаевскій	3
3%—Прокопьевскій, Волосницкій	2
4—Мухинскій, Пушейскій, Холуницкотроицкій	3
5—Вохминскій	1
6—Сырьянскій, Николаевскій	2
7—Исаковскій	1
8—Полынскій	1
9—Закаринскій, Синеглинскій, Сунской	3
10—Подчуршинскій-Спасскій, Хмелевскій, Лекомскій	3
11—Мудровскій, Поджерновскій	2
12—Низевскій, Заевскій	2
13—Вобловицкій, Нагорскій	2
14—Кругловскій, Косинскій, Игумновскій, Кинчинскій	4
15—Сырьянско-Всесвятскій	1
16—Сезеневскій, Лоинскій, Кайгородскій и городскихъ церквей	4
17—Роговскій, Волковскій	2
18—Холуницко-Ильинскій	1
19—Шестаковскій	1
23—Березинскій, Трехключинскій	2
25—Иванцовскій	1
26—Подчуршинскій-Троицкій	1
28—Холуницкій	1
29—Пантыльскій	1
31—Совьинскій	1
39—Климковскій	1
41—Чернохолуницкій	1

43—Кирсинскій 1

Одинъ приходъ (Мулинскій) не опредѣленъ . . 1

49

По группамъ всѣ означенные приходы расположатся такимъ образомъ:

1 группа	3 прихода	6,1%	5 группа	6	приходовъ	12,2
2 » »	6 » »	12,2	6 » »	4	» » »	8,2
3 » »	10 » »	20,4	и неопред.	1	» » »	2,1
4 » »	19 » »	38,8		49		100

Изъ этого видно, что наибольшее число приходовъ имѣетъ 4 группа, т. е. наибольшее число приходовъ имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что всѣ группы имѣютъ значительное число приходовъ, хотя главная масса ихъ и можетъ быть причислена къ 2, 3, 4 и 5 группамъ, составляющимъ въ общей сложности 83,0% общаго числа приходовъ. Это показываетъ, что уровень состоянія грамотности въ уѣздѣ весьма разнообразенъ, что приходы стоятъ въ этомъ отношеніи далеко не на одинаковомъ уровнѣ. Даже сравнительно съ другими уѣздами Вятской губерніи Слободской уѣздъ въ этомъ отношеніи представляетъ особенность. Почти во всѣхъ уѣздахъ главная масса приходовъ принадлежитъ къ 3 группамъ, тогда какъ въ Слободскомъ уѣздѣ она распалась на 4 группы. Объясняется это очевидно тѣмъ, что Слободской уѣздъ очень великъ по пространству, что жители его находятся въ очень разнообразныхъ условіяхъ.

Низшій процентъ грамотности жениховъ дали три прихода: Заозерницкій, Холуницко-Поломскій и Гидаевскій. Приходъ Заозерницкій расположенъ на тракту изъ Слободскаго въ Глазовъ. Поэтому причина низкаго уровня грамотности здѣсь можетъ быть объяснена только тѣмъ, что училище въ приходѣ открыто весьма недавно, въ концѣ семидесятыхъ годовъ. Приходъ Холуницко-Поломскій имѣетъ только 1131 об. п. прихожанъ, разбитыхъ на 30 селеній, изъ которыхъ нѣкоторыя отстоятъ на 20—25 верстъ, а одно даже на 40 верстъ отъ церкви. Эта-то разбросанность жителей по починкамъ, имѣющимъ, въ среднемъ выводѣ, менѣе 40 д. об. п. и служитъ причиною крайне низкаго уровня грамотности въ населеніи [1]). Тоже нужно сказать и о приходѣ Гидаев-

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 5, стр. 155.

скомъ. Находящійся на крайнемъ сѣверѣ уѣзда, притомъ вдали отъ рѣки Камы, Гидаевскій приходъ имѣетъ 26 селеній, разбросанныхъ на 42-хъ верстномъ пространствѣ. На сколько здѣсь населеніе несостоятельно въ экономическомъ отношеніи, видно уже изъ того, что къ Гидаевскому приходу приписано три церкви, изъ которыхъ одна въ 17 и одна въ 32 верстахъ отъ Гидаева [1]). Эта приписка церквей и можетъ быть объяснена только бѣдностію населенія.

Наивысшій процентъ грамотности дали 4 прихода. Изъ нихъ три прихода заводскихъ—Климковскій, Черно-Холуницкій и Кирсинскій, чѣмъ и объясняется высокій процентъ грамотности въ нихъ. Менѣе понятенъ высокій процентъ грамотности въ Совьинскомъ приходѣ, такъ какъ относительно грамотности невѣстъ приходъ этотъ далъ 0%. Но что грамотность въ средѣ мужскаго населенія не есть случайное явленіе, на это указываетъ то, что и по изданію 1875 года здѣсь былъ высокій процентъ грамотности жениховъ (15,7%). Приходъ этотъ находится на границѣ съ Вятскимъ уѣздомъ и примыкаетъ къ сѣвернымъ приходамъ означеннаго уѣзда. А такъ какъ въ сѣверныхъ приходахъ Вятскаго уѣзда, какъ было сказано, процентъ грамотности высокъ, то очевидно, что и Совьинскій приходъ находится подъ вліяніемъ тѣхъ же условій.

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули)—Заозерницкій, Низевскій, Березинскій, Исаковскій, Хмелевскій, Игумновскій, Подjерновскій, Кинчинскій, Прокопьевскій, Вохминскій, Трехключинскій, Совьинскій, Холуницко-Поломскій, Волосницкій, Лоинскій, Гидаевскій, Сырьянскій, Заевскій, Холуницко-Троицкій, Сырьянско-Всесвятскій, Сунской 21

0% (съ долями)—Кругловскій, Мухинскій, Лекомскій . 3

1—Полынскій, Косинскій, Мудровскій, Пантыльскій, Вобловицкій, Кайгородскій, Иванцовскій, Николаевскій 8

2—Холуницко-Ильинскій, Шестаковскій, Пушейскій, Нагорскій, Синеглинскій 5

---

[1]) Ib. № 6, стр. 196.

3—Сезеневскій, Роговскій, Закаринскій, городскихъ церквей	4
4—Волковскій	1
5—Подчуршинскій-Спасскій	1
6—Подчуршинскій-Троицкій	1
9—Холуницкій	1
12—Кирсинскій	1
23—Черноолуницкій	1
50—Климковскій	1
и одинъ приходъ (Мулинскій) не опредѣленъ	1
	49

По группамъ всѣ означенные приходы распредѣляются такъ:

1 группа	24 прихода	48,9%		5 группа	1 приходъ	2,1
2 »	19 »	38,7		6 »	1 »	2,1
3 »	2 »	4,0		не опред.	1 »	2,1
4 »	1 »	2,1			49	100

Изъ этого видно, что наибольшее количество приходовъ падаетъ на первую группу; главная масса приходовъ принадлежитъ къ первымъ двумъ группамъ, составляющимъ въ общей сложности 87,6% общаго числа приходовъ. Высшій процентъ грамотности невѣстъ дали тѣ же приходы, которые дали высшій процентъ грамотности и жениховъ, за исключеніемъ Совьинскаго прихода. Вообще, какъ видно, грамотность сильнѣе развита въ заводахъ и селахъ подгородныхъ. Можно даже положительно сказать, что грамотность въ средѣ женскаго крестьянскаго населенія встрѣчается только въ заводахъ и приходахъ подгородныхъ. Наивысшій процентъ грамотности невѣстъ далъ Климковскій приходъ. Процентъ грамотности невѣстъ этого прихода (50%) на столько высокъ, что онъ превосходитъ въ этомъ отношеніи всѣ селенія не только уѣзда, но и губерніи. Замѣчательно, что процентъ грамотности жениховъ въ этомъ заводѣ оказался болѣе низкимъ, чѣмъ процентъ невѣстъ. Явленіе это исключительное не только для сельскихъ приходовъ, но и городскихъ. Поэтому я сомнѣваюсь въ вѣрности показаній по этому приходу.

Такъ какъ по Слободскому уѣзду въ 6 приходахъ нѣтъ особыхъ училищъ, то я здѣсь дѣлаю общее сравненіе состоянія грамотности въ сихъ приходахъ съ состояніемъ ея въ остальныхъ приходахъ уѣзда, имѣющихъ училища. Въ означенныхъ 6 приходахъ всего браковъ было за три года 513; грамотныхъ въ нихъ

было: жениховъ 45, невѣстъ 4, т. е. первыхъ 8,77%, вторыхъ 0,77%. Во всѣхъ остальныхъ приходахъ уѣзда (считая и прихожанъ городскихъ церквей) было браковъ 4691; грамотныхъ въ этомъ числѣ было: жениховъ 758, невѣстъ 153, т. е. первыхъ 16,16%, вторыхъ 3,62%. Такимъ образомъ состояніе грамотности въ приходахъ имѣющихъ училища значительно выше: грамотность въ средѣ мужскаго населенія развита почти вдвое шире, а въ средѣ женскаго даже въ четыре раза болѣе.

i) Уржумскій уѣздъ.

Уржумскій уѣздъ имѣетъ жителей: муж. п. 122347, жен. п. 135555, а всего 257902. По числу жителей уѣздъ принадлежитъ къ среднимъ уѣздамъ губерніи. Занимая 10046,6 кв. вер., уѣздъ принадлежитъ также къ среднимъ уѣздамъ губерніи. На одну кв. версту приходится, по свѣдѣніямъ 1878 г., 24,4 чел. об. п. Такимъ образомъ по плотности населенія уѣздъ принадлежитъ также къ среднимъ уѣздамъ губерніи.

Характеръ поселеній здѣсь уже нѣсколько отличается отъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи: селенія здѣсь болѣе многолюдны, чѣмъ въ сѣверныхъ. Всего въ уѣздѣ считается 1571 селеніе [1]), а за исключеніемъ магометанскихъ 1553.

А такъ какъ всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ, считая приписанныя къ городскимъ церквамъ деревни за одинъ приходъ состоитъ 48, то на каждый приходъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, по 32,3. Изъ этого видно, что приходы здѣсь довольно велики.

Населеніе уѣзда состоитъ изъ русскихъ и инородцевъ. Русскіе составляютъ 69,6% общаго населенія уѣзда. Въ числѣ инородцевъ считается: вотяковъ 466, черемисъ 68032 и татаръ 9664 об. п. Всѣ татары магометанскаго вѣроисповѣданія, а въ средѣ черемисъ находится, по свѣдѣніямъ за 1870 г., 2098 язычниковъ, которые живутъ смѣшанно съ христіанами. Вообще же инородцы живутъ смѣшанно съ русскими и $^3/_4$ приходовъ уѣзда смѣшаны съ инородцами [2]).

Въ средѣ русскаго населенія находится 9519 об. п. раскольниковъ. Расколъ встрѣчается въ 34 приходахъ уѣзда, въ особенности же онъ силенъ въ Шурминскомъ, Козмодемьянскомъ и Петровскомъ приходахъ [3]).

---

[1]) Кал. 1880 г., стр. 101. [2]) Ст. св. о прих. Урж. уѣзда. Вят. Губ. Вѣд. 1871 г. [3]) Отч. Ст. Ком. 1885 г., стр. 54.

Первыя сельскія училища въ уѣздѣ были открыты палатою государственныхъ имуществъ. Въ 1843 г. таковыхъ училищъ было въ уѣздѣ 10 [1]). Въ 1864 г. всего училищъ было 11 [2]) и три училища удѣльныхъ; всего 14 училищъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ состоитъ 55 училищъ, въ томъ числѣ 10 школъ церковно-приходскихъ.

Всего по уѣзду, если не считать прихожанъ городскихъ церквей, грамотныхъ состоитъ: жениховъ 12,65%, невѣстъ 1,46%; если же причислить и прихожанъ городскихъ церквей, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 12,92%, невѣстъ 1,54%. Такъ какъ по изданію 1875 г. грамотныхъ жениховъ было 5,54% и грамотныхъ невѣстъ 0,44%, то процентъ первыхъ возросъ на 7,38, процентъ же вторыхъ на 1,10. Слѣдовательно по Уржумскому уѣзду увеличеніе грамотныхъ представляется весьма значительнымъ, такъ какъ процентъ грамотныхъ жениховъ болѣе чѣмъ удвоился, процентъ же грамотныхъ невѣстъ болѣе чѣмъ утроился.

По степени развитія грамотности въ средѣ мужскаго населенія приходы располагаются такъ:

1% Буйско-Архангелскій, Меляндскій	1
3—Кукнурскій	1
4—Ашланскій, Косолаповскій, Красноярскій, Казанскій, Маныловскій	5
5—Русскошойскій	1
6—Рѣшетниковскій, Марисолинскій	2
7—Билязорскій, Лажскій, Староторьяльскій, Куракинскій	4
8—Козмодемьянскій, Кичминскій, Юледурскій, Тумью-Мучашскій, Мамсинерскій	5
9—Елоевскій, Ветошкинскій, Новоторьяльскій . . .	3
10—Рождественскій, Шоринскій, Байсинскій	3
11—Сернурскій, Токтайбѣлякскій, Салтакъ-яльскій . .	3
13—Куршаковскій	1
14—Турекскій	1
16—Цѣпочкинскій, Атарскій.	2
17—Лебяжскій, Толманскій	2
18—Верхо-Ушнурскій, Зашижемскій	2

[1]) Дѣло п. г. и. 1852 г. № 136. [2]) Нар. обр. Вят. губ., стр. 21.

19 Городскихъ церквей	1
20—Лопьяльскій	1
22—Илетскій	1
23—Петровскій, Кузнецовскій	2
26—Шурминскій, Большеройскій	2
28—Буйскій	1
29—Хлѣбниковскій	1
34—Пустопольскій	1
45—Красногорскій единовѣрческій	1
	48

По группамъ же означенные приходы распредѣляются такъ:

1 группа.	0 приходовъ	0%	5 группа.	7 » » »	14,6
2 » » .	9 » » »	18,7	6 » » .	2 » » »	4,2
3 » » .	17 » » »	35,4			
4 » » .	13 » » »	27,1		48	100

Изъ этого видно, что наибольшее число приходовъ принадлежитъ къ 3-й группѣ, т. е. имѣетъ отъ 6 до 10 процентовъ грамотныхъ; главная масса приходовъ принадлежитъ ко 2, 3 и 4 группамъ, составляя въ общей сложности 81,2% общаго количества приходовъ. Наивысшій процентъ грамотности (свыше 30%) дали два прихода. Одинъ изъ нихъ единовѣрческій, что согласно и съ другими уѣздами, такъ какъ единовѣрческіе приходы даютъ вообще высокій процентъ грамотныхъ. Другой же приходъ Пустопольскій. Приходъ этотъ состоитъ исключительно изъ русскихъ и находится не далеко отъ Буйскаго завода. Хотя онъ и не изъ древнихъ приходовъ (церковь здѣсь построена въ 1863 г.), но состоитъ изъ 11 селеній, изъ которыхъ только нѣкоторыя отстоятъ на 5 верстъ отъ церкви [1]; въ среднемъ же выводѣ разстояніе между церковію и деревнями не превосходитъ $2^1/_2$ в. [2]). Этимѣ, безъ сомнѣнія, и объясняется большая грамотность въ населеніи. Затѣмъ къ 5-й группѣ принадлежитъ 7 приходовъ, изъ которыхъ два заводскихъ (Буйскій и Шурминскій). Замѣчательно что изъ 9 приходовъ, принадлежащихъ ко 2-й групѣ, т. е., имѣющихъ самый низкій процентъ грамотности, 6 принадлежитъ къ зараженнымъ расколомъ. Такимъ образомъ данныя по Уржумско-

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 16, стр. 553. [2]) Вят. Губ. Вѣд. 1871 г. ст. стат съѣд. о прих. Урж. уѣзда.

му уѣзду въ этомъ отношеніи противорѣчатъ даннымъ по другимъ уѣздамъ, за исключеніемъ Шурминскаго и Петровскаго приходовъ.

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія приходы располагаются такъ:

0% (чистые нули) Буйскій, Архангельскій Ашланскій, Шоринскій, Цѣпочкинскій, Хлѣбниковскій, Казанскій, Меляндскій, Староторьяльскій, Куракинскій, Тумьюмучашскій, Русско-Шойскій, Зашижемскій, Мамсинерскій, Большеройскій, Куршаковскій, Маныловскій	16
0% (съ долями) Рождественскій, Турекскій, Косолаповскій, Елеевскій, Лажскій, Кичминскій, Кукнурскій, Красноярскій, Ветошкинскій, Новоторьяльскій, Верхоушнурскій	11
1—Илетскій, Рѣшетниковскій, Байсинскій, Атарскій, Сернурскій, Юледурскій, Толманскій, Марисолинскій, Солтакъяльскій	9
2—Лопьяльскій, Петровскій, Козмодемьянскій, Билярморскій, Кузнецовскій, Токтайбѣлякскій, Сосногорскій единовѣрческій	7
3—Буйскій, городскихъ церквей	2
6—Пустопольскій, Лебяжскій	2
8—Шурминскій	1
	48

По группамъ означенные приходы распадаются такимъ образомъ:

1 группа	27	приходовъ	56,2%	4, 5 и 6 гр.	0 приходовъ	0
2 »	18	» »	37,5%			
3 »	3	» »	6,3%		48	100

Такимъ образомъ болѣе половины приходовъ принадлежатъ къ первой группѣ; главная масса приходовъ принадлежитъ къ первымъ двумъ группамъ ((93,7%), т. е., имѣетъ процентъ грамотности не свыше 5%. Наибольшая степень гримотности въ средѣ женскаго населенія оказалась въ трехъ приходахъ—Пустопольскомъ, Лебяжскомъ и Шурминскомъ. Первый и послѣдній приходы имѣютъ наивысшій процентъ грамотности и въ средѣ мужскаго населенія. Что же касается до Лебяжскаго прихода, который по грамотности въ средѣ мужскаго населенія принадлежитъ только къ четвертой группѣ, то высокій процентъ грамот-

ности въ средѣ женскаго населенія объясняется здѣсь близостію этого прихода къ слободѣ Кукаркѣ; при томъ въ означенномъ селѣ давно уже существовало училище удѣльнаго вѣдомства (съ 1842 года).

к) Яранскій уѣздъ.

Яранскій уѣздъ имѣетъ жителей: м. п. 147,446, ж. п. 161985, а всего 309431. По числу жителей уѣздъ принадлежитъ къ большимъ уѣздамъ губерніи, уступая первенство только Глазовскому и Сарапульскому. Занимая 11519,5 кв. вер., уѣздъ въ этомъ отношеніи занимаетъ 5-е мѣсто между уѣздами губерніи; на одну квадратную версту, по свѣдѣніямъ за 1878 г., приходилось 25,8 жителей об. п.; въ этомъ отношеніи уѣздъ занимаетъ третье мѣсто между уѣздами губерніи и плотнѣе его населены только Вятскій и Нолинскій уѣзды. Характеръ поселеній здѣсь почти тотъ же, что и въ Уржумскомъ уѣздѣ. Всего въ уѣздѣ считается 2124 селенія [1]) А такъ какъ приходовъ въ уѣздѣ (принимая прихожанъ городовъ Яранска и Царевосанчурска за два прихода) 62, то на каждый приходъ падаетъ 34,2 селенія. Очевидно, что приходы въ уѣздѣ довольно велики.

Населеніе уѣзда состоитъ изъ русскихъ и черемисъ. Русскіе составляютъ 82,2% общаго населенія. Такимъ образомъ по составу населенія Яранскій уѣздъ находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

Въ средѣ русскихъ находится 720 раскольниковъ. Число это, очевидно, весьма не велико, сравнительно съ массою населенія въ уѣздѣ. Наибольшее количество раскольниковъ находится въ приходахъ слободы Кукарки, въ Мокинскомъ, Ильинскомъ и Пектубаевскомъ приходахъ.

Первое училище въ уѣздѣ было открыто въ с. Городищахъ (Успенскѣ) въ 30 годахъ. Затѣмъ училища открывались палатою государственныхъ имуществъ и удѣломъ. Въ 1843 году таковыхъ училищъ было 4 [2]). Въ 1864 году въ уѣздѣ было 18 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, 6 удѣльныхъ и частныхъ 4; всего 28. Въ настоящее время училищъ въ уѣздѣ 67.

Всего по уѣзду, если не считать прихожанъ городскихъ церквей, грамотныхъ состоитъ: жениховъ 17,49%, невѣстъ 2,10%;

---

[1]) Кал. 1880 г. стр. 99. [2]) Дѣло п. г. и. 1852 г. № 136.

если же причислить и деревенскихъ прихожанъ городскихъ церквей, то грамотныхъ будетъ: жениховъ 17,95%, невѣстъ 2,00%. Такъ какъ по изданію 1875 г. грамотныхъ, не считая прихожанъ городскихъ церквей, было жениховъ 11,70% и невѣстъ 1,17%, то процентъ грамотныхъ увеличился: жениховъ на 5,79 и невѣстъ на 0,93. Какъ очевидно, процентъ грамотныхъ увеличился не особенно значительно.

Разсматривая же приходы отдѣльно, то по степени развитія грамотности въ средѣ мужскаго населенія они располагаются такимъ образомъ.

0% (чистые нули) Упшинскій	1
4—Троицко-Кучкинскій	1
5—Роженцовскій, Красносельскій, Великопольскій, Ижмаринскій	4
6—Салабѣлякскій	1
7—Верхоижскій	1
8—Шулкинскій	1
9—Шарангскій, Ижевской, Люперсольскій, Пижанскій, Войскій, Мушинскій	6
10—Колянурскій, Пиштанскій, Шошминскій, Макаровскій	4
11—Сметанинскій, Люмпанурскій, Пижемскій	3
12—Ишлыкскій, Сосновскій	2
13—Липовскій, Пачинскій	2
14—Нѣжнурскій, Мусерскій, Мокино-Троицкій, Новотроицкій	4
17—Улежскій, Соломенскій	2
18—Кутушергскій, Большешешурскій	2
19—Пектубаевскій, Ныровскій	2
20—Кувшинскій, Макарьевскій, Ихтинскій, Михайловскій и Яранскихъ городскихъ церквей	5
21—Большеустинскій, Кикнурскій	2
22—Галицкій, Ильинскій, Оршанско-Краевскій, Томаковскій, Ломовскій	5
24—Краинскій	1
25—Городищенскій, Уртминскій, Шаптинскій	3
26—Кундышскій	1
29—Кокшагскій, Козмодемьянскій и Царевосанчурскихъ городскихъ церквей	3

32—Великорѣченскій	1
39—Колобовскій	1
41—Николаевскій	1
43—Кукарскіе приходы и Падеринскій	2
54—Жерновогорскій	1
	62

По группамъ же означенные приходы распредѣляются такъ:

1 группа	1	1,6%	5 группа	15	24,2
2 » »	5	8,0	6 » »	6	9,7
3 » »	13	21,0			
4 » »	22	35,5		62	100

Изъ этого видно, что наибольшее количество принадлежитъ къ 4 группѣ, т. е. имѣетъ отъ 11 до 20 процентовъ грамотныхъ. Главная масса приходовъ принадлежитъ къ 3, 4 и 5 группамъ, составляя въ общей сложности 80,7%. Наивысшій процентъ грамотныхъ, свыше 30 процентовъ, дали 6 приходовъ. Въ этомъ числѣ приходы слободы Кукарки и близкія къ Кукаркѣ села—Жерновогорское, Колобово и Николаевское. Здѣсь высшій процентъ грамотности объясняется близостію къ слободѣ Кукаркѣ и сплавной рѣкѣ Пижмѣ. Затѣмъ здѣсь мужское населеніе занимается отхожими промыслами (плотничество и опочное дѣло). Наконецъ въ Колобовѣ существовало давно училище удѣльнаго вѣдомства. Менѣе понятенъ высокій процентъ грамотныхъ въ селѣ Великорѣчинскомъ и Падеринскомъ. Село Великорѣчинское находится недалеко отъ г. Царевосанчурска и этимъ еще можно объяснить увеличеніе числа грамотныхъ; но относительно села Падеринскаго и этого сказать нельзя. Между тѣмъ по изданію 1875 года этотъ приходъ далъ грамотныхъ 9,1%, т. е. тоже довольно высокій, сравнительно съ другими приходами.

Мнѣ кажется, что явленіе это можетъ быть объяснено, если разсматривать этотъ приходъ съ сосѣдними ему. Ближайшіе къ нему приходы—Кундышскій, Большеустинскій и Краинскій дали также высокій процентъ грамотныхъ (свыше 20%). Во всѣхъ этихъ приходахъ значительное количество раскольниковъ, какъ видно изъ выписки приложенной къ картѣ Красовскихъ. Можетъ быть этимъ послѣднимъ объясняется здѣсь высокій процентъ грамотныхъ. Затѣмъ приходъ этотъ, сравнительно съ другими, не разбросанъ, такъ какъ имѣетъ деревни не дальше 8 верстъ отъ

церкви [1]). Наконецъ, вся эта мѣстность Яранскаго уѣзда населена не густо, что видно уже изъ того, что сюда до послѣдняго времени шло переселеніе крестьянъ изъ другихъ мѣстностей [2]). Это указываетъ на большую степень зажиточности мѣстныхъ жителей.

Наименьшій процентъ грамотныхъ далъ приходъ Упшинскій: въ немъ за три года не было вовсе грамотныхъ жениховъ. Объясняется это, очевидно, тѣмъ, что приходъ этотъ состоитъ преимущественно изъ черемисъ: изъ 970 прихожанъ м. п. 763 черемисскаго племени. На сколько составъ населенія вліяетъ на развитіе грамотности видно уже изъ того, что сосѣдній приходъ Великорѣчинскій, состоящій исключительно изъ русскихъ, далъ весьма высокій процентъ грамотности.

По степени развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія, приходы располагаются такимъ образомъ:

0% (чистые нули)—Нѣжнурскій, Большеустинскій, Падеринскій, Люмпанурскій, Роженцовскій, Иплыкскій, Мокино-Троицкій, Соломинскій, Красносельскій, Троицко-Кучкинскій, Упшинскій, Томаковскій, Ижмаринскій, Верхоижскій и Шаптинскій . 16

0% (съ долями)—Городищенскій, Кундышскій, Шарангскій, Колянурскій, Ижевской, Салабѣлякскій, Люперсольскій, Пижанскій, Ломовскій, Макаровскій, Войскій, Яранскихъ городскихъ церквей и Царевосанчурскихъ городскихъ церквей 13

1%—Сметанинскій, Галицкій, Улежскій, Мусерскій, Кувшинскій, Макарьевскій, Липовскій, Козмодемьянскій, Великопольскій, Великорѣчинскій, Ихтинскій, Уртминскій, Кугушерскій, Сосновскій, Пижемскій, Пачинскій, Пиштанскій, Шошминскій, Большешурскій, Михайловскій, Николаевскій, Мушинскій 22

3—Краинскій, Жерновогорскій, Колобовскій, Пектубаевскій 4

4—Кокшагскій, Кикнурскій 2

5—Новотроицкій. 1

6—Нывровскій. 1

---

[1]) Вят. Еп. Вѣд. 1873 г. № 14, стр. 486. [2]) Романовъ. Пересел. кр Вят. губ., стр. 75 и 76.

7—Оршанско-Краевскій	1
9—Ильинскій. . . . . . . , ...	1
13—Кукарскіе приходы.	1
	62

По группамъ означенные приходы распредѣляются такъ:

1 группа	29 приход.	46,8%	4 группа	1 приходъ	1,6%
2 » »	29 » »	46,8	5 и 6	0 » »	0
3 » »	3 » »	4,8		62	100

Такимъ образомъ главная масса приходовъ принадлежитъ къ первымъ двумъ группамъ, составляя въ сложности 93,6% общаго числа приходовъ. Изъ этого очевидно, что грамотность въ средѣ женскаго населенія уѣзда распространена весьма мало. Наибольшій процентъ грамотныхъ невѣстъ дали кукарскіе приходы, что объясняется тѣмъ, что условія жизни здѣсь тѣже, что и въ городахъ.

Разсмотрѣвъ степень развитія грамотности въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно, разсмотримъ теперь ихъ вмѣстѣ, чтобы опредѣлить грамотность ихъ, сравнительно съ другими уѣздами.

По степени развитія грамотности уѣзды распредѣляются такимъ образомъ:

Уѣзды.	% грамотныхъ. Считая прихожанъ городск. церквей. м. п.	% грамотныхъ. Считая прихожанъ городск. церквей. ж. п.	% грамотныхъ. Безъ прихожанъ городскихъ церквей. м. п.	% грамотныхъ. Безъ прихожанъ городскихъ церквей. ж. п.	Ростъ % сравнительно съ изданіем. 1875 года.	
Вяткій	17,48	1,79	16,93	1,56	8,35	0,54
Глазовскій . . .	8,12	1,06	8,26	1,09	3,72	0,46
Елабужскій . .	—	—	12,42	1,12	6,21	0,61
Котельническій .	13,39	0,78	13,11	0,65	5,74	0,20
Малмыжскій . .	11,79	1,55	11,63	1,46	4,49	0,51
Нолинскій . . .	17,78	2,22	17,67	2,16	12,01	1,62
Орловскій . . .	20,03	1,49	19,23	1,20	9,26	0,71
Сарапульскій . .	18,14	3,90	18,22	3,91	5,23	2,82
Слободской. . .	15,43	3,02	14,67	2,99	5,37	1,96
Уржумскій . . .	12,92	1,34	12,65	1,46	7,11	1,02
Яранскій . . .	17,95	2,00	17,49	2,10	5,79	0,93
	15,01	1,90	14,78	1,85	6,38	1,07

Вообще грамотныхъ жениховъ въ уѣздахъ было за три года 15,01%. Одни изъ уѣздовъ имѣютъ процентъ грамотныхъ выше общаго вывода по губерніи, иные же ниже. Къ числу первыхъ принадлежатъ слѣдующіе уѣзды: 1) Орловскій, 2) Сарапульскій, 3) Яранскій, 4) Нолинскій, 5) Вятскій, 6) Слободской. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ остальные 5 уѣздовъ, располагаясь въ такомъ порядкѣ: 7) Котельническій, 8) Уржумскій, 9) Елабужскій [1]), 10) Малмыжскій и 11) Глазовскій. Вообще грамотныхъ невѣстъ въ уѣздахъ было за три года 1,90%. Выше этого общаго вывода по губерніи имѣютъ процентъ грамотныхъ слѣдующіе уѣзды: 1) Сарапульскій, 2) Слободской, 3) Нолинскій, 4) Яранскій. Всѣ остальные 7 уѣздовъ имѣютъ процентъ грамотныхъ ниже общаго вывода по губерніи, при чемъ слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: 5) Вятскій, 6) Малмыжскій, 7) Орловскій, 8) Уржумскій, 9) Елабужскій, 10) Глазовскій, 11) Котельническій.

Сравнивая данныя относительно грамотности жениховъ и невѣстъ, находимъ, что Вятскій и Орловскій уѣзды, принадлежащіе по грамотности жениховъ къ группѣ уѣздовъ, имѣющихъ процентъ ихъ выше общаго вывода по губерніи, по грамотности невѣстъ примыкаютъ къ уѣздамъ, имѣющимъ процентъ ниже общаго вывода по губерніи. Такимъ образомъ всѣ уѣзды губерніи могутъ быть раздѣлены на три группы. Къ первой группѣ мы причисляемъ тѣ уѣзды, которые имѣютъ процентъ грамотныхъ жениховъ и невѣстъ выше средняго уровня по губерніи; ко второй группѣ тѣ, которые примыкаютъ къ первымъ только по проценту грамотныхъ жениховъ, по проценту же грамотныхъ невѣстъ къ слѣдующей группѣ; къ третьей же группѣ причисляемъ тѣ уѣзды, которые и въ томъ и другомъ отношеніи стоятъ ниже общаго вывода по губерніи. Вотъ эти группы:

I	II	III
Сарапульскій	Орловскій	Котельническій
Яранскій	Вятскій	Уржумскій
Слободской		Елабужскій
Нолинскій		Малмыжскій
		Глазовскій.

Если раздѣлить уѣзды по группамъ подобно тому, какъ раздѣлены приходы по уѣздамъ, то окажется слѣдующее. По грамот-

[1]) По Елабужскому уѣзду я принимаю тотъ же процентъ, который показанъ для него безъ городскихъ приходовъ.

ности мужскаго населенія всѣ уѣзды, за исключеніемъ Глазовскаго, должны быть причислены къ четвертой группѣ, такъ какъ имѣютъ грамотныхъ отъ 11 до 20 процентовъ. Глазовскій же уѣздъ долженъ быть причисленъ къ третьей группѣ, ибо имѣетъ процентъ грамотныхъ ниже 11. Слѣдовательно, если бы грамотность въ приходахъ распространялась равномѣрно, то всѣ приходы должны бы принадлежать къ четвертой группѣ. На самомъ дѣлѣ этого, какъ мы видѣли, далеко нѣтъ. Если даже группировать всѣ приходы губерніи по группамъ, какъ это было сдѣлано по уѣздамъ, то и въ такомъ случаѣ видна будетъ весьма большая разница въ состояніи грамотности въ нихъ. Вотъ эти данныя:

	Число приходовъ	% обозн. числа		Число приходовъ	% обозн. числа
1 группа .	9	1,76	5 группа .	88	17,19
2 » » .	72	14,06	6 » » .	38	7,42
3 » » .	121	23,63			
4 » » .	184	35,94		512	100

Хотя четвертая группа есть наибольшая, однако сравнительно съ общимъ числомъ приходовъ она немного больше $^1/_3$. Значитъ разнообразіе въ степени развитія грамотности довольно значительно. Это указываетъ, что общія данныя говорятъ немного о дѣйствительномъ положеніи и что для точнаго сужденія о дѣлѣ требуются непосредственныя изслѣдованія на мѣстѣ.

Такъ какъ четвертая группа представляетъ пока общую норму грамотности въ губерніи, то раздѣлимъ всѣ приходы губерніи на двѣ группы: въ первую войдутъ приходы, причисленные выше къ 1, 2, 3 группамъ, во второй—причисленные къ 4, 5 и 6 группамъ.

Уѣзды.	I группа.		%	II гр.		%
1. Вятскій . . .	11	приходовъ	29,7	26	приходовъ	70,3
2. Глазовскій . .	39	» » »	66,1	20	» » »	33,9
3. Елабужскій . .	21	» » »	51,2	20	» » »	48,8
4. Котельническій.	13	» » »	30,2	30	» » »	69,7
5. Малмыжскій . .	22	» » »	50,0	22	» » »	50,0
6. Нолинскій . .	8	» » »	22,2	28	» » »	77,8
7. Орловскій . .	6	» » »	15,4	33	» » »	84,6
8. Сарапульскій .	18	» » »	32,7	37	» » »	67,3
9. Слободской . .	19	» » »	39,6	29	» » »	60,4
10, Уржумскій . .	26	» » »	54,2	22	» » »	55,8

11. Яранскій . . .	19	›	›	›	30,6	43	› › ›		69,3
	202	›	›	›	39,5	310	› › ›		60,5

Данныя эти показываютъ, что болѣе равномѣрно развита грамотность въ Орловскомъ, Нолинскомъ и Вятскомъ уѣздахъ. Здѣсь число малограмотныхъ приходовъ не особенно значительно. Населеніе здѣсь почти исключительно русское, большихъ селеній, въ родѣ заводскихъ, нѣтъ. Этимъ очевидно и объясняется большая равномѣрность грамотности. Затѣмъ слѣдуютъ уѣзды—Сарапульскій, Слободской, Котельническій и Яранскій. Здѣсь приходовъ малограмотныхъ болѣе, хотя Сарапульскій и Слободской уѣзды принадлежатъ къ общему выводу къ уѣздамъ болѣе грамотнымъ. Въ уѣздахъ Сарапульскомъ и Слободскомъ находятся значительныя заводскія поселенія, въ Яранскомъ--торговая слобода Кукарка. Эти мѣстности, гдѣ грамотность развита очень сильно и поднимаютъ общій процентъ грамотныхъ. На самомъ же дѣлѣ, какъ очевидно, здѣсь весьма много приходовъ, гдѣ грамотность развита весьма слабо. Въ Сарапульскомъ и Яранскомъ уѣздахъ сюда относятся приходы, населенные преимущественно инородцами, въ Слободскомъ—приходы—на сѣверѣ уѣзда. Уѣзды—Малмыжскій, Елабужскій и Уржумскій представляютъ малограмотныхъ и болѣе грамотныхъ приходовъ почти поровну. Объясняется это тѣмъ, что населеніе уѣздовъ дѣлится на русскихъ и инородцевъ. Значительная примѣсь инородцевъ въ половинѣ приходовъ понижаетъ здѣсь и процентъ грамотныхъ. Наконецъ грамотность въ Глазовскомъ уѣздѣ и по общему выводу и по числу малограмотныхъ приходовъ развита всего менѣе.

Теперь разсмотримъ уѣзды Вятской губерніи въ томъ же порядкѣ и относительно грамотности женскаго (пола) населенія. Если раздѣлить уѣзды по группамъ, какъ это сдѣлано съ приходами, то мы найдемъ, что всѣ уѣзды принадлежатъ ко второй группѣ, т. е., имѣютъ менѣе 5 процентовъ грамотныхъ. Только Котельническій уѣздъ выдѣляется въ особую (первую) группу, т. е., имѣетъ менѣе 1 процента грамотныхъ. Значитъ, если бы грамотность была распространена равномѣрно, то всѣ приходы должны бы принадлежать ко второй группѣ. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Большинство приходовъ принадлежитъ къ 1-й группѣ. Вотъ въ какомъ видѣ представляетъ распредѣленіе всѣхъ приходовъ въ губерніи по группамъ:

	Число приходовъ.	% обозн. числа.		Число приходовъ.	% обозн. числа.
1 группа	275	53,71	5 группа	4	0,78
2 » »	204	39,84	6 » »	1	0,20
3 » »	21	4,10			
4 » »	7	1,37		512	100

Изъ того, что большинство приходовъ принадлежитъ къ 1-й группѣ ясно, что не только степень женской грамотности вообще низка, но что эта грамотность сосредоточена въ извѣстныхъ опредѣленныхъ пунктахъ. Если принять вторую группу за норму, на томъ основаніи, что въ среднемъ выводѣ по губерніи большинство уѣздовъ принадлежитъ къ этой группѣ, то всѣ приходы раздѣляются на два разряда: малограмотныхъ, въ которыхъ процентъ грамотности ниже общаго вывода по губерніи и болѣе грамотныхъ. Ко второму разряду принадлежатъ 75 приходовъ, къ первому 237, что въ процентахъ составитъ 53,71% и 46,39%, т. е., число малограмотныхъ приходовъ болѣе. Значитъ если по общему выводу большинство уѣздовъ принадлежитъ ко второй группѣ, то только потому, что грамотность 39 приходовъ, принадлежащихъ къ 3, 4, 5 и 6 группамъ покрываетъ малограмотность 275, принадлежащихъ къ первой. Говоря иначе, грамотность женская сосредоточена собственно въ какихъ-нибудь 33-хъ пунктахъ губерніи, въ остальныхъ же мѣстностяхъ она имѣетъ случайный характеръ.

III

Города и уѣзды вмѣстѣ.

Всего по городамъ и уѣздамъ губерніи грамотныхъ жениховъ было 16,06% и грамотныхъ невѣстъ 2,62%.

Такъ какъ первыхъ по изданію 1875 г. было 9,56% и вторыхъ 1,33%, то очевидно, что грамотность первыхъ увеличилась на 6,50 и грамотность вторыхъ на 1,29.

Отдѣльно же по городамъ и ихъ уѣздамъ состояніе грамотности представляется въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	Изданіе 1875 г.		Новое изданіе.	
	жен.	нев.	жен.	нев.
Вятскій	12,66	3,20	21,17	4,39
Глазовскій	4,88	0,78	8,44	1,31

Елабужскій	8,00	1,66	15,30	2,83
Котельническій	7,97	0,71	14,05	1,23
Малмыжскій	7,59	1,06	12,08	1,69
Нолинскій	6,41	0,92	18,42	2,73
Орловскій	11,67	1,03	20,62	1,97
Сарапульскій	14,03	1,75	19,22	4,63
Слободской.	12,00	2,04	17,12	4,21
Уржумскій.	6,2	0,54	13,37	1,86
Яранскій	12,15	1,34	18,52	2,48
	9,56	1,33	16,06	2,62

По грамотности мужскаго населенія уѣзды могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: къ первой мы причисляемъ уѣзды, въ которыхъ грамотность выше общаго (уровня) вывода по губерніи, ко второй тѣ, въ которыхъ оный ниже. Къ первой группѣ относятся уѣзды: Вятскій, Орловскій Сарапульскій, Яранскій, Нолинскій и Слободской. Ко второй группѣ относятся остальные пять уѣздовъ, располагаясь въ такомъ порядкѣ: Елабужскій, Котельническій, Уржумскій, Малмыжскій и Глазовскій. Сличая эти данныя съ указаннымъ выше распредѣленіемъ уѣздовъ по степени грамотности собственно уѣзднаго населенія, мы замѣчаемъ слѣдующія особенности. Къ первой группѣ принадлежатъ тѣ же пять уѣздовъ, которые принадлежали къ ней и безъ городовъ. Говоря иначе, въ общемъ выводѣ относительно мужскаго населенія причисленіе городовъ не можетъ произвести перестановки уѣздовъ по группамъ. Но въ одной и той же группѣ перестановка уѣздовъ возможна. Такъ Вятскій уѣздъ занимаетъ теперь первое мѣсто между уѣздами губерніи, тогда какъ по грамотности одного уѣзднаго населенія ему принадлежитъ пятое мѣсто. Очевидно подъемъ этотъ зависитъ отъ губернскаго города.

По грамотности въ средѣ женскаго населенія уѣзды могутъ быть раздѣлены только на двѣ подобныя группы. Къ первой группѣ принадлежатъ: Сарапульскій, Вятскій, Слободской, Елабужскій и Нолинскій уѣзды. Ко второй группѣ остальные шесть уѣздовъ, располагаясь въ такомъ порядкѣ: Яранскій, Орловскій, Уржумскій, Малмыжскій, Глазовскій и Котельническій. Сравнивая эти данныя съ указаніями о грамотности собственно уѣзднаго населенія, нельзя не замѣтить, что причисленіе городовъ произвело перестановку уѣздовъ даже по группамъ. Такъ Вятскій и Елабужскій уѣзды по грамотности въ средѣ собственно уѣзднаго

населенія принадлежитъ ко второй группѣ, съ присоединеніемъ же городовъ они переходятъ въ первую группу. Напротивъ Яранскій уѣздъ, съ присоединеніемъ городовъ (уѣзднаго и заштатнаго) перешелъ во вторую группу изъ первой. Такія колебанія очевидно потому только и возможны, что грамотность въ средѣ женскаго населенія развита очень слабо. Тѣмъ не менѣе за десять лѣтъ, считая съ 1870—72 по 1880—82 г. сдѣланъ успѣхъ въ распространеніи грамотности, такъ какъ процентъ грамотныхъ жениховъ увеличился на 6,50 и процентъ грамотныхъ невѣстъ на 1,19. По уѣздамъ же это увеличеніе распредѣляется такъ:

	Жених.	Невѣстъ.		Жених.	Невѣстъ.
Вятскій . .	8,52	1,19	Орловскій .	8,95	0,94
Глазовскій .	3,56	0,53	Сарапульскій	5,19	2,88
Елабужскій .	7,30	1,17	Слободской .	5,12	2,17
Котельническ.	6,08	0,52	Уржумскій .	7,35	1,32
Малмыжскій .	4,49	0,63	Яранскій . .	6,37	1,14
Нолинскій .	12,81	1,81	По губерніи.	6,50	1,29

Развитіе грамотности въ средѣ мужскаго населенія шло быстрѣе въ Нолинскомъ, Орловскомъ, Вятскомъ, Уржумскомъ, Елабужскомъ уѣздахъ. Въ средѣ же женскаго населенія развитіе грамотности шло быстрѣе въ Сарапульскомъ, Слободскомъ, Нолинскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ. Замѣчательно, что ростъ процента грамотности въ Сарапульскомъ и Слободскомъ уѣздахъ въ средѣ мужскаго населенія былъ очень не великъ; въ средѣ же женскаго населенія напротивъ онъ былъ, сравнительно съ другими уѣздами, наибольшій. Объясняется это тѣмъ, что въ означенныхъ уѣздахъ находятся большіе заводы, гдѣ грамотныхъ вообще много. Такимъ образомъ это доказываетъ ранѣе высказанное мною положеніе, что грамотность въ средѣ сельскаго насенія является тамъ только мѣстами.

Степень развитія грамотности въ губерніи, полученная мною изъ обыскныхъ книгъ, можетъ быть сравнена со свѣдѣніями, полученными другимъ путемъ. Благодаря любезности секретаря Вятскаго губернскаго статистическаго комитета Н. А. Спасскаго, я имѣю свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ новобранцевъ по губерніи за 1881 и 1882 годы.

По означеннымъ свѣдѣніямъ изъ общаго числа 6866 новобранцевъ 1881 года грамотныхъ было 1012 и неграмотныхъ 5854; слѣдовательно первыхъ было 14,74% и вторыхъ 84,26%. Изъ

общаго числа 6188 новобранцевъ 1882 г. грамотныхъ было 1028 и неграмотныхъ 5160; слѣдовательно первыхъ было 16,61% и вторыхъ 83,39%. По даннымъ же, полученнымъ изъ обыскныхъ книгъ, грамотныхъ жениховъ было въ 1881 году 16,02% и въ 1882 году 17,65%. Какъ очевидно, данныя по наборамъ довольно близко подходятъ къ издаваемымъ мною свѣдѣніямъ, хотя первые вообще ниже данныхъ по обыскнымъ книгамъ. Происходитъ это, вѣроятно, отъ того, что лица освобождающіяся отъ дѣйствительнаго поступленія въ войска по роду своей службы, напримѣръ преподаватели учебныхъ заведеній, вступающіе въ духовное званіе и т. п. вообще люди образованные. Затѣмъ въ издаваемыя мною свѣдѣнія не входятъ всѣ лица не православнаго вѣроисповѣданія. Такъ напримѣръ не входитъ значительное число магометанъ. Между тѣмъ въ числѣ новобранцевъ есть и магометане. Такъ какъ русская грамотность въ средѣ татаръ магометанъ несомнѣнно распространена менѣе, чѣмъ въ средѣ русскихъ, то понятно, что они должны понижать процентъ грамотности новобранцевъ; наконецъ если % грамотныхъ новобранцевъ ниже процента грамотныхъ жениховъ, то это служитъ доказательствомъ уже ранѣе выраженной мною мысли [1]), что уставъ о воинской повинности пока не обнаруживаетъ вліянія на развитіе грамотности въ массѣ населенія. Главнымъ побужденіемъ къ образованію въ массѣ населенія несомнѣнно остается религія. Это наглядно видно изъ того, что въ единовѣрческихъ приходахъ грамотность развита сильнѣе. Всего единовѣрческихъ приходовъ считается девять. Если взять ихъ вмѣстѣ, то процентъ грамотныхъ жениховъ будетъ 39,62 и процентъ грамотныхъ невѣстъ 8,80, т. е., значительно выше общаго вывода по губерніи. Сравнительно съ изданіемъ 1875 года процентъ грамотныхъ въ сихъ приходахъ значительно возросъ, такъ какъ тогда грамотныхъ жениховъ было 32% и грамотныхъ невѣстъ только 3%. Если мы припомнимъ любовь единовѣрцевъ къ старымъ книгамъ, то для насъ будетъ понятно, что познаніе этихъ книгъ и служитъ здѣсь главною побудительною причиною стремленія къ грамотности.

Въ средѣ православнаго населенія несомнѣнно въ грамотности также преслѣдуется главнымъ образомъ умѣнье читать свя-

---

[1] Сборн. ст. Вят. губ., т. II, стр. 730.

щенныя книги. Это несомнѣнно явно изъ того, что въ средѣ новобранцевъ грамотность не выше, чѣмъ среди жениховъ.

Число грамотныхъ жениховъ и невѣстъ за 1880, 1881 и 1882 г.г.

ГОРОДА.	Браковъ.	Грамотныхъ.		УѢЗДЫ.	Браковъ.	Грамотныхъ.	
		жен.	нев.			жен.	нев.
Вятка . . .	123	88	53	Вятскій. . .	1955	339	29
	114	90	50		1758	273	30
	107	85	46		1431	287	33
	344	263	149		5144	899	92
Глазовъ. . .	6	5	4	Глазовскій. .	3506	268	28
	8	8	7		2953	237	32
	20	19	12		2533	225	35
	34	32	23		8992	730	95
Елабуга. . .	120	62	29	Елабужскій .	1621	179	16
	116	55	27		1377	186	16
	108	59	27		1292	168	16
	344	176	83		4290	533	48
Котельничъ .	22	21	13	Котельническ.	3098	378	18
	26	22	11		2534	365	21
	18	17	12		2080	290	21
	66	60	36		7712	1033	60
Малмыжъ . .	9	6	3	Малмыжскій .	2074	234	26
	11	4	2		1741	198	27
	17	10	3		1536	199	30
	37	20	8		5351	631	83
Нолинскъ . .	13	12	10	Нолинскій. .	1881	304	44
	18	15	9		1798	303	32
	16	14	8		1459	289	36
	47	41	27		5040	896	112
Орловъ. . .	20	20	13	Орловскій. .	2374	458	33
	12	12	7		2097	409	32
	17	15	12		1829	395	29
	49	47	32		6300	1262	94

Сарапулъ . .	104 113 122	51 56 57	25 31 27	Сарапульскій .	3339 3131 2751	572 568 533	123 127 110
	339	164	83		9221	1673	360
Слободской .	49 63 58	35 44 38	18 20 31	Слободской .	1990 1732 1482	292 262 249	58 59 40
	170	117	69		5204	803	157
Уржумъ. . .	19 22 23	14 15 13	9 9 7	Уржумскій . .	3038 2347 2075	348 329 287	44 40 31
	64	42	25		7460	964	115
Яранскъ . .	17 20 18	17 18 16	11 14 11	Яранскій . .	3815 3252 2841	642 554 582	63 66 69
	55	51	36		9908	1778	198
Царевосанчур.	7 6 8	7 6 7	4 5 5	Итого въ уѣзд. и городахъ .	28691 24622 21309	4014 3684 3504	482 482 450
	21	20	14		74622	11202	1414
Итого по городамъ . .	509 529 532	338 345 350	192 192 201	По всѣмъ городамъ и уѣздамъ 1880 г. 1881 г. 1882 г.	29200 25151 21841	4352 4029 3854	674 674 615
	1570	1033	585		76192	12235	1999

С. А. Нурминскій.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

I.

ЗАСЕЛЕНА ЛИ БЫЛА ВЯТКА НОВГОРОДСКИМИ ВЫХОДЦАМИ ВЪ XII ВѢКѢ?

(Рефератъ, читанный въ засѣданіи VII Археологическаго Съѣзда въ Ярославлѣ 17 августа 1887 г.)

Въ русской исторической литературѣ уже давно установилось мнѣніе, что Вятка еще въ XII вѣкѣ заселена была новгородскими выходцами, и такое мнѣніе вошло въ учебныя книги и иллюстрируется въ историческихъ учебныхъ атласахъ.

Первые печатно высказали такое мнѣніе «о древности Вятской страны» отецъ и сынъ Рычковы, одинъ въ прибавленіи къ своему «Опыту Казанской исторіи» (1767 г.) подъ заглавіемъ—«О началѣ россійскихъ жилищъ по р. Вяткѣ» (187—196), другой—въ «Дневныхъ Запискахъ» своего путешествія (1770 г.) въ главѣ—«О древности г. Хлынова и всей Вятской страны» (29—50). Оба извѣстія о «древности Вятки» представляютъ, первое—краткій, второе—болѣе многословный и съ нѣкоторыми добавленіями пересказъ повѣсти «О странѣ Вятской», по спискамъ этой повѣсти, сходнымъ съ такъ называемыми «Миллеровскимъ» и «Толстовскимъ» списками [1]).

Карамзинъ, высказавъ въ предисловіи къ «Исторіи Государства Россійскаго» сожалѣніе о томъ, что еще не изданъ былъ въ его время лѣтописецъ вятскій, разсказываетъ «о первомъ населеніи Вятки россіянами» по рукописи этого лѣтописца такъ называемой «Миллеровской», которая заключаетъ въ себѣ ту же самую «повѣсть о странѣ Вятской», которою пользовались Рычковы [2]). «Въ 1174 г., въ послѣдній годъ княженія Андрея Боголюбскаго», пишетъ Карамзинъ, «нѣкоторые жители области новгородской, отчасти наскучивъ внутренними раздорами, отчасти

---

[1]) Пересказъ Рычкова-сына перепечатанъ въ VI т. Словаря Щекатова, 1808 г, подъ словомъ *Хлыновица*, 752—765.

[2]) Исторія Государства Россійскаго, изд. Эйнерлинга, III, прим. 31.

тѣснимые возрастающимъ многолюдствомъ въ ихъ предѣлахъ, рѣшились выѣхать изъ отечества, и Волгою доплывъ до Камы, завели селеніе на берегу ея. Зная, что далѣе къ сѣверу обитаютъ народы дикіе въ странѣ лѣсной, изобильной дарами природы, многіе изъ сихъ выходцевъ обратились вверхъ до устья Осы, обратились къ западу, дошли до Чепцы и плывя ею внизъ, покорили бѣдныя жилища вотяковъ; наконецъ вошли въ р. Вятку и на правомъ берегу ея, на горѣ высокой, увидѣли красивый городокъ, окруженный глубокимъ рвомъ и валомъ. Мѣсто полюбилось россіянамъ: они захотѣли овладѣть имъ и навсегда тамъ остаться; нѣсколько дней говѣли, молились и призвавъ на помощь св. Бориса и Глѣба, на память ихъ, іюля 24, взяли городъ. Жители скрылись въ лѣсахъ. Сіе укрѣпленное селеніе называлось Болванскимъ: завоеватели дали ему имя Никулицына и построили въ немъ церковь Бориса и Глѣба. Между тѣмъ,—продолжаетъ Карамзинъ,—оставшіеся на Камѣ товарищи, можетъ быть *опасаясь сосѣдственныхъ болгаровъ*, рѣшились также искать другаго жилища; пришли на судахъ къ устью Вятки, плыли сею рѣкою вверхъ до черемисскаго города Кокшарова (нынѣ Котельнича) и завладѣли имъ. Утвердясь въ странѣ Вятской, россіяне основали новый городъ близъ устья рѣчки Хлыновицы, назвали его Хлыновымъ и, принявъ къ себѣ многихъ двинскихъ жителей, составили маленькую *республику*, особенную, *независимую* въ теченіе 278 л., наблюдая обычаи новгородскіе, повинуясь сановникамъ избираемымъ и духовенству» [1]).

Согласно съ разсказомъ Карамзина и съ примѣчаніями къ нему въ «Исторіи Государства Россійскаго», въ которыхъ приведены буквальныя выписки изъ вятскаго лѣтописца, разсказываютъ о заселеніи Вятки новгородцами въ XII вѣкѣ почти всѣ послѣдующіе русскіе историки.

Калайдовичъ, писавшій впрочемъ еще до изданія въ свѣтъ исторіи Карамзина, «о походѣ новгородскихъ славянъ по Волгѣ въ 1175 г. (?) для избранія удобнаго для жительства мѣста» говоритъ то же, что и Рычковъ—сынъ въ своихъ «Дневныхъ Запискахъ», которыя Калайдовичъ и цитуетъ. Только при разсказѣ о начальномъ заселеніи Вятки новгородцами Калайдовичъ прибавляетъ: «Новгородскіе выходцы построили г. Хлыновъ и утвер-

---

[1]) Тамъ же III, 22, 23.

дили свое владычество надъ *всею* Вятскою землею. Сей славянскій народъ до временъ Василія III составлялъ *республику*, а въ 1459 г. покоренъ симъ княземъ: при немъ такимъ образомъ разрушилась Вятская *республика*, 278 л. управлявшаяся своими гражданами и древними законами отцовъ своихъ, которые они принесли съ собою изъ Новгорода» [1]).

Погодинъ утверждаетъ даже, что «Печора, *Вятка*, Пермь принадлежали къ древнѣйшимъ владѣніямъ новгородскимъ—*до Нестора*».— «Граница Новгорода къ востоку», по словамъ Погодина, «шла (въ XII в.) по нынѣшнимъ границамъ между Вологодской и Костромской до Вятской губ., между Вологодской и Вятской до Пермской: эта граница опредѣляется *извѣстіемъ вятскаго лѣтописца*, помѣщеннымъ у Карамзина, гдѣ урочищами, находившимися за прежнею границей новгородской, а потомъ вошедшими во владѣніе русскаго новгородскаго поселенія, показываются: Сарапулъ (?), рр. Оса, Чепца, Вятка, с. Никулицыно и Кокшаровъ городокъ» [2]). «Новгородское княжество, замѣчаетъ Погодинъ въ другомъ мѣстѣ, граничило съ финскими племенами *за* Вологдой, Вяткой, Пермью» [3]).

Соловьевъ, разсказавъ о гибельномъ исходѣ похода новгородцевъ на Югорскую землю въ 1193 г. съ Ядрейкомъ во главѣ, прибавляетъ: «Если новгородскіе данники невсегда были счастливы въ своихъ заволоцкихъ походахъ, за то новгородскимъ выходцамъ, принужденнымъ по разнымъ причинамъ оставить родную землю, удалось въ послѣдней четверти XII вѣка утвердиться въ странѣ при-камской, на берегахъ рѣки Вятки, гдѣ они основали независимую *общину*, ставшую на сѣверо-востокѣ притономъ всѣхъ бѣглецовъ, подобно южному Берладу и Тмутораканю» [4]).

Мнѣніе Костомарова о заселеніи Вятки, которую онъ причисляетъ къ «сѣвернорусскимъ народоправствамъ», каковы Новгородъ и Псковъ, на столько извѣстно, что не представляется никакой надобности здѣсь повторять это мнѣніе. Замѣтимъ только, что, изъ всѣхъ изслѣдователей даннаго вопроса, Костомаровъ излагаетъ первоначальную исторію Вятки по рукописи вятскаго лѣтописца, какъ и Карамзинъ, только не по «Миллеровской», кото-

1) Труды и Записки Общества Исторіи и Др. Росс. 1815 г. I, 156.
2) Изслѣдованія, Замѣчанія и пр. Погодина, III, 275, 323.
3) Тамъ же IV, 325.
4) Исторія Россіи, III, 242 и 243.

рую имѣлъ подъ руками Карамзинъ, а по рукописи гр. Толстаго, которая впрочемъ не заключаетъ въ себѣ особенно важныхъ отличій отъ «Миллеровской».

По словамъ Бестужева-Рюмина, «чрезвычайно оригинальное явленіе въ XII в. представляется намъ на сѣверо-востокѣ Россіи: здѣсь въ этомъ вѣкѣ основалась новгородская *колонія*, между рр. Вяткою и Камою, и продолжала существовать независимо до половины XV в. Колонисты появились здѣсь въ 1174 г. Изъ Камы сухимъ путемъ прошли они въ Чепцу, впадающую въ Вятку, и на Вяткѣ основали свое первое поселеніе Никулицынъ; другая партія, разбивъ черемисовъ, построила г. Кошкаровъ; затѣмъ обѣ партіи соединились и основали вмѣстѣ новое центральное поселеніе — Хлыновъ. Вмѣсто городскихъ стѣнъ служили у нихъ дома, плотно поставленные одинъ къ другому, задними стѣнами на внѣшнюю сторону» и т. д. передается разсказъ о первоначальной судьбѣ Вятки по вятскому лѣтописцу, при чемъ хотя и цитуется уже изданная въ Вяткѣ въ 1866 г. печатная «повѣсть о градѣ Вяткѣ», перепечатанная изъ Казанскаго Вѣстника 1824 г., и представляющая копію съ рукописи Миллеровской, но, кажется, и этой печатной повѣстью Бестужевъ не пользовался, руководясь болѣе книгою Костомарова [1]).

Историки русской церкви начало христіанства въ Вятской странѣ относятъ также къ XII вѣку и, слѣдуя Карамзину, разсказываютъ о поселеніи христіанъ новгородскихъ по имѣющимся въ примѣчаніяхъ къ «Исторіи Государства Россійскаго» выдержкамъ изъ вятскаго лѣтописца. «Въ 1174 г.», пишетъ Филаретъ Черниговскій, «нѣсколько сотенъ новгородцевъ рѣшились поселиться въ Вятской области. Начали дѣло благочестіемъ: нѣсколько дней молились, говѣли, призывали на помощь св. Бориса и Глѣба, и въ день памяти ихъ получили то, что желали,—взяли укрѣпленный на горѣ (вотяцкій) городокъ Болвановскъ. Въ тоже время другая часть тѣхъ же выходцевъ построила г. Хлыновъ съ храмомъ Богоматери. Выходцы поручили власть надъ своею республикою духовенству, и христіанство стало мало по малу распространяться между грубыми жителями той страны». Затѣмъ Филаретъ, какъ и другіе писатели, цитуетъ выдержки изъ «хлыновскаго лѣтописца» у Карамзина [2]).

[1]) Русская Исторія, Бестужева-Рюмина, 384—386, сравн. 26.

[2]) Исторія русской церкви, Филарета (1857 г.) I, 28.

По исторіи русской церкви преосв. Макарія, «первыя сѣмена св. вѣры на Вятку принесены новгородскими поселенцами, которые въ 1174 г., завладѣвъ Вятскою областью, построили въ ней городъ и села съ христіанскими церквами». Такое рѣшительное, хотя и кратко высказанное, мнѣніе и преосв. Макарій, какъ видно изъ цитаты, основываетъ на показаніи «хлыновскаго лѣтописца», приведенномъ у Карамзина [1]).

Вслѣдъ за учеными историками, составители учебниковъ по русской исторіи, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, внесли въ свои руководства разсказы о заселеніи Вятки новгородцами въ XII в., на основаніи указаній исторіи Карамзина и слѣдующихъ ему ученыхъ. Уже болѣе четверти вѣка ученики и ученицы нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, то по руководству напр. Иловайскаго, то по руководству Рождественскаго, заучиваютъ наизусть, что «въ 1174 г. дружина новгородскихъ *повольниковъ* изъ Волги завернула въ Каму, потомъ попала въ Вятку, увидѣла на берегу ея городокъ, плѣнилась имъ, дала зарокъ ни ѣсть, ни пить, пока не возьметъ городка, говѣла, молилась и—взяла городокъ; затѣмъ новгородцы *колонисты*, по выраженію Иловайскаго, *заложили* городъ, назвали его Хлыновымъ и составили особую общину, которая имѣла новгородское устройство и управлялась *вѣчемъ*, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь никогда *не было* князей» [2]).

Послѣ того, какъ установилось уже столь твердо мнѣніе о заселеніи Вятки новгородскими выходцами въ XII в., высказанное корифеями нашей исторической науки [3]), представляется нѣсколько самонадѣяннымъ выраженіе сомнѣнія въ дѣйствительности такого, повидимому—несомнѣнно признаннаго компетентными людьми, историческаго факта. Поэтому съ нѣкоторымъ опасеніемъ и ожиданіемъ недовѣрія приходится высказывать поводы

---

[1]) Исторія русской церкви, Макарія, III, 20.

[2]) Отечественная Исторія, Рождественскаго (1874 г.), 39.—Краткіе очерки русской исторіи, Иловайскаго (1868), 47.—Такое же извѣстіе о заселеніи Вятки новгородцами изложено и въ новомъ ученомъ трудѣ Иловайскаго—въ Исторіи Россіи, II. 198.

[3]) Не приводимъ здѣсь мнѣнія Арцыбашева и другихъ историковъ, писавшихъ о заселеніи Вятки согласно съ Карамзинымъ, чтобы не растянуть слишкомъ настоящаго реферата. Что же касается до нѣкоторыхъ писателей, высказавшихъ о заселеніи Вятки, если не оригинальны, то своеобразныя мнѣнія, напр. кн. Щербатова, Колосова и др., то мнѣнія ихъ требуютъ *особаго,* спеціальнаго разбора.

къ такому сомнѣнію, а поводы эти, по нашему мнѣнію, представляются довольно уважительными.

Прежде всего слѣдуетъ указать на то, что всѣми историками мнѣніе о заселеніи Вятки новгородцами въ XII в. высказывается *единственно* на основаніи такъ называемаго «вятскаго лѣтописца», или иначе—«повѣсти о странѣ Вятской». Рычковы, Карамзинъ, Костомаровъ разсказываютъ о заселеніи Вятки по рукописямъ этого лѣтописца, а прочіе ученые обыкновенно ссылаются на Карамзина, на его извлеченія изъ вятскаго лѣтописца въ примѣчаніяхъ къ «Исторіи Государства Россійскаго», или—на Костомарова. Такимъ образомъ въ настоящемъ вопросѣ приходится имѣть дѣло не съ учеными историческими изслѣдованіями, а съ простымъ показаніемъ вятскаго лѣтописца, принятымъ Карамзинымъ и другими учеными.

Заслуживаетъ ли безусловнаго довѣрія такое показаніе свидѣтеля, именуемаго вятскимъ лѣтописцемъ? Не будемъ пока говорить о самомъ «лѣтописцѣ» и о томъ, насколько достовѣрны вообще его показанія (объ этомъ мы предполагаемъ сказать въ слѣдующемъ рефератѣ); предположимъ, что этотъ лѣтописецъ—свидѣтель правдивый и хотѣлъ писать правду; но вѣдь и онъ *могъ ошибаться*. Подтверждается ли показаніе его о заселеніи Вятки новгородцами въ XII вѣкѣ другими какими-либо свидѣтельствами? Не противорѣчитъ ли оно другимъ несомнѣннымъ историческимъ фактамъ?

Въ 1174 г. новгородцы, по показанію вятскаго лѣтописца, Волгой и Камой направились къ Вяткѣ и въ 1181 г. уже стали твердою ногою на Вятской землѣ въ верховьяхъ р. Вятки. Но, кромѣ вятскаго лѣтописца, мы *нигдѣ* не находимъ никакихъ указаній на заселеніе Вятки новгородцами въ XII в. Казалось бы, такое событіе, какъ выходъ изъ Новгорода значительнаго числа новгородцевъ для отысканія себѣ мѣста для поселенія, не могло пройти не замѣченнымъ въ Новгородѣ; но новгородскіе лѣтописцы, и одинъ изъ нихъ современникъ (какъ видно изъ записи перваго новгородскаго лѣтописца подъ 1188 г. [1]), старательно записывавшій даже незначительные походы новгородскихъ молодцевъ, напр. подъ 1186, 1187, 1191, 1197 гг., на Ямь, на Печору, за Волокъ, въ Югру, рѣшительно не замѣчаютъ выхода изъ

[1]) Обзоръ русской дух. литературы, Филарета, 1884 г., 45.

Новгорода въ 1174 г. такой толпы новгородцевъ, что одна часть ея (какъ обстоятельно повѣствуется въ вятскомъ лѣтописцѣ) основываетъ городъ на низовьяхъ Камы, другая проникаетъ по Камѣ до «чусовскихъ мѣстъ», обѣ побѣдоносно овладѣваютъ укрѣпленными городами, одна вотяцкимъ, другая черемисскимъ, и затѣмъ властвуютъ надъ обширной территоріей верховья Вятки. Такое невниманіе новгородскихъ лѣтописцевъ къ Вяткѣ тѣмъ болѣе представляется страннымъ, что они, внимательно слѣдя за каждымъ шагомъ новгородца по Двинѣ, Печорѣ, въ Югрѣ, знать не хотятъ Вятки и въ позднѣйшее время, именно,—не дѣлаютъ ни малѣйшаго упоминанія о Вяткѣ въ теченіе цѣлыхъ 200 лѣтъ послѣ 1174 г. Нѣтъ упоминанія о походѣ новгородцевъ на Вятку въ 1174 г. и во всѣхъ другихъ лѣтописяхъ,—не новгородскихъ. За исключеніемъ нашего вятскаго лѣтописца, ни одна лѣтопись, ни одинъ какой-либо договоръ, ни одинъ историческій, или юридическій, или другой какой-либо письменный актъ, не упоминаютъ о Вяткѣ въ теченіе цѣлыхъ двухъ столѣтій, съ 1174 г., и въ первый разъ встрѣчается упоминаніе о Вяткѣ въ лѣтописяхъ ровно черезъ 200 лѣтъ, изъ года въ годъ, именно въ 1374 г. въ Воскресенской лѣтописи.

Но обратимся непосредственно къ самому вятскому лѣтописцу и приведемъ здѣсь подлинный разсказъ его о пришествіи новгородцевъ на Вятку: «Въ лѣто 6682 (1174) новгородцы самовласцы (желающе безмятежно жити и отъ новгородскаго междоусобія отъити) съ дружиною своею отдѣлишася отъ предѣлъ Великаго Новаграда, и шедше пловяху въ судѣхъ на низъ по Волгѣ, и дошедше до рѣки Камы, поставиша на Камѣ градецъ малъ во обитаніе себѣ. И слышаху о Вяткѣ рѣкѣ и иже по ней живущихъ отякахъ, обладающихъ многими землями и угодіи, и земляные окопы и валы построиша (ившихъ) вокругъ жилищь своихъ, боящеся находу Руси, и отдѣлишася половина тѣхъ новгородцевъ и идоша вверхъ по Камѣ до Чусовскихъ мѣстъ, и сшедше на горы на страну ону, и дошедше рѣки Чепцы, и внизъ по ней пловуще, плѣняюще отяцкія жилища, и окруженныя земляными валами ратію вземлюще и обладающе ими. Исшедше же рѣку Чепцу, внидоша въ великую рѣку Вятку, и плывше по ней мало болѣ 5 верстъ, и узрѣвше на высокой прекрасной горѣ устроенной градъ чудской, называемъ чудью Болванской городъ, ... (послѣ поста и молитвъ) той крѣпкій градъ взяща во-

инскимъ промысломъ въ лѣто 6689 (1181) іюля въ 24 день, и побиша ту множество чуди и отяковъ, и отъ того обладанія начаша множитися»... Объ этой побѣдѣ «вниде въ слухъ оставшимся въ городкѣ на Камѣ новгородцемъ, и возставше внидоша по Камѣ въ устіе Вятки рѣки, и по ней вверхъ дошедше до Кокшарова городка, обладаема черемисою, и... (опять послѣ молитвъ и чуда) Божіею милостію той Кокшаровъ городъ взяша и обладаша. И тѣ новгородцы распространишася и начаша жити по *всей* Вятской странѣ... И, по общему согласію, сошедшеся (изъ Болванскаго и Кокшарова) народи мнози новгородцевъ (опять послѣ чудеснаго указанія) градъ устроиша и нарѣкоша его Хлыновъ рѣчки ради Хлыновицы, и начаша общежительствовати самовластвующе, правими и обладаеми своими жители, и нравы своя отеческіе и законы и обычаи новгородскіе имяху».

Не будемъ останавливаться на мелкихъ подробностяхъ сейчасъ выписанной «повѣсти», или—если угодно—«лѣтописца». Не будемъ указывать съ особеннымъ удареніемъ на то, что вотяки какъ отдѣльное племя, еще не были извѣстны въ XII в., такъ какъ еще не выдѣлились тогда отъ прочихъ финскихъ племенъ,—отъ «чуди», и только черезъ 300 лѣтъ послѣ 1174 г., именно въ 1469 г., въ первый разъ земля этихъ инородцевъ дѣлается извѣстною русскимъ подъ именемъ земли «втяцкой» [1]), а потомъ спустя 85 лѣтъ часть ея покоряется Курбскимъ, называющимъ это инородческое племя то народомъ «воитецкимъ», то «арскимъ» [2]), и такимъ образомъ только въ XVI в. это племя получаетъ довольно твердо установившееся названіе «отяковъ» [3]). Не будемъ

---

[1]) Воскресенская, Никоновская, Львова лѣтоп. подъ 1469 г.

[2]) «Воитецкія або арскія». Сказанія Курбскаго, 8, 38.

[3]) Въ «Житіи св. Стефана Пермскаго», составленномъ вскорѣ послѣ его кончины Епифаніемъ († около 1420 г.), такъ перечисляются сосѣдственные просвѣщенной св. Стефаномъ Перми обитатели: «Се имяна мѣстомъ и землямъ и странамъ и иноязычникомъ живущимъ въ кроугъ Перми: Двиняне, Устьюжане, Вилежане (т. е. живущіе по р. Вилядн), Вычегжане, Пинежане, Южене, Сырьяне, Гайане, Вятчене, Лопь, Корѣла, Югра, Печера, Вогуличи, Самоедь, Пертасы, Пермь великая, глаголемая Чусовая». *Вотяки* здѣсь еще не указаны. Точно также *не поименованы* вотяки въ числѣ сосѣдей Перми и въ позднѣйшемъ спискѣ первой Софійской лѣтописи, принадлежавшемъ Царскому, гдѣ лѣтописныя извѣстія доведены до 1508 года, и гдѣ подъ 1396 годомъ перечисляются сосѣдственные Перми обитатели въ томъ же порядкѣ, какъ и въ «Житіи св. Стефана Пермскаго», только съ нѣкоторыми искаженіями. Но въ древней «Книгѣ глаголемой Космогра-

останавливаться на томъ, что вотяки, по разсказу «повѣсти», боялись «находу Руси», тогда какъ бояться имъ «находу Руси» тогда еще не было повода, потому что ни съ сѣвера—съ Устюга, едва ли тогда еще существовавшаго, ни съ юга—съ Камы, по которой до устья Вятки Русь тогда еще и не проникала (какъ доказано Шпилевскимъ), ожидать русскихъ аборигенамъ вятскимъ въ 1174 г. не было основанія. Не останавливаемся и на другихъ не столь важныхъ, хотя совершенно произвольныхъ, показаніяхъ «повѣсти», напр. о томъ, будто Котельничъ называли Кокшаровымъ по несуществующей рѣчкѣ Кокшарѣ и т. п.—Останавливаемъ вниманіе на самомъ важномъ и существенномъ въ разсказѣ «повѣсти».

Герберштейнъ, бывшій въ Россіи въ 1517 и 1525 гг., пишетъ (128—129), что въ его время «кратчайшая дорога отъ Москвы къ Вяткѣ шла чрезъ Кострому и Галичъ, но была трудна, потому что, помимо затрудняющихъ путь болотъ и лѣсовъ, между Галичемъ и Вяткою разбойничали черемисы; почему, въ его время (въ первой половинѣ XVI в.), ѣздили изъ Москвы въ Вятку чрезъ Вологду и Устюгъ,—путемъ болѣе долгимъ, но за то болѣе легкимъ и безопаснымъ». Нѣтъ ни малѣйшаго основанія сомнѣ-

фіи», составленной не раньше конца XVI вѣка, по списку Ундольскаго (№ 704—въ Румянцевскомъ Музеѣ), въ перечнѣ сосѣдей Перми указаны и вотяки, а именно идетъ перечисленіе сосѣдей въ такомъ видѣ: «Се имена, которыя покорны учинишася государю царю московскому, живутъ около Перми, иже суть сіи: Двиняне, Устюжане, Сіріяне, Гайане, Вятчене, Лопь кольская, Самоядь, Печера, Вагуличи, Пертасы сыроядцы, Гамаль (вм. глаголемая) Чусовая, *Вотяки*, къ тому же и царство Сибирское». Неизвѣстный авторъ «Исторіи о Казанскомъ царствѣ» (м. б. Глазатый) говоритъ, что во владѣніяхъ казанскихъ царей «бысть и другая Черемиса, зовомая Отяки, тоежъ глаголютъ (?) ростовскую чернь, забѣжавшимъ тамо отъ русскаго крещенія и вселившимся имъ въ болгарскихъ жилищахъ». Изъ древнихъ «вятскихъ актовъ» извѣстно, что а) часть жившихъ по Чепцѣ вотяковъ еще въ первой половинѣ XVI в. была подчинена татарамъ (мурзамъ), которые, и въ актахъ, и въ лѣтописяхъ, называются то вятскими, то татарскими, то арскими князьями (но не вотяцкими); б) что въ тоже время въ Слободскомъ уѣздѣ существовала волость *Сырьянская* (гдѣ нынѣ села Всесвятское-Сырьянское и Николаевское-Сырьянское), въ которой жили *вотяки*, и часть этихъ вотяковъ, именно 17 семей, приняли крещеніе въ 1557 г. (Памятники стар. русской литературы, Куш.-Безбородко, т. IV, 123.—Истор. Христоматія, Буслаева, 747.—Полное собраніе русск. лѣтописей, V, подъ 1396 г.—Изборникъ изъ хронографовъ, Ан. Попова, 465.—Исторія о Казанскомъ царствѣ, 3.—Древніе Вятскіе Акты, 22—28, 30)

ваться въ справедливости сообщенія Герберштейна: мы знаемъ напр., что даже по завоеваніи Казани икона св. Николая Великорѣцкаго, съ большими затрудненіями принесенная изъ Хлынова въ Москву чрезъ Казань, въ обратный путь была несена, по причинѣ черемисскихъ волненій (1556—1557 гг.), уже чрезъ Вологду и Устюгъ [1]). Между тѣмъ, если послушать «вятскаго лѣтописца», какъ легко и удобно было путешествовать по волжско-камскому бассейну еще въ XII вѣкѣ! Какъ безпрепятственно можно было тогда плавать по Волгѣ, Камѣ, Чусовой, Чепцѣ и Вяткѣ! Какъ не трудно было переходить отъ устья Чусовой къ Чепцѣ, чрезъ горы, чрезъ немалыя пространства дикаго лѣса и топей, которыя мы представляемъ чуть не непроходимыми дебрями! Все это продѣлываютъ «новгородцы самовластцы съ дружиною своею» еще въ 1174—1181 гг., и нигдѣ для нихъ нѣтъ никакой остановки, никакого препятствія. Миновавъ волжскій Городецъ, они спокойно вступаютъ въ предѣлы болгарскіе, плывутъ безостановочно по Волгѣ до Камы; здѣсь, въ *болгарской землѣ*, строятъ городъ, точно на своей собственной территоріи; затѣмъ, ожидая еще лучшихъ мѣстъ, плывутъ и плывутъ, одни по Камѣ, другіе по Вяткѣ, и останавливаются только потому, что имъ понравились два инородческіе городка, которыми они и овладѣваютъ по-суворовски...

Но возможно ли, вѣроятно ли такое путешествіе? Возможно ли, вѣроятно ли, чтобы «новгородцы съ дружиною своей» въ указанное время могли совершить столь безпрепятственно, столь удобно свой, не говоримъ—набѣгъ или ушкуйническій налетъ, но совершенно спокойный, съ произвольными остановками, походъ для завладѣнія самыми удобными мѣстностями на непріятельской территоріи? Какъ? Въ самый разгаръ упорной борьбы русскихъ съ болгарами, въ то самое время, когда русскіе князья только-что начали вбивать, такъ сказать, клинья въ среду приволжскаго инородческаго населенія, когда, сколько для охраненія предѣловъ русскихъ, столько же и для опоры въ движеніи противъ инородцевъ, *только-что* начали строить такія укрѣпленія, какъ Городецъ (волжскій), почти за полвѣка до основанія Нижняго-Новгорода (1221 г.), въ это самое время русскіе устраиваютъ уже спокойно городъ на Камѣ, живутъ въ немъ около 8 лѣтъ, затѣмъ

---

[1]) Лѣтоп. Львова, V, 143 и др.

спокойно плывутъ по Камѣ и Вяткѣ вверхъ и покоряютъ живущихъ здѣсь инородцевъ? Да какъ же могли позволить все это болгары? Какъ могли они допустить «водвориться непріятелю въ самое сердце земли своея», по выраженію одного историка?

Намъ кажется, мы высказываемъ здѣсь не праздное недоумѣніе, но сомнѣніе, оправдываемое довольно вѣскими соображеніями. Сомнѣніе или по крайней мѣрѣ недоумѣніе—въ частности относительно дѣйствительности разсказываемаго «повѣстью» или «лѣтописцемъ» вятскимъ построенія городка на Камѣ—высказано было въ печати не разъ, и такое недоумѣніе замѣтно даже у Карамзина. Карамзинъ имѣлъ большое довѣріе къ вятскому лѣтописцу: исторію заселенія Вятки новгородцами онъ разсказываетъ по тѣмъ мѣстамъ вятской лѣтописи, которыя имъ отмѣчены собственноручно чертами и крестиками въ «Миллеровскомъ» спискѣ, и разсказываетъ почти буквально держась рукописи; но и онъ, при всемъ довѣріи къ разсказу рукописи, дѣлаетъ при разсказѣ два характерныхъ отступленія, и одно изъ нихъ касается именно построеннаго новгородцами городка на Камѣ: разсказавъ буквально по рукописи о построеніи камскаго городка, онъ далѣе прибавляетъ свое соображеніе, что этотъ городокъ былъ оставленъ новгородцами «вѣроятно—потому, что они опасались сосѣдственныхъ болгаръ». Еще до Карамзина, слишкомъ 80 лѣтъ назадъ тому, высказалъ недоумѣніе относительно новгородскаго городка на Камѣ мѣстный замѣчательный историкъ Вечтомовъ, который старался объяснить недоумѣнное для него построеніе и существованіе городка на Камѣ предположеніемъ, что или построившіе городокъ новгородцы выдавали себя болгарамъ купцами, пришедшими для торговли, и подъ этимъ предлогомъ успѣли водвориться на Камѣ, или же—новгородцевъ было много и болгары не смѣли нападать на нихъ, тѣмъ болѣе, что «тутошнія мѣста», по словамъ Вечтомова [1]), не задолго раззорены были войсками Андрея Боголюбскаго (1164 г.). Но, кажется, такія объясненія показываютъ въ вятскомъ историкѣ только желаніе отстоять во что-бы то-ни-стало показаніе «повѣсти»,—не болѣе. Во первыхъ—что это за купцы, которые строятъ городъ въ Болгаріи и живутъ въ немъ многіе годы (1174—1181 гг.), ничѣмъ не торгуя? Во вторыхъ опустошеніе русскими болгарскихъ «тутошнихъ мѣстъ»

---

[1]) Вятская исторія въ Казанскомъ Вѣстникѣ 1825 г., XIII, 17—18.

при Андреѣ Боголюбскомъ должно было раздражить «тутошнихъ» болгаръ и побудить ихъ дать сильнѣйшій отпоръ новымъ русскимъ пришельцамъ, а не принимать ихъ съ опущенными руками. Что же касается того, *могли* ли болгары дать отпоръ хотя бы и многочисленной дружинѣ новгородцевъ, то вотъ что мы читаемъ въ лѣтописяхъ: «Въ лѣто 6680» (1172), за два года до похода новгородцевъ, «посла князь Андрей (Боголюбскій) сына своего Мстислава на болгары, и Муромскій князь сына своего, и Рязанскій князь сына своего... И въѣхаша (князья отъ устья Оки) въ поганыя безъ вѣсти, взяша селъ 6, семое городъ. Слышавше же болгаре въ малѣ дружинѣ Мстислава пришедша, идуща съ полономъ, доспѣша вборзѣ и поѣхаша по нихъ въ 6000, за малымъ не постигоша ихъ за 20 верстъ..., и возврати отъ него Богъ поганыя болгары, хрестьяны покрывъ рукою своею. Слышавше се наши прославиша Бога: заступи бо очивѣсть отъ поганыхъ св. Богородица и хрестьянская молитва; поганіи бо возвратишася вспять, а хрестьяне возвратишася во свояси, хвалящe Бога» [1]). Если за два года до похода новгородцевъ, Мстиславъ Андреевичъ и другіе князья «прославили» Бога за то, что—sit venia verbo—убрались отъ болгаръ по-добру по-здорову, то ужели черезъ два года болгары не *могли* дать отпора новгородцамъ, желавшимъ утвердиться въ «самомъ сердцѣ земли ихъ», по выраженію самого Вечтомова?—Изъ новѣйшихъ изслѣдователей г. Шпилевскій признаетъ «фактъ водворенія новгородцевъ въ низовьяхъ Камы страннымъ», но, въ виду общаго довѣрія ученыхъ историковъ къ вятскому лѣтописцу, находится вынужденнымъ объяснить этотъ «фактъ» и дѣлаетъ предположеніе, что «можетъ быть новгородцы остановились на Камѣ и съ согласія самихъ болгаръ, выраженнаго если не положительно, то отрицательно,—оставленіемъ новгородцевъ въ покоѣ и выжиданіемъ дальнѣйшихъ дѣйствій со стороны пришельцевъ» [2]). Но чего же могли ожидать болгары (цѣлыхъ 8 лѣтъ) отъ русскихъ пришельцевъ? Того, что случилось послѣ? Т. е. болгары не тревожили новгородцевъ, ожидая, что они пойдутъ *далѣе?* Но это еще менѣе могли допустить болгары, чѣмъ поселеніе новгородцевъ на Камѣ. Если странно поселеніе новгородцевъ на Камѣ—въ ея низовьяхъ, если представляется невозможнымъ, чтобы болгары допустили такое поселеніе въ центрѣ своихъ

1) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, I, 345.

2) Древніе города Казанской губ., 129.

владѣній, то тѣмъ болѣе невѣроятно, чтобы болгары допустили новгородцевъ свободно разгуливать по среднему теченію Камы и Вятки, бить тамъ черемисъ и вотяковъ и строить укрѣпленные города. Если не могли болгары пустить врага въ средину своей территоріи, то тѣмъ менѣе могли позволить ему зайти въ *тылъ* себѣ: это значило накликать себѣ неминуемую бѣду со стороны непріязненной Руси въ будущемъ. Самъ г. Шпилевскій высказываетъ мнѣніе, что «низовье Вятки было населено вотяками и черемисами, входившими въ составъ болгарскихъ владѣній», что «восточные предѣлы болгарскихъ владѣній оканчивались близь Яика» [1]); какъ же болгары могли допустить, чтобы новгородцы, безпрепятственно миновавъ средину болгарскихъ владѣній, плыли, какъ разсказываетъ «повѣсть», по Камѣ и Вяткѣ «плѣняюще отяцкія и черемисскія жилища и ратію вземлюще»,—какъ болгары могли предоставить на произволъ новгородцевъ подвластныхъ себѣ вотяковъ и черемисъ и не только не оградить послѣднихъ отъ врага, но и позволить этому врагу безпрепятственно укрѣпиться и покорять болгарскихъ подданныхъ (или—по меньшей мѣрѣ—союзниковъ), даже не оказавъ послѣднимъ никакой помощи?

Не менѣе недоумѣнія возбуждаетъ тотъ далеко не легкій переналъ, который, по разсказу вятской «повѣсти», совершили новгородцы отъ береговъ Чусовой къ берегамъ Чепцы. Стоитъ только бросить взглядъ на карту, чтобы представить себѣ всю затруднительность, по истинѣ—грандіозность такого перевала. Обыкновенно ушкуйники въ своихъ походахъ перетаскивали суда отъ одной рѣки до другой, чрезъ переволоки, на своихъ плечахъ или на колесахъ. Но возможно ли было отъ Чусовой до Чепцы протащить свои суда новгородцамъ, предоставляемъ судить другимъ... Карамзинъ ясно представлялъ себѣ несообразность разсказа «повѣсти» въ настоящемъ мѣстѣ, и ради нѣкоторой вѣроятности позволилъ себѣ поправку въ разсказѣ «повѣсти». Въ Миллеровскомъ спискѣ «повѣсти» Карамзинъ отчетливо прочиталъ, что новгородцы дошли до «чусовскихъ мѣстъ»; но онъ написалъ въ своей исторіи, что новгородцы дошли по Камѣ до «Осы»: ему казалось, что отъ Осы до Чепцы все же поближе и

---

[1]) Тамъ же, 138, 159.—По Лаврентіевской лѣтописи (подъ 1229 г.), «Саксини и половцы взбѣгоша изнизу къ болгаромъ передъ татары, и *сторожеве болгарскыи* прибѣгоша, бьени отъ татаръ близь рѣки, ей же имя Яикъ».

разсказъ «повѣсти» о перевалѣ отъ Осы къ Чепцѣ выходитъ нѣсколько вѣроятнѣе...

Еще болѣе недоумѣній возбуждаетъ построеніе и существованіе на Вяткѣ городовъ въ послѣдней четверти XII вѣка. По вятской «повѣсти», уже въ 1181 г. существовалъ градъ Никулицынъ и «абіе» за нимъ явились Котельничъ и Хлыновъ. Древность почтенная! И обитатели этихъ городовъ, усиленные, по словамъ «повѣсти», выходцами съ Устюга, Двины и другихъ мѣстъ, «распространишася и начаша жити по всей Вятской землѣ и жительствовати самовластвующе... на лѣта многа, даже до обладанія князей россійскихъ», или, какъ высчитывается въ «повѣсти» далѣе, въ теченіи 278 лѣтъ (1181—1459). Но если довѣрять такому показанію повѣсти, то какъ могли вятскіе города усиливаться переселенцами съ Устюга, когда самый Устюгъ построенъ едва ли раньше Хлынова и упоминается въ первый разъ въ лѣтописяхъ подъ 1218 годомъ, когда былъ раззоренъ болгарами [1])? Вѣроятно ли поэтому, что устюжане, а за ними двиняне

[1]) Полное собраніе русск. лѣтоп.: Новгор. IV, 26; Воскр. VII, 126.—Никон. II, 340.—Архангел. 65.—Степен. I, 328.—Упоминается Устюгъ еще въ житіи преп. Кипріана Устюжскаго, гдѣ сказано, что въ 1212 г. Кипріанъ началъ строить храмъ въ Устюгѣ и монастырь (Сказаніе о волог. святыхъ, Верюжскаго, 54.—Карамзина III, прим. 186). По сказанію Устюжскаго (позднѣйшаго) лѣтописца, Устюгъ существовалъ уже въ 1207 г., когда былъ отданъ вел. княземъ Всеволодомъ Юрьевичемъ сыну его Константину; но въ древнихъ лѣтописяхъ (Полное собраніе I, 183, 210; III, 30; IV, 19; V, 172; VII, 115) Устюгъ подъ 1207 годомъ не упоминается, а говорится только: «Всеволодъ Констянтину да Ростовъ и иныхъ 5 городовъ къ Ростову»; а въ лѣтописи Татищева названы и эти 5 городовъ, именно—Бѣлоозеро, Угличъ, Ярославль, Кострома, Галичь. Если и признать Устюгъ однимъ изъ 5 городовъ, данныхъ вел. княземъ Всеволодомъ Константину въ 1207 г., то во всякомъ случаѣ приходится признать этотъ городъ еще очень неважнымъ поселеніемъ, которое давалось «въ придачу» къ Ростову и которое поименовывать особо лѣтописцамъ представлялось излишнимъ. Съ какою впрочемъ осторожностію приходится относиться къ показаніямъ позднѣйшихъ лѣтописцевъ мѣстныхъ, вообще склонныхъ относить основаніе *своихъ* городовъ *къ сѣдой древности*, видно изъ того, что въ двухъ напр. спискахъ Устюжскаго лѣтописца Румянцевскаго Музея (одинъ описанъ Востоковымъ подъ ц. XXXII, а другой Большакова № 127) сказано, что Устюгъ достался «въ удѣленіе» Георгію Всеволодовичу отъ брата его Константина Всеволодовича «въ лѣто отъ созданія міра 6700, а отъ Р. Х. *1192*», когда Константину было 6, а Георгію 5 лѣтъ, и оставалось еще 20 лѣтъ до кончины ихъ отца вел. кн. Всеволода.

и другіе, выселялись на Вятку въ послѣдней четверти XII вѣка? Того нельзя не признать, что многія мѣстности на Вяткѣ заселены устюжанами и двинянами [1]); но это доказываетъ только, что первоначальное русское населеніе шло на Вятку не съ юга, не съ низовьевъ Камы, какъ разсказываетъ «повѣсть», а съ сѣвера— изъ Устюга и съ Двины и ея притоковъ, по торной дорогѣ, рр. Югу и Моломѣ. Но увѣрять, что вятскіе города построены прежде устюжскихъ городковъ (какъ хочетъ увѣрить насъ «повѣсть»)— это почти тоже, что увѣрять, что наприм. Свіяжскъ построенъ прежде Васильсурска... Устюгъ и устюжскіе города упоминаются постоянно въ лѣтописяхъ въ XIII и XIV вѣкѣ, и мы встрѣчаемъ постоянно осязательныя, такъ сказать, доказательства ихъ существованія въ указанное время; знаемъ напр. имена нѣсколькихъ князей устюжскихъ за это время. Между тѣмъ вятскіе города, послѣ столь храбрыхъ подвиговъ, по сказанію нашей «повѣсти», основанные новгородцами въ концѣ XII в., эти города ... въ теченіи двухъ столѣтій какъ будто совершенно изчезаютъ съ лица земли и дѣлаются точно невидимками, въ родѣ раскольничьяго града Китежа: объ нихъ, повторяемъ, съ 1174 года мы не только не встрѣчаемъ никакихъ упоминаній въ лѣтописяхъ и другихъ письменныхъ памятникахъ въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ, но не находимъ ни одного письменнаго или вещественнаго памятника, который бы намекалъ на ихъ существованіе въ указанное время; даже, напротивъ, еще въ XV в., какъ увидимъ далѣе, встрѣчаемъ въ документахъ безспорной исторической достовѣрности указанія, что въ началѣ этого вѣка на Вяткѣ существовали только *слободы*; города же вятскіе упоминаются не ранѣе 1434 г.

Сомнѣніе въ точности разсказа вятской «повѣсти» о поселеніи новгородцевъ на Вяткѣ, само собою возникающее при разсмотрѣніи современныхъ этому поселенію обстоятельствъ, еще

---

1) Въ вятскихъ писцовыхъ книгахъ начала XVII в. мы встрѣчаемъ множество Устюжьевыхъ, Устюжаниныхъ, Южаниныхъ, Лузиныхъ, Лузениныхъ, Вилежаниныхъ (съ Виляди), Двинянинов, Двинянииовыхъ, Вычегжаниныхъ, Важениныхъ, Кокшаровыхъ (съ Кокшенги); даже поселенія вятскія носятъ одни и тѣже названія съ устюжскими, напр въ 40 верстахъ отъ Устюга по книгѣ Большаго Чертежа находится по р. Югу г. *Орловъ*, а въ 40 в. отъ Хлынова по р. Вяткѣ—тоже г. *Орловъ*; зарѣчная слобода въ Устюгѣ называется *Дымкова*, и такая же зарѣчная слобода въ Хлыновѣ называется также *Дымкова* (Собраніе госуд. грамотъ и договоровъ, I, 205).

болѣе возрастаетъ при разсмотрѣніи послѣдующихъ историческихъ событій, происходившихъ въ сосѣдствѣ съ Вяткой.

Тотчасъ же послѣ построенія вятскихъ городовъ, если только они были построены въ указанное «повѣстію» время, не далѣе, какъ въ 1182 или 1183 г., по свидѣтельству лѣтописи, болгары «около Городца, Мурома и Рязани великое раззореніе учинили» [1]); почему въ слѣдующемъ году «иде на болгары князь великій Всеволодъ Юрьевичъ со многими князи и множествомъ русскихъ полковъ, и пріидоша въ землю болгарскую къ Великому городу серебряныхъ болгаръ» (подъ которыми не безъ основанія нѣкоторые признаютъ болгаръ жившихъ около низовьевъ Вятки [2]); при этомъ «окольніи городѣ болгарскіи Собѣкуляне и Челмата (жившіе, какъ оказывается по изслѣдованіямъ Шпилевскаго, по Камѣ, въ предѣлахъ Лаишевськаго и Мамадышскаго уѣздовъ, слѣдовательно недалеко отъ р. Вятки [3]), совокупившеся въ 5 тысящахъ, идоша на насады русскіе... И поможе Богъ руси, и побѣдиша болгары (при насадахъ). Всеволодъ же стоя около города десять дній, а болгары высылаху къ нему съ челобитіемъ, и смирився съ ними, поиде... въ лодіяхъ къ Володимерю» [4]). Но, какъ видно, результатъ этого похода былъ нерѣшителенъ, и тотъ же Всеволодъ Юрьевичъ снова чрезъ два года, «въ лѣто 6694 (1186) посла на болгары воеводы своя (съ Городца), и взяша (у болгаръ) села многи и возвратишася съ полономъ» [5]). Затѣмъ и еще тотъ же Всеволодъ Юрьевичъ «въ лѣто 6713 (1205) посла рать судовую на болгары волжскія и камскія, и ходиша по Волзѣ до Хомолъ, и много полона взяша, а другихъ изсѣкоша, и учани многи разбиша, и товаръ многъ взяша» [6]). Естественно возникаетъ вопросъ: если шла такая горячая борьба между русью и болгарами въ концѣ XII и въ началѣ XIII вѣка, то какъ же могли спокойно въ это время жить на Вяткѣ русскіе поселенцы, какъ могли они счастливо «умножаться» и строить безпрепятственно свои

[1]) Исторія росс., Татищева, III, 248.

[2]) Списки населен. мѣстъ Казанской губ., Артемьева, XXIX.

[3]) Древніе города Казанской губ., 142.

[4]) Полное собраніе русск. лѣтоп., I, 164—165; II, 125—126, 318; III, 18; V, 168; VII, 96, 97, 224; XV, 268, 269.—Никон. II, 242, 244.—Львова, I, 324, 326.

[5]) Полное собраніе русск. лѣтоп., I, 169; VII, 99.—Никон. II, 249.—Львова, I, 334.—Татищева, III, 272.

[6]) Никон. II, 291.—Татищева, III, 346: «много болгаръ, черемисъ, мордвы и камянъ побили».

города въ сосѣдствѣ съ болгарами? Ужели недостаточно было 5 тыс. этихъ же самыхъ Собѣкулянъ и Челматы, чтобы раздавить дерзкихъ пришельцевъ и уничтожить ихъ, только что заведенныя, гнѣзда, если только онѣ существовали тогда на самомъ дѣлѣ?

Далѣе.—Въ концѣ ли XII вѣка или въ началѣ XIII построенъ Устюгъ. Какъ ни далеко, повидимому, стоялъ этотъ вновь возникшій городъ русскій отъ центра болгарскихъ владѣній, но болгары не потерпѣли поселенія русскихъ на устьѣ р. Юга: «въ лѣто 6726 (1218), говорятъ лѣтописи, взяша болгаре Устюгъ» [1]). Если болгары въ 1218 г. не позволили русскимъ утвердиться на устьѣ Юга и были на столько сильны и рѣшительны, что взяли и разграбили отдаленный отъ нихъ Устюгъ, то какъ же они могли дозволить утвердиться русскимъ въ ближайшихъ къ себѣ мѣстахъ—по р. Вяткѣ, даже близь средняго теченія этой рѣки (въ Котельничѣ), и ужели не были столь сильны и рѣшительны, чтобы раззорить города вятскіе, построенные не задолго предъ тѣмъ, по сказанію нашей «повѣсти», новгородскими выходцами? Но этого мало. Въ Воскресенской, Никоновской и Устюжской [2]) лѣтописи мы читаемъ: «Въ лѣто 7626 (1218) пріидоша болгаре на Устюгъ, и взяша и лестію, и потомъ идоша ко Унжи»; стало быть, шли къ Устюгу болгары не по Унжѣ, а по другой дорогѣ, по другой рѣкѣ. По какой же? Шпилевскій основательно объяснилъ, что путь, по которому шли болгары къ Устюгу, шелъ «сначала вверхъ по Камѣ, потомъ р. Вяткою, отъ которой лежала извѣстная дорога къ Устюгу, бывшая путемъ русской колонизаціи Вятскаго края» [3]). Прибавимъ къ этому, что путь этотъ шелъ отъ Вятки рр. Моломою и Югомъ, что этотъ путь изъ Болгаріи къ Устюгу представляется наиболѣе прямымъ и самымъ естественнымъ при самомъ поверхностномъ взглядѣ на карту, что этимъ же путемъ, какъ видно изъ постоянныхъ указаній въ лѣтописяхъ, обыкновенно ходили и русскія рати съ Двины и Устюга «въ Болгары», а потомъ и на Казань. Опять самъ собою напрашивается вопросъ: «Шли болгары раззорить Устюгъ, плыли къ Устюгу по

---

[1]) Полное собраніе русск. лѣт. IV, Академ. подъ 1218 г.—Арханг. 65.—Степен. I, 328.—Р. Временникъ, I, 90.—Продолж. Нестор. лѣт. 7.

[2]) Полное собраніе русск. лѣт. VII, 126.—Никон. II, 340.—Устюжскій лѣт. Большакова № 127 въ Румянцевскомъ Музеѣ: годъ въ Устюжскомъ означенъ не вѣрно. Въ Воскресенской годъ 1219.

[3]) Древніе города Казанской губ., 148, 149.

Вяткѣ мимо Котельнича... Какъ же они не раззорили этого Котельнича и сосѣднихъ вятскихъ городовъ, на походѣ къ Устюгу? Какъ могли они оставить эти города въ тылу у себя, намѣреваясь плыть изъ р. Вятки р. Моломой къ Устюгу»? И опять естественно является сомнѣніе: «Да полно—были ли на рѣкѣ Вяткѣ Котельничъ и Хлыновъ въ 1218 г., во время похода болгаръ на Устюгъ»?

Въ наказаніе болгаръ за раззореніе Устюга, какъ объясняетъ Устюжскій лѣтописецъ, «въ лѣто 6728 (1220) вел. князь Юрій Всеволодовичъ посла брата своего Святослава на безбожныя болгары, а Василько Константиновичъ Ростовскій изъ Ростова полкъ посла, а другій со Устюга вверхъ Камы»—т. е. опять, какъ объясняетъ Шпилевскій, черезъ рр. Вятку и Каму [1]). Во время похода Святославъ съ своими полками, пришедшими въ Болгарію по Волгѣ, сжегъ городъ Ошелъ, а «устюжане, внизъ идуще, взяша по Камѣ много городовъ, пожгоша все, люди изсѣкоша, а иныхъ въ плѣнъ поведоша» [2]). Что же вятчане? Помогали ли они устюжанамъ? Были ли жители вятскихъ городовъ въ войскѣ русскомъ, раззорявшемъ Болгарію? Лѣтописцы, подробно описывающіе составъ воевавшей въ 1220 г. Болгарію русской рати, ни слова не говорятъ о вятскихъ городахъ: лѣтописцы, видимо, и не подозрѣвали существованія русскихъ городовъ на Вяткѣ въ это время...

И такое молчаніе о русскихъ поселеніяхъ на Вяткѣ, повторяемъ, продолжается ровно 200 лѣтъ, до самаго 1374 г. Вотъ что въ первый разъ мы читаемъ въ русской лѣтописи (Воскресенской) подъ этимъ годомъ: «Въ лѣто 6882 (1374) идоша на низъ р. Вяткою ушкунцы разбойницы, 90 ушкуевъ, и пограбиша Вятку, и шедше взяша Болгары, хотѣша и городъ зажещи, и даша имъ окупа 300 рублей; и оттуду раздѣлишася на двое: 50 ушкуевъ поидоша на низъ по Волзѣ къ Сараю, а 40 ушкуевъ поидоша вверхъ по Волзѣ, и дошедше Обухова, пограбиша все Засуріе и Маркващь, и перешедъ за Волгу суды вcѣ изсѣкоша, а сами поидоша къ Вяткѣ на конехъ, и много селъ по Ветлузѣ идуще пограбиша».

Съ 1374 г. извѣстія о Вяткѣ мы начинаемъ встрѣчать уже

[1]) Тамъ же, 149.

[2]) Полное собраніе русск. лѣт. VII, 126—128.—Никон. II, 342—344.—Львов. I, 384—386.—Степен. I, 328.

нерѣдко. Въ 1391 г. Вятку раззоряетъ, по повелѣнію ханскому, Бектутъ, что само собою объясняется тѣмъ, что съ указаннаго 1374 г., какъ видно изъ вышеприведенной лѣтописной записи, Вятка становится притономъ всякихъ «хлыновъ», «самовластцевъ» и ушкуйниковъ, становится излюбленною украйною, куда, какъ справедливо и мѣтко замѣтилъ Соловьевъ, подобно Берладу и Тмутараканю, шелъ всякій «бродникъ», всякій повольникъ, всякій изгой, въ родѣ князя Семена Суздальскаго. Но тѣмъ не менѣе и этой вятской украйны въ концѣ XIV в. не теряли изъ виду великіе князья Московскіе. Донской, какъ видно изъ договорныхъ грамотъ его сына и внука, считалъ Вятку своею волостью, можетъ быть потому, что признавалъ ее колоніей своей волости—Устюга. Василій Димитріевичъ, по Татищеву, былъ самъ на Вяткѣ въ 1392 г. [1]), называлъ Вятку своею отчиною, что, какъ видно изъ новгородскихъ лѣтописей, признавали и новгородцы [2]); но онъ, какъ видно изъ договорныхъ грамотъ его сына Василія Васильевича, «пожаловалъ Вяткою» своего брата Юрія Димитріевича, котораго, какъ видно, вятчане признавали своимъ законнымъ княземъ, потому что, по призыву Юрія и дѣтей его, постоянно являлись на борьбу ихъ, изъ-за велико-княжескаго стола, съ Василіемъ Васильевичемъ Темнымъ. Тѣмъ не менѣе, ни въ послѣдней четверти XIV в., ни въ первой четверти XV мы не встрѣчаемъ еще нигдѣ городовъ вятскихъ: вездѣ упоминается только «Вятка», т. е. жители береговъ Вятки, не болѣе. Только въ договорныхъ грамотахъ 1428 г. мы въ первый разъ встрѣчаемъ *слободы* на Вяткѣ, а именно—въ договорной грамотѣ Василія Васильевича Темнаго съ его дядей, опять тѣмъ же Юріемъ Димитріевичемъ Галицкимъ, отъ 11 марта 1428 г., сказано: «что тя (Юрія Димитріевича) пожаловалъ отецъ мой великій князь Василей Димитріевичъ Вяткою и съ *слободами* и со всѣми мѣсты, и намъ (т. е. великому князю Василію Васильевичу) въ Вятку не вступатися, и подъ твоими дѣтми; а тебѣ (т. е. Юрію Димитріевичу) держати Вятка по отца моего грамотѣ великаго князя Василія Дмитріевича» [3]).

---

[1]) Исторія росс., Татищева, IV, 370.

[2]) «Съ Вяткы, изъ князь великаго (Василія Димитріевича) отчины», сказано подъ 1417 г. въ новгородской первой и четвертой лѣтописи (П. С. Р. Л. III, 106, 107; IV, 115): стало быть оба лѣтописца—новгородцы признаютъ Вятку пріобрѣтеніемъ отца Василія Димитріевича—Димитрія Донскаго

[3]) Тоже буквально повторяется въ обмѣнной договорной грамотѣ

Только уже въ духовной грамотѣ этого самого Юрія Димитріевича Галицкаго, писанной около 1434 г., мы читаемъ: «а се даю тремъ сыномъ своимъ—Василью (Косому), Дмитрею (Шемякѣ) да Дмитрею Меньшому (Красному) Вятку съ *городы* и волости; а тѣмъ ся дѣти мои подѣлятъ себѣ ровно» [1]). Встрѣчается затѣмъ Вятка въ договорныхъ грамотахъ Шемяки съ великимъ княземъ Василіемъ Димитріевичемъ и другими князьями 1434, 1436, 1440, 1446 г. [2]), и въ посланіи русскихъ владыкъ къ Шемякѣ 1447 г. [3]); упоминаются *вятцкіе города* въ посланіи къ вятчанамъ митрополита Іоны 1452 г. [4]); но ни въ договорахъ, ни въ посланіяхъ не указывается, какіе въ то время были города на Вяткѣ; только подъ 1456 г. въ Степенной книгѣ въ первый разъ упоминается «Орловъ да Котельничъ» [5]), а подъ 1459 г. упоминаются въ лѣтописяхъ также Орловъ, Котельничъ и еще Хлыновъ [6]).

Остается добавить еще, что новгородскіе поселенцы на Вяткѣ конца XII в., какими изображаетъ ихъ вятская «повѣсть», представляютъ удивительный контрастъ съ тѣми «настоящими» вятчанами, которые выступаютъ на арену исторіи русской въ концѣ XIV и въ XV вѣкѣ. Первые поселенцы на Вяткѣ XII в. представляются въ «повѣсти» необыкновенно благочестивыми христіанами: ни одного шага они не дѣлаютъ безъ поста, молитвы и обѣтовъ, и всякій обѣтъ свой выполняютъ съ примѣрнымъ постоянствомъ. Но тѣ вятчане конца XIV и первой половины XV в., какими ихъ знаетъ безпристрастная русская исторія, являются далеко не въ такомъ привлекательномъ видѣ. Извѣстно, какими изобразилъ ихъ св. Іона, близко знавшій вятчанъ и заклеймившій ихъ названіемъ «злыхъ и кроволитныхъ человѣкъ». Почти въ теченіи цѣлаго столѣтія, съ появленія своего въ русской исторіи и до окончательнаго своего усмиренія Іоанномъ III (1489 г.), дѣйствительные вятчане являются именно съ тѣмъ характеромъ, какой приличе-

Юрія Димитріевича отъ 11 марта 1428 г. (Собраніе госуд. грамотъ и договоровъ, I, 86—90).

1) Тамъ же I, 105—106.

2) Тамъ же I, 107—137, 149.

3) Древніе вятскіе акты, 6—7.

4) Тамъ же, 10.

5) Степенн. II, 27.

6) Полное собраніе русск. лѣт., IV, 132, 148; V, 272; VI, 181; VIII, 147—148 и др.

ствуетъ еще недавнимъ обитателямъ отдаленной русской «украйны», окруженной инородцами и неудобопроходимыми дебрями, куда со всѣхъ сторонъ Руси стремились «хлыны» и «шестники», имѣвшіе причины «шествовать» подальше отъ законной власти, гдѣ христіанство не успѣло еще покорить суровыхъ душъ обитателей, а разнузданность и самоволіе не признавали иногда власти даже излюбленныхъ «ватамановъ» [1]).

Намъ кажется, что сдѣланныя нами извлеченія изъ лѣтописей и другихъ историческихъ актовъ далеко не говорятъ въ пользу разсказа вятской «повѣсти» о первоначальномъ заселеніи Вятки новгородцами въ концѣ XII вѣка: онѣ не только не подтверждаютъ разсказа «повѣсти», но и прямо противорѣчатъ этому разсказу. Такимъ образомъ, если мы примемъ въ соображеніе, что общепринятое мнѣніе о поселеніи новгородцевъ на Вяткѣ въ XII вѣкѣ утверждается *единственно* на разсказѣ вятской «повѣсти», то естественно приходимъ къ заключенію, что такое мнѣніе, не смотря на то, что оно такъ твердо установилось въ нашей исторіи, подлежитъ внимательному пересмотру, а пока подвержено сомнѣнію, и думаемъ — очень не безосновательному.

Является однако же самъ собою вопросъ: откуда же явилось такое категорическое показаніе вятской «повѣсти» о заселеніи Вятки новгородцами въ XII в.? Чѣмъ объяснить, что «повѣсть» опредѣленно указываетъ самый годъ прихода новгородцевъ въ Вятскую страну и время ихъ поселенія тамъ?—Мы дѣлаемъ попытку разъяснить этотъ вопросъ; но думаемъ, что разъясненіе вопроса значительно облегчится, когда познакомимся ближе съ самой «повѣстью о странѣ Вятской» или глаголемымъ «вятскимъ лѣтописцемъ», когда узнаемъ составъ его, источники, изъ которыхъ онъ почерпалъ свои показанія, и степень достовѣрности вообще сообщаемыхъ имъ извѣстій.

---

[1]) Примѣръ—Костя Юрьевъ. Арханг. лѣтоп. подъ 1486 г.

II.

ОТКУДА ПОЧЕРПНУТЫ И НАСКОЛЬКО ДОСТОВѢРНЫ ВООБЩЕ ПОКАЗАНІЯ «ВЯТСКАГО ЛѢТОПИСЦА» («ПОВѢСТИ О СТРАНѢ ВЯТСКОЙ»)?

(Извлеченіе изъ реферата, читаннаго въ засѣданіи VII Археологическаго Съѣзда въ Ярославлѣ 17 августа).

Письменный памятникъ, извѣстный подъ названіемъ «вятскаго лѣтописца», едва ли можетъ быть названъ *лѣтописцемъ* въ строгомъ смыслѣ. Самъ составитель его, какъ видно, не давалъ ему такого заглавія, такъ какъ во многихъ спискахъ этого заглавія нѣтъ, или же оно замѣнено другимъ заглавіемъ. Такъ въ спискѣ библіотеки гр. Толстаго этотъ памятникъ имѣетъ простое заглавіе: «О странѣ Вятцкой». Въ рукописи Синодальной (Патріаршей) библіотеки стоитъ болѣе приличное заглавіе: «Повѣсть о странѣ Вятской». Въ рукописи, которою пользовался профессоръ Казанскаго университета Баженовъ, издавшій ее въ «Казанскомъ Вѣстникѣ» (1824 г.), заглавіе нѣсколько измѣненное: «Повѣсть о градѣ Вяткѣ». Есть наконецъ списокъ, въ которомъ заглавіе такое: «Лѣтописецъ о странѣ Вяцкой»: это именно—списокъ «Миллеровскій», которымъ пользовался Карамзинъ; но есть основаніе предполагать, что такое заглавіе дано этому списку не безъ нѣкоторой задней мысли.

Списковъ вятскаго «лѣтописца» или «повѣсти» въ прошломъ столѣтіи въ обращеніи у грамотнаго люда было не мало. Мы уже имѣли случай указать, что отецъ и сынъ Рычковы пользовались каждый особымъ спискомъ «лѣтописца» или «повѣсти»: по словамъ Рычкова-отца [1]), «извѣстіе о Вятской странѣ выписано имъ изъ описанія геодезіи подпоручика Клешнина, отъ котораго въ 1739 году оно сообщено въ Казань къ географу Пестрикову, а отъ Пестрикова прислано въ Оренбургскую коммиссію къ географическимъ дѣламъ»; по словамъ Рычкова-сына [2]), «лѣтопись, заключающая въ себѣ повѣствованіе о началѣ г. Хлынова, получена имъ отъ самихъ жителей этого города Хлынова». Вечтомовъ, писавшій «Исторію Вятчанъ» въ началѣ нынѣшняго

[1]) Опытъ Казанской исторіи, 188.

[2]) Дневныя записки путешествія капитана Рычкова, 29—30.

столѣтія, говоритъ [1]), что и въ его время «письменное извѣстіе о поселеніи при р. Вяткѣ новгородскихъ выходцевъ и ихъ дальнѣйшемъ при оной пребываніи и размноженіи ходило по *многимъ* рукамъ въ спискахъ безъ противорѣчій одного другому». Арцыбашевъ, указавъ на три списка вятскаго лѣтописца, которыми онъ пользовался, говоритъ, что всѣ эти «противни (списки) вятскаго лѣтописца онъ имѣлъ чрезъ посредство профессора В. Я. Баженова, бывшаго до того учителемъ въ Вятской гимназіи» [2]). Нѣкоторые изъ названныхъ писателей, напр. Вечтомовъ [3]), высказывали мнѣніе, что повѣствованіе о заселеніи Вятки новгородскими выходцами «писано давно»; но ни одинъ изъ нихъ не утверждаетъ, что онъ пользовался *древнимъ* спискомъ вятскаго лѣтописца. Въ настоящее время извѣстно также нѣсколько списковъ вятскаго лѣтописца; но между извѣстными нѣтъ ни одного, который былъ бы *ранѣе XVIII вѣка.* Ученымъ изслѣдователямъ вятской старины наиболѣе извѣстны два списка, которыми пользовались, каждый въ свое время, Карамзинъ и Костомаровъ: это списки 1) Миллеровскій, 2) Толстовскій.

1) *Миллеровскій* списокъ лѣтописи вятской такъ названъ потому, что найденъ въ бумагахъ исторіографа Гер. Фр. Миллера, откуда поступилъ въ архивъ Коллегіи, потомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ и хранился въ первой четверти нынѣшняго столѣтія подъ № 73 [4]). Изъ этого архива бралъ рукопись Карамзинъ, который оставилъ на ней слѣды своего пера, отмѣтивъ въ рукописи чертами и крестами тѣ мѣста, на которыя ему особенно нужно было обратить вниманіе при окончаніи первой главы III тома «Исторіи Государства Россійскаго», гдѣ говорится о первоначальномъ «населеніи Вятки россіянами». Около 1878—1879 гг. рукопись была въ Археографической Коммиссіи, гдѣ въ каталогѣ рукописей значилась подъ № 118, и гдѣ мы имѣли возможность пользоваться ею (въ 1879 г.). Рукопись содержится въ сборникѣ, который написанъ *не ранѣе 1738 г.* и представляетъ слѣдующій видъ. Первою статьей сборника идетъ «краткое описаніе царства Казанскаго собранное изъ Казанской исторіи» (лл.

---

1) Рукописная «Исторія Вятчанъ»—въ библіотекѣ Вятской губ. гимназіи, отд. I, прим. 3.

2) Повѣствованіе о Россіи, Арцыбашева, I, 225, выноска 1293.

3) См. выше вын. 1.

4) И. Г. Р. III, прим. 31.

1—32 *); за ней слѣдуетъ «лѣтонисецъ о странѣ Вяцкой» (лл. 33—37); третьей статьей идутъ отвѣты на запросы «о башкирскихъ обрядахъ» (безъ начала лл. 38 и 39); затѣмъ четвертою статьею слѣдуетъ «описаніе Пермской провинціи г. Кунгура» (лл. 40—42 **). Изъ этого описанія сборника (см. вын. * и **) очевидно, что помѣщенный въ немъ вятскій лѣтописецъ есть именно то извѣстіе (или по крайней мѣрѣ копія съ извѣстія) о Вятской странѣ, которое въ 1739 г. было геодезистомъ Клешнинымъ сообщено въ Казань Пестрикову, а Пестриковымъ переслано въ Оренбургъ, и которымъ пользовался Рычковъ-отецъ (на что намекаетъ и Карамзинъ въ одномъ изъ своихъ примѣчаній [1]). Понятно также, почему мы позволили себѣ высказать предположеніе, что въ Миллеровскомъ спискѣ повѣсть о странѣ Вятской озаглавлена «вятскимъ лѣтописцемъ» можетъ быть не безъ задней мысли. Въ 1737 г. были разосланы В. Н. Татищевымъ геодезисты по разнымъ провинціямъ для собиранія самыхъ разнообразныхъ географическихъ, этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній, по самой широкой программѣ, составленной самимъ Татищевымъ, и между прочимъ имъ заказано было, собирая повсюду историческія свѣдѣнія о той или другой мѣстности, заботиться по возможности объ отысканіи мѣстныхъ лѣтописцевъ [2]).

---

*) Здѣсь помѣщенъ списокъ архіереевъ казанскихъ, изъ которыхъ послѣднимъ показанъ Гавріилъ, съ добавленіемъ (л. 22), что онъ переведенъ въ 1738 г. въ Устюгъ на мѣсто Луки, переведеннаго изъ Устюга въ Казань; затѣмъ слѣдуетъ «Краткое о положеніи г. Казани описаніе», потомъ (лл. 23—32) «ерлыки», описаніе церквей казанскихъ, гостинаго двора и монастырей.

**) Въ началѣ четвертой статьи читаемъ:

«Г. Кунгура къ исторіи что принадлежитъ, извѣстіе, что могъ достать, объявляется»...

«А отчего та Пермь взяла званіе свое, про то извѣстія достать никакъ не могъ»...

«А на какой долготѣ и чѣмъ оные уѣзды (Соликамскій и Кунгурскій) разграничены, того еще мною не описано»...

«А въ прошломъ году построенъ оной (Кунгуръ) близь устья Иреня, и полигоны имѣетъ»...

«А сколько народа, о томъ требуется отъ Канцеляріи» (Кунгурской—провинціальной)...

Прочіе отвѣты—въ этомъ же родѣ.

1) Т. III, въ началѣ 31 примѣчанія.

2) Россійская Исторія, Татищева, I, 509.—Біографіи и характеристики, Бестужева-Рюмина, 147.

Въ 1738 г. въ Хлыновѣ собственно лѣтописца не оказалось [1]), а нашлось то «извѣстіе» о странѣ Вятской, которое въ нѣкоторыхъ спискахъ называлось «повѣстію»; что же удивительнаго, если вятскій геодезистъ, обрадованный такой находкой, чтобы еще болѣе угодить своему «жадному до лѣтописей» принципалу, занимавшемуся тогда своей «Россійской Исторіей», посылая Василію Никитичу чрезъ Пестрикова свою находку, вмѣсто «повѣсти» озаглавилъ ее «лѣтописцемъ»?

2) Списокъ *Толстовскій* изъ Архангельской библіотеки гр. Ѳ. А. Толстаго поступилъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, гдѣ значился сначала подъ № 103, когда пользовался имъ Костомаровъ, а потомъ подъ № 143. Въ 1878 г. онъ находился въ Археографической Коммиссіи, гдѣ и снята была съ него, спеціально для насъ, точная копія [2]). Этотъ списокъ находится въ сборникѣ in 4-to, описанномъ еще Калайдовичемъ и Строевымъ въ «Описаніи рукописей гр. Ѳ. А. Толстаго» подъ № 432. Извѣстіе о «Вятской странѣ» помѣщено здѣсь въ началѣ—на первыхъ листахъ (1—23) сборника, писаннаго скорописью разныхъ почерковъ XVIII в.; за повѣстью о Вятской странѣ идутъ выписки изъ лѣтописца Димитрія Ростовскаго (лл. 23 и т. д.); затѣмъ «лѣтописецъ о царствующемъ градѣ Москвѣ» до 1730 г. (лл. 62—73); наконецъ «манифестъ» или объявленіе отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта «объ избраніи на престолъ Анны Іоанновны» (л. 74 и д.). Какъ мы уже сказали, заглавіе здѣсь простое: «О странѣ Вятцкой»; но повѣствованію о странѣ Вятцкой въ Толстовскомъ спискѣ предшествуетъ еще статья: «Начало Великому Словенску, еже есть нынѣ Великій Новъградъ». Это—столь распространенное во второй половинѣ XVII вѣка, баснословное, повѣствованіе о «правнукахъ Афета Скиѳѣ и Зарданѣ», о князьяхъ скиѳскихъ «пяточисленніихъ кровницѣхъ—Словенѣ, Русѣ, Болгарѣ, Команѣ и Истерѣ», о построеніи Словеномъ (въ лѣто отъ сотворенія міра 3099) у озера Мойска на р. Мутной Великаго Словенска, а Русомъ—г. Русы, объ «украшенной всякими похва-

---

[1]) По крайней мѣрѣ въ 1721 г., на требованіе изъ Свят. Синода пред ставить свѣдѣнія о мѣстныхъ лѣтописцахъ, изъ Хлынова послѣдовалъ отвѣтъ, что лѣтописцевъ здѣсь нѣтъ. (Описаніе документовъ и дѣлъ архива Свят. Синода, I, 708.)

[2]) Благодаря глубокоуважаемому члену Археографической Коммиссіи А. И. Тимоѳееву, въ 1878 г.

лами и златопернатыми письменами» грамотѣ Александра Македонскаго къ князьямъ славянскимъ Великосану, Асану и Авелхасану, о запустѣніи Словенска и построеніи на его мѣстѣ Великаго Новгорода, о премудромъ князѣ Гостомыслѣ и пр. Очевидно, составитель извѣстія «о странѣ Вятской», намѣреваясь составить повѣствованіе о судьбахъ новгородцевъ на Вяткѣ, желалъ украсить свое повѣствованіе и—такъ сказать—«возглавить» его повѣстію о величіи предковъ вятскихъ новгородцевъ, о судьбахъ Великаго Словенска, а потомъ Великаго Новгорода, подобно тому какъ дѣлали это другіе составители мѣстныхъ историческихъ повѣстей во второй половинѣ XVII вѣка, напр. Каменевичъ-Ростовскій [1]), составитель сибирскаго «лѣтописца вкратцѣ» [2]), составитель лѣтописца, напечатаннаго Новиковымъ въ XVI томѣ «Россійской Вивліоѳики» [3]), и др.; но тѣмъ самымъ составитель извѣстія «о странѣ Вятцкой» далъ намъ поводъ соображать и относительно времени составленія самаго извѣстія о странѣ Вятцкой: помѣщенное въ Толстовскомъ спискѣ предъ этимъ извѣстіемъ «Начало Великому Словенску» оказывается выписаннымъ буквально изъ *хронографа 1679 года*, въ которомъ оно помѣщено только подъ другимъ заглавіемъ—«О исторіи еже о началѣ Русскія земли и созданіи Новаграда и откуду влечашеся родъ словенскихъ князей» [4]). Кромѣ этого «Начала Великому Словенску», котораго нѣтъ въ Миллеровскомъ спискѣ, Толстовскій списокъ отличается отъ Миллеровскаго еще тѣмъ, что въ немъ находятся два мѣста, которыхъ нѣтъ въ спискѣ Миллеровскомъ, именно: а) о названіи р. Хлыновицы отъ крика птицъ «хлы-хлы» [5]); б) о построеніи въ Хлыновѣ на ключѣ винокурни и земской избы, также—объ озерѣ и болотѣ на мѣстѣ (бывшей при составителѣ «повѣсти») богадѣльни и ловлѣ тутъ птицъ [6]). Остальныя же разности въ спискахъ Миллеровскомъ и

---

[1]) Исторія Государства Россійскаго, Карамзина, т. I, прим. 70 и 91.

[2]) Напечатанъ въ «Продолженіи Россійской Вивліоѳики», т. VII, 173—180.

[3]) Подъ заглавіемъ «Подробнѣйшая исторія государей россійскихъ», 42—53.

[4]) Изборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы, Андрея Попова, 442—447.

[5]) «Иніи жъ реша въ то время по рѣкѣ оной летѣвше птицы и крычавше хлы хлы и отъ того назвася та рѣка Хлыновица».

[6]) «И гдѣ нынѣ на торгу земскій колодязь и на томъ ключю постро-

Толстовскомъ (въ годахъ и отдѣльныхъ словахъ) вообще незначительны и, кажется—не безъ основанія, могутъ быть приписаны писцамъ.

Прочіе, извѣстные нынѣ, списки «повѣсти о странѣ Вятской» сходны буквально, съ нѣкоторыми незначительными разностями, происшедшими вѣроятно отъ писцевъ, большею частію со спискомъ Миллеровскимъ. Таковы:

3) Списокъ *Баженовскій*, писанный двумя почерками, изъ коихъ послѣдній почеркъ Баженовъ называлъ «новымъ», слѣд. или —начала XIX или же конца XVIII вѣка. Этотъ списокъ, очень неисправный, изданъ проф. Баженовымъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ 1824 г. (II, 5—25), откуда въ 1866 г. перепечатанъ въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (№№ 34 и 35) и затѣмъ—отдѣльнымъ оттискомъ. Списокъ сходенъ съ Миллеровскимъ, съ самыми незначительными перемѣнами въ славянскихъ словахъ на русскій ладъ, но изданъ Баженовымъ безъ баснословнаго начала и слѣдующихъ за нимъ повѣствованій о Ярославовыхъ грамотахъ, новгородцамъ данныхъ, о самовластіи новгородцевъ и ихъ междоусобіяхъ [1]); почему Баженовская «повѣсть о градѣ Вяткѣ», какъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ, такъ и въ вятскихъ перепечаткахъ изъ Казанскаго Вѣстника, производитъ на читателя далеко не то впечатлѣніе, какое производитъ «повѣсть» въ полномъ видѣ [2]). Этотъ значительный пропускъ изъ «повѣсти» восполнилъ для вятскихъ читателей—

4) Списокъ *Блиновскій*. Когда «повѣсть» была перепечатана изъ Казанскаго Вѣстника въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1866 г., о. Н. Н. Блиновъ замѣтилъ, что «повѣсть» напечатана безъ начала и сообщилъ въ Губернскія Вѣдомости, по бывшему у него списку, начало «повѣсти», которое и было напечатано въ

ена была винокурня и земская изба: за Вознесенскою церковію гдѣ нынѣ богадѣлни было великое болото и езеро и на томъ мѣстѣ птицъ ловили».

[1]) Выпущено начиная отъ словъ: «Древле князи скифстіи, нарицаеміи Словенъ и Русъ, возставше отъ Евксинопонта».. и кончая словами: «мнози новгородцы о преселеніи отъ своихъ мѣстъ за умноженіемъ народа и нестроеніемъ междоусобныхъ браней мыслити начаша и»...

[2]) Если бы С. М. Шпилевскій имѣлъ возможность прочитать полную «повѣсть о странѣ Вятской» въ рукописяхъ, а не Баженовское editio expurgata (безъ начала) въ Казанскомъ Вѣстникѣ, то, намъ кажется, едва ли бы онъ написалъ то, что говоритъ въ послѣднихъ строкахъ о «походѣ новгородскихъ ушкуйниковъ къ Вяткѣ въ 1174 г.» (Древніе Казанскіе гор., 129).

№ 66 Губернскихъ Вѣдомостей того же 1866 г. [1]). Списокъ о. Блинова, по его словамъ, гораздо исправнѣе Баженовскаго, но вообще сходенъ съ Баженовскимъ и—стало быть—Миллеровскимъ. Этого и слѣдовало ожидать, потому что, по описанію о. Блинова, бывшій у него въ рукахъ списокъ есть копія съ копіи, снятой съ бывшей въ рукахъ казанскаго географа Пестрикова «лѣтописи» [2]): съ присланной Пестриковымъ въ Оренбургъ «лѣтописи о странѣ Вятской» здѣсь, въ Оренбургѣ, была снята копія въ іюлѣ 1751 г., а съ этой копіи въ свою очередь снялъ копію въ 1801 г. священникъ І. Г. Лопатинъ, и эта-то послѣдняя копія и была въ рукахъ о. Блинова въ 1866 г. [3]).

5) Списокъ *Синодальной* библіотеки, значащійся по каталогу подъ № 841. Это—рукопись конца XVIII в., писанная писарскою рукою, со многими описками, впрочемъ по мѣстамъ исправляющая невѣрныя чтенія другихъ списковъ. Въ этомъ спискѣ замѣчательны пропуски нѣкоторыхъ мѣстъ, находящихся въ другихъ спискахъ: оставлены безъ указанія нѣкоторые годы (напр. годъ грамоты Александра Македонскаго новгородцамъ, годъ взятія новгородцами Болванскаго городка), и нѣтъ послѣдовательно идущихъ одно за другимъ повѣствованій о неоднократныхъ нападеніяхъ на новгородскихъ вятчанъ со стороны россійскихъ князей и инородцевъ, объ устройствѣ домовъ и острога въ Хлыновѣ, о приходѣ на Вятку поселенцевъ съ Двины и съ Устюга [4]). Синодальный списокъ вообще сходенъ съ Миллеровскимъ; но въ предпослѣднемъ извѣстіи «повѣсти»—о походѣ казанскихъ татаръ на

---

[1]) Но отдѣльный оттискъ «повѣсти» напечатанъ безъ присланнаго о. Блиновымъ начала ея, напечатаннаго въ № 66 Губ. Вѣд.

[2]) Вятскія Губ. Вѣд. 1866 г. № 66.

[3]) На заглавномъ листѣ этого списка написано: «Лѣтописецъ о странѣ Вятской»; на оборотѣ перваго заглавнаго листа: «Списанъ села Волковскаго свящ. Іоанномъ Гавриловымъ Лопатинымъ 1801 г. авг. мѣс.»; сверху втораго листа: «Копія съ копіи»; далѣе на второмъ же листѣ послѣ заглавія («Лѣтопись о странѣ Вятской»): «Прислана въ Казань отъ поручика г. Клешнина изъ г. Хлынова въ 1739 г.» Въ концѣ рукописи: «На подлинной подписано тако: На листахъ. Географъ Михайло Пестриковъ.—Списана сія лѣтопись во градѣ Оренбургѣ 1751-го года іюля 29 дня».—По словамъ г. Спицына, Блиновскій списокъ нынѣ утраченъ (Вятскій Календарь на 1884 г., 147).

[4]) Этотъ значительный пропускъ (указываемъ по отдѣльному оттиску «повѣсти») начинается со словъ: «во времена же тыя князи россійстіи имущія отдѣльныя грады прихождаху на Вятку»... и оканчивается словами:

Устюгъ чрезъ Вятку рѣкою Моломою—годъ показанъ 7008, согласно съ Толстовскимъ спискомъ, а не съ Миллеровскимъ, и число татаръ показано не 40000, а 4000. Рукопись по листамъ скрѣплена такъ: «Съ отпускомъ свидѣтельствовалъ коллегскій регистраторъ Тимоѳей Юферевъ», и едва ли не была доставлена въ Москву «по перепискѣ здѣшнихъ духовныхъ лицъ съ Н. Бантышъ-Каменскимъ и А. Барсовымъ», о которой упоминаетъ Вечтомовъ въ своей исторіи [1]).

Кромѣ указанныхъ здѣсь списковъ, въ недавнее время извѣстны были и другіе списки вятскаго «лѣтописца» или «повѣсти»: такъ извѣстенъ былъ списокъ протоіерея Г. И. Пинегина, у котораго мы видѣли этотъ списокъ въ 1860 г., списокъ бывшаго секретаря статистическаго комитета В. А. Короваева, видѣнный нами въ 1864 г., списокъ свящ. Н. П. Орлова [2]). Но всѣ эти списки—новѣйшаго времени, и притомъ—снятые большею частію съ печатной «повѣсти» въ Казанскомъ Вѣстникѣ. Такимъ образомъ оказывается, что нѣтъ ни одного списка вятскаго «лѣтописца» или «повѣсти» *древнѣе XVIII вѣка* [3]): обстоятельство достойное вниманія, которое, конечно, не даетъ еще твердаго основанія рѣшать окончательно вопросъ о времени составленія этого письменнаго памятника, но тѣмъ не менѣе, особенно въ связи съ другими достойными вниманія свѣдѣніями о немъ, на-

«черемиса же и отяки и чюдь набѣгающе со стрѣлами и оружіемъ селитвы раззоряюще и плѣняюще». Пропускъ равняется, по отдѣльному изданію «повѣсти» (стр. 6—7), 44 печатнымъ строкамъ.

[1]) Рукописная «Исторія Вятчанъ»—въ гимназической библіотекѣ, отд. I, прим. 3.

[2]) Мы не упоминаемъ здѣсь о тѣхъ *извлеченіяхъ* изъ повѣсти о странѣ Вятской, которыя сдѣланы были, въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія, въ мѣстныхъ присутственныхъ мѣстахъ по требованію *свыше:* о двухъ такихъ извлеченіяхъ, хранящихся въ архивѣ Вятской Городской Управы («Краткая выписка 1798 г. изъ партикулярной лѣтописи о заведеніи г. Вятки») и въ архивѣ Губернскаго Правленія въ дѣлѣ 1781 г. за № 1231), уже сообщены краткія свѣдѣнія А. А. Спицынымъ въ Вятскомъ Календарѣ на 1884 г. (146—147). Но это—не *списки* «повѣсти», а выдержки изъ нея, притомъ же—съ передѣлками.

[3]) Въ Вятскомъ Календарѣ на 1884 годъ (147) было сообщено, что имѣется въ Синодальной библіотекѣ списокъ повѣсти о странѣ Вятской епископа Лаврентія, при описи его имущества, написанный скорописью *XVII вѣка;* но это сообщеніе не точно: такого списка въ Синодальной библіотекѣ нѣтъ, какъ мы увѣрились въ томъ лично въ названной библіотекѣ.

водить на соображенія далеко не въ пользу его *особенной древности*.

Не смотря на нѣкоторыя разности въ спискахъ, кратко здѣсь указанныя, во всѣхъ спискахъ одинаково мы встрѣчаемъ не мало анахронизмовъ, противорѣчій, извѣстій замѣчательныхъ по своей неправильности, странности или очевидной несообразности. По словамъ Вечтомова, «когда и кто писалъ сіе извѣстіе (о странѣ Вятской), неизвѣстно; но по малосмышленности и безсвязности заключать надобно, что оно писано простякомъ, или послѣ испорчено»[1]). Карамзинъ также замѣтилъ въ этомъ извѣстіи разныя неисправности и анахронизмы, а въ примѣчаніи къ своей исторіи выписалъ два такихъ анахронизма [2]). Вотъ эти анахронизмы: а) по вятской повѣсти «въ лѣто 6682 (1174) во дни великаго князя *Ярослава* сына *Владимірова* отдѣлишася отъ предѣлъ В. Новаграда новгородцы самовласцы»; между тѣмъ, по всѣмъ лѣтописямъ, в. князь Ярославъ сынъ Владиміровъ «преставися въ лѣто 6562» (1054); б) по вятской повѣсти «въ лѣто 6689 (1181) іулія въ 24 день новгородцы, приступивше ко граду (Болванскому), вельми жестоко и сурово призываху на помощь св. Бориса и Глѣба, глаголюще: яко же иногда новогородскому в. князю *Александру Невскому* даровали есте побѣду на супротивныя Шведы за рѣкою Невою, явистеся пловуще въ насадѣ, тако и нынѣ намъ способствуйте молитвами вашими»; между тѣмъ по лѣтописямъ и «житію» Александра Невскаго, св. Борисъ и Глѣбъ являлись ему на помощь въ 6748—6750 (1240—1242) гг., а *отецъ Александра Невскаго*—Ярославъ Всеволодовичъ родился только 6698 (1190) г. [3]). Оба эти анахронизма Карамзинъ, благосклонный къ вятскому лѣтописцу, приписалъ «глупымъ дополнителямъ», сказавъ рѣшительно, что самъ авторъ вятской лѣтописи *не могъ* написать такихъ анахронизмовъ [4]); но вскорѣ послѣ такого отзыва о вятскомъ лѣтописцѣ самъ Карамзинъ (какъ намъ ни прискорбно говорить о промахѣ славнаго исторіографа) допустилъ странную ошибку, благодаря именно автору вятской лѣтописи, котораго онъ такъ отличалъ отъ «глупыхъ дополнителей». Въ

---

1) Рукописная «Исторія Вятчанъ», I, прим. 3

2) Т. III, прим. 31.

3) Полное собраніе русск. лѣтописей, I, 172, 205; III, 54; IV, 35; V, 3, 178, 181; VII, 101, 148, 151.

4) Т. III, прим. 31.

вятскомъ лѣтописцѣ Карамзинъ прочиталъ: «въ лѣто 6964 (1456) великій князь Василей Дмитреевичъ послалъ на Вятку весною съ княземъ Семеномъ Ряполовскимъ множество ратныхъ людей, и ничтоже успѣвъ воротились»; на основаніи такого извѣстія и Карамзинъ въ своей исторіи [1]) написалъ: «по Хлыновской лѣтописи, Василій Димитріевичъ посылалъ войско на Вятку съ княземъ Симеономъ Ряполовскимъ, но не могъ овладѣть ею». Но при этомъ Карамзинъ не обратилъ вниманія на *годъ* извѣстія въ вятской лѣтописи: въ 6964 (1456) г. *Василій Димитріевичъ* не могъ посылать С. Ряполовскаго на Вятку, потому что, по лѣтописямъ, «преставися въ лѣто 6933» (1425), и въ вятской лѣтописи великій князь, посылавшій Ряполовскаго на Вятку, неправильно названъ *Димитріевичемъ*, а не *Васильевичемъ*—какъ бы слѣдовало, что произошло (какъ увидимъ далѣе) отъ неумѣлаго пользованія составителя вятской лѣтописи своимъ источникомъ. Кромѣ указанныхъ здѣсь и другихъ анахронизмовъ, встрѣчается въ нашемъ лѣтописцѣ, во всѣхъ его спискахъ, не мало противорѣчій: напр. въ одномъ мѣстѣ говорится: «*прихождаху* князи россійстіи *на Вятку* съ различными воинствы въ великомъ собраніи», а въ другомъ мѣстѣ: «князи россійстіи посылаху на Вятку рати мнози и *ничтоже успѣвающе за разстояніемъ дальнаго пути*»; въ нѣсколькихъ мѣстахъ говорится, что вятчане проживали 278 лѣтъ (1181—1459) «никимъ обладаемы, самовластвующе по своей воли», а въ другомъ мѣстѣ сообщается извѣстіе, что Бектутъ (1391 г.) покорилъ Вятку; въ одномъ мѣстѣ говорится, что «оставшіеся въ Новѣгородѣ людіе вознегодоваша на вятчанъ зело, вадяще на нихъ княземъ россійскимъ, нарицающе ихъ изъ Новаграда *бѣглецами*», а въ другомъ мѣстѣ говорится, что новгородскіе выходцы на Вятку «отлучишася изъ Новаграда» не только «съ согласія, но и за повелѣніемъ» самихъ новгородцевъ и пр. Не мало встрѣчается также и другихъ неправильностей и очевидныхъ несообразностей: напр., какъ мы уже говорили (въ первомъ рефератѣ), новгородскіе выходцы въ нашей лѣтописи еще въ XII в. воюютъ съ вотяками, которыхъ исторія въ XII в. рѣшительно не вѣдаетъ; вятскіе черемиса и вотяки въ XII в. «боятся находу Руси», между тѣмъ какъ Русь до береговъ Вятки тогда еще не доходила. Кромѣ того въ лѣтописи нашей съ особенною силою говорится о

1) Т. V, 126.

полномъ «самовластіи» и совершенной «независимости» вятчанъ (въ 1181—1459 гг.); между тѣмъ изъ лѣтописей и древнихъ актовъ мы знаемъ: а) что въ половинѣ XIII в. въ Устюгѣ жилъ для сбора татарской дани ясащикъ Буга [1]), что поэтому должны были быть такіе ясащики и на пути отъ татаръ въ Устюгъ—въ городахъ вятскихъ (если только такіе города русскіе существовали, какъ увѣряетъ наша лѣтопись, въ половинѣ XIII в.); б) что, по словамъ самихъ вятчанъ, ихъ «изневолилъ казанскій царь» [2]); в) что великій князь Василій Димитріевичъ Вятку, какъ свою волость, отдалъ своему брату Юрію Димитріевичу Галицкому, и вятчане въ первой половинѣ XV в. всегда съ готовностію являлись на брань по зову своихъ галицкихъ князей, сначала Юрія Димитріевича, потомъ его старшаго сына Василія (Косаго), а затѣмъ—Димитрія (Шемяки). Страннымъ представляется, что вятчане еще въ XII в. получаютъ въ нашей лѣтописи названіе отъ рѣки Вятки, названіе которой не встрѣчается ни въ какихъ письменныхъ памятникахъ ранѣе XIV вѣка; не менѣе странно и то, что, не объясняя названія рр. Вятки и Чепцы, составитель лѣтописи называетъ взятый въ 1181 г. новгородскими пришельцами вотяцкій городокъ русскимъ именемъ «Болванскій», а вотяцкое поле «Балаксовымъ», т. е. принадлежащимъ «Балаксѣ», какъ будто на этомъ полѣ, еще до 1181 г., проживалъ какой-то новгородецъ «Балакса» [3])... Еще болѣе удивительнымъ представляется примѣненіе къ вятчанамъ басни о сожительствѣ новгородскихъ рабовъ съ женами отлучившихся на войну новгородцевъ: Герберштейнъ, а за нимъ Стрыйковскій передаютъ эту басню обстоятельно и съ подробностями, прилагая ее рѣшительно къ г. Холопьему въ 60 верстахъ отъ устья Мологи; а нашъ «лѣтописецъ» слышанное или читанное имъ о «рабахъ г. Холопьяго» примѣняетъ къ «бѣглецамъ г. Хлынова» [4]). Не распространяемся здѣсь о названіи въ лѣтописи Кокшарова по

[1]) Архангелогород. лѣт. подъ 6770 (1262) г.—Исторія Госуд. Рос., Карамзина, IV, 55.

[2]) Лѣтоп. Софійская II, Воскресенская, Никоновская, Львова подъ 6976 (1468) г.

[3]) «Балакса», «Балакша»—прозвища у новгородцевъ. Извѣстенъ напр. новгородскій житель Василій Балакс(ш)а, встрѣчавшій Іоанна III въ селѣ Волмановскомъ въ 1476 г (Полное собр. лѣт. VI, 200).

[4]) У Стрыйковскаго, цитующаго Герберштейна (л. 75), басня пере—дана такъ: брали новгородцы Корсунь, долго отсутствовали, а жены безъ нихъ вышли за рабовъ, которые, по возвращеніи мужей, бѣжали отъ бичей

несуществующей рѣчкѣ Кокшарѣ, о курьезномъ объясненіи названія Хлыновицы и Хлынова отъ птичьяго крика «хлы-хлы» и т. п. Вообще анахронизмовъ, противорѣчій и другихъ неисправностей въ нашемъ лѣтописцѣ оказывается столько, что если бы мы, слѣдуя Карамзину, стали ихъ выбрасывать, приписывая «глупымъ дополнителямъ», то пришлось бы выкинуть, если не половину, то по крайней мѣрѣ треть всей, и безъ того не обширной (17 страничекъ въ 16 д. л.), вятской лѣтописи. Намъ кажется даже, что въ спискахъ позднѣйшихъ старались не только не дополнять, но даже очищать отъ неисправностей списокъ составителя лѣтописи: этой намѣренной «очисткѣ», сдается намъ, можно приписать въ Клешнинскомъ или Миллеровскомъ спискѣ пропускъ о «хлы-хлы» и извѣстія о винокурнѣ и земской избѣ (обличающаго недавнее составленіе лѣтописи), а также въ Синодальномъ спискѣ—пропускъ указанныхъ выше извѣстій, если только справедливо предположеніе наше, что Синодальный списокъ былъ доставленъ въ Москву «по перепискѣ вятскаго архіерея съ московскими учеными»...

Помимо вопроса о томъ, составлена ли вятская лѣтопись неповиннымъ въ «глупыхъ дополненіяхъ» авторомъ Карамзина, или — «малосмышленымъ простякомъ» Вечтомова, не малую важность представляетъ вопросъ о времени ея написанія. Когда же составленъ этотъ, занимающій не однихъ только мѣстныхъ изслѣдователей старины, письменный памятникъ?

Лѣтописецъ вятскій или повѣсть о странѣ Вятской — произведеніе не слишкомъ отдаленной древности. Правда лѣтописецъ нашъ оканчивается 1553 годомъ, и это обстоятельство сначала внушительно дѣйствуетъ на читателя: можетъ быть это обстоятельство подѣйствовало и на Карамзина, который, какъ мы видѣли, отнесся къ лѣтописцу нашему съ большимъ вниманіемъ и довѣріемъ. Но окончаніе лѣтописи событіями 1553 г. вовсе не доказываетъ, что она составлена въ XVI вѣкѣ; это обстоятельство совершенно случайное. Напротивъ, можно съ достовѣрностію сказать, что вятская лѣтопись составлена никакъ *не ранѣе конца XVII вѣка*. Это доказываетъ уже самый языкъ лѣтописи, неправильный славянскій, часто сбивающійся на разговорный рус-

послѣднихъ na iedno błotne miesce nad Mologa od Uglicza dvie mili y tam sie okopali y zamek zbudovali (p. 138). И въ нашемъ лѣтописцѣ: «согласишася новгородцы устроити *замокъ* крѣпкій».

скій [1]); но особенно убѣждаютъ насъ въ этомъ нѣкоторые, вскользь сдѣланныя въ лѣтописи, замѣчанія о современныхъ ея составителю обстоятельствахъ. «И избраша новгородцы», пишетъ составитель лѣтописи, «мѣсто прекрасно на высокой горѣ, иже нынѣ зовется Кикиморская». Кикиморской горы мы не встрѣчаемъ въ Хлыновѣ ни въ дозорной книгѣ г. Хлынова кн. Звѣнигородскаго 1615 г., ни въ писцовой книгѣ Толочанова 1628 г., ни въ переписной книгѣ Отяева 1646 г., а встрѣчается гора Кикимерка (Кикиморка) въ первый разъ въ переписной книгѣ Воейкова 1678 г. [2]). Въ другомъ мѣстѣ составитель лѣтописи говоритъ: «Во градѣ Хлыновѣ, гдѣ нынѣ кремль городъ, построены (были) житія жителей кругомъ города»... А по временнику вятскому (Л. Юферева), «Хлыновъ городъ земляной и кремль почалъ строить стольникъ и воевода князь Г. А. Козловской въ лѣто 7172 (1664) сентября въ 17 день, а строили три года». Къ тому же заключенію приводятъ и другія, сдѣланныя вскользь составителемъ лѣтописи, замѣтки: «а гдѣ нынѣ на торгу земскій колодязь», «а гдѣ нынѣ богадѣльни», «гдѣ нынѣ выше винокурни słоветъ Епиховъ потокъ» и др.

Еще Вечтомовъ замѣтилъ [3]), что «письменное извѣстіе о поселеніи при р. Вяткѣ новгородскихъ выходцевъ, дальнѣйшемъ ихъ пребываніи и размноженіи до покоренія россійской власти, есть извѣстіе не полное, изъ безсвязныхъ отрывковъ состоящее». Даже при самомъ поверхностномъ вниманіи можно замѣтить въ лѣтописи или повѣсти нашей слѣдующія *четыре*, дѣйствительно не совсѣмъ связно соединенныя между собою, части: 1) какъ бы предисловіе, содержащее разсказъ о построеніи Словенска Сло-

[1]) Напр.: «Согласившеся, гдѣ бъ имъ устроить обще замокъ крѣпкій... Возвѣщающе гражане (такъ наз. черемиса) новгородцемъ, что имъ показася.. Во отмщеніе укоризны приписаша, что будто... Обѣщашася жителіе приносить тотъ образъ въ Хлыновъ, встрѣчать и праздновать.. За Вознесенскою церковію, гдѣ нынѣ богадѣльни, птицъ ловили, а далѣ того мѣста кругомъ лѣсъ былъ, и въ гору, гдѣ нынѣ Спенцынская улица, ходили въ чащи лѣса по ягоды... Взяша городокъ той воинскимъ промысломъ... Призываху на помощь сродниковъ своихъ всероссійскихъ князей Б. и Г... Отъ Кокшарова городка, названномъ (наго) по р. Кокшарѣ»... Постоянное употребленіе окончанія—*моляше,* возсы*лаше,* крича*вше,* вмѣсто моляху, возсылаху и т. д.

[2]) Вятка. Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII в., изд. И. А. Николевымъ (за счетъ А. Г. Кузнецова), 56.

[3]) Рукописная «Исторія Вятчанъ», I, прим. 3.

веномъ и Русомъ, о запустѣніи этого Словенска, о построеніи новаго Словенска и переименованіи его въ Новгородъ при Гостомыслѣ, объ уставныхъ грамотахъ, данныхъ Новгороду Ярославомъ, о новгородскомъ самовластіи, о происшедшихъ отъ самовластія новгородцевъ внѣшнихъ и внутреннихъ въ странѣ ихъ замѣшательствахъ и о желаніи многихъ изъ нихъ «преселиться отъ своихъ мѣстъ за умноженіемъ народа и неустроеніемъ междоусобныхъ браней»; 2) повѣсть о поселеніи новгородцевъ на Вяткѣ въ 1174—1181 гг., ихъ дальнѣйшемъ распространеніи по землѣ Вятской и самовластіи; 3) сказаніе о явленіи чудотворной иконы святителя Николая на Великой рѣкѣ; 4) краткія лѣтописныя замѣтки или выдержки изъ русскихъ лѣтописей, всего числомъ 12, о замѣчательныхъ событіяхъ на Вяткѣ послѣ явленія чудотворной иконы святителя Николая до завоеванія Казани (1383—1553 гг.).

Первая часть вятскаго лѣтописца или, какъ мы назвали ее,—*предисловіе*, въ первой, баснословной, своей половинѣ (гдѣ говорится о Словенѣ, Русѣ, Гостомыслѣ и пр.) представляетъ очевидное заимствованіе изъ баснословныхъ издѣлій, какія «вборзѣ» фабриковали досужіе книжники XVII в. Вторая же половина предисловія (гдѣ говорится о самовластіи новгородцевъ и Ярославовыхъ грамотахъ) представляетъ довольно замѣчательный взглядъ русскаго книжника позднѣйшаго времени на политическое устройство и историческія судьбы древняго Новгорода. Извѣстно, что вопросъ о Ярославовыхъ грамотахъ до сихъ поръ еще оказывается не рѣшеннымъ окончательно: одни изъ ученыхъ историковъ, какъ Соловьевъ и Бестужевъ-Рюминъ [1]), признаютъ, что этими грамотами даны были финансовыя льготы новгородцамъ; другіе же, какъ Бѣляевъ и Костомаровъ [2]), видятъ въ грамотахъ Ярослава политическій уставъ, данный имъ Новгороду. Вторая половина предисловія вятскаго лѣтописца оказывается благопріятною для послѣдняго мнѣнія (Бѣляева и Костомарова), чѣмъ и объясняется то удовольствіе, съ какимъ Костомаровъ эксплоатировалъ вятскаго лѣтописца въ «Сѣверно-русскихъ народоправствахъ». Но взглядъ на Ярославовы грамоты и политическое устройство древняго Нов-

---

1) Объ отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ, 33.—Русская исторія, Бестужева-Рюмина, 315.

2) Разсказы изъ русской исторіи, Бѣляева, II, 229.—Сѣверно-русскія народоправства, Костомарова, I, 47.

города, изложенный во второй половинѣ предисловія къ вятской лѣтописи [1]), принадлежитъ книжнику уже XVII вѣка и едва ли— самому составителю вятской лѣтописи, такъ какъ это взглядъ книжника хорошо знакомаго съ новгородскими лѣтописями, а составитель вятской лѣтописи, въ остальныхъ частяхъ ея, не обнаруживаетъ знакомства съ новгородскими лѣтописцами. Поэтому намъ кажется, что все предисловіе, т. е. и баснословная, и небаснословная его части, заимствовано вятскимъ лѣтописцемъ изъ какого нибудь письменнаго памятника XVII в. Это-то заимствованіе, видимо понравившееся составителю вятской лѣтописи разсказомъ о вольности новгородцевъ, и послужило для него поводомъ къ написанію и его повѣсти о вольности вятской, о вольности первоначальныхъ русскихъ поселенцевъ на Вяткѣ, пришедшихъ изъ Новгорода.

Самою важною для изслѣдователя представляется *вторая* часть вятской лѣтописи, собственно—повѣсть о заселеніи Вятки новгородцами, первоначальномъ ихъ пребываніи на Вяткѣ, построеніи ими первыхъ городовъ и храмовъ, и ихъ вольности или, какъ вездѣ выражается составитель лѣтописи, самовластіи. Спрашивается, какъ эта повѣсть, по какимъ источникамъ составлена?

---

1) «В. князь Ярославъ Великаго Новаграда жителемъ даде уставныя грамоты въ лѣто 6528, дани и правительства узакони вѣчно (вѣчны—отъ «вече»?), и уставъ судебный предаде, еже не преходити *законовъ вѣчныхъ*. Егда же великаго Новаграда народи, самовластвующе по своей воли и изобилующе въ богатствѣ паче всѣхъ россіанъ, и призываху великихъ (?) князей къ себѣ ради отмщенія супостатовъ, имяху ихъ за повелѣніемъ своимъ, еже имъ прежнихъ предѣлъ не преходить и уставленныхъ съ нихъ даней, какъ они получили отъ вел. князя Ярослава, и жалованныхъ его грамотъ не перемѣнять. А елицы призванные князи нѣчто отъ того прежняго установленія премѣняху, или что по своей воли сотворятъ, сихъ начастѣ изъ В. Новаграда отсылаху, овыхъ и съ безчестіемъ, имѣнія ихъ отъемлюще; а инніи, не терпяще стыда и безчестія, сами избѣгаху... И тако тіи народи, самовластвующе въ В. Новѣградѣ и въ предѣлѣхъ его, пріяша отъ отецъ своихъ обычай правити между собою своими градожители, тысяцкими и посадскими... И отъ вел. князей бранемъ умножившимся на В. Новградъ за самовластіе ихъ, наипаче же и зависти ради, яко изобилующе въ богатствѣ паче иныхъ,... новгородцы, правими своими градожители, князей паки призываху къ себѣ по своей воли. И наипаче народу умножающуся, самовластву, нестроенію и безчинію настоящу,... самовластцы В. Новаграда заратишася съ россійскими вел. князи, многія ихъ грады и страны раззоряюще, и воеваху по Волгѣ рѣкѣ, и которыя страны завоеваху, въ тѣхъ и жити изволяюще»... И т. д.

Составлена ли она по записямъ, современнымъ описываемымъ событіямъ? Составлена ли она по позднѣйшимъ записямъ или преданіямъ, записаннымъ книжниками предшествовавшими составителю лѣтописи? Или вся эта повѣсть представляетъ только домыслъ ея составителя?

На первый вопросъ, намъ кажется, приходится отвѣчать рѣшительнымъ отрицаніемъ. Составитель повѣсти при разсказѣ описываемыхъ имъ событій, за исключеніемъ одного случая, да и то возбуждающаго сомнѣніе, рѣшительно *нигдѣ* не указываетъ года описываемыхъ событій; но возможно ли, чтобы современники событій, описывавшіе эти событія, не обозначали года того или другаго замѣчательнаго на Вяткѣ событія? Да и кому было описывать тогдашнія (XII—XIII вв.) событія на Вяткѣ, при предполагаемомъ въ это время ея заселеніи новгородцами? Если и были съ этими поселенцами XII вѣка какіе нибудь Легены [1]), т. е. пришедшіе вмѣстѣ съ ними священники, то вѣдь такіе Легены не отличались грамотностію, а по описанію св. Іоны, вятскіе священницы и позднѣйшаго времени (XV в.), «зовущеся священницы, ни священства своего не знали» [2]). Всего вѣроятнѣе, что составитель вятской лѣтописи писалъ по преданіямъ, или слышаннымъ имъ отъ своихъ современниковъ, или можетъ быть и записаннымъ какими либо предшествовавшими ему книжниками. Къ послѣдняго рода преданіямъ, кажется, можно отнести напр. разсказы о построеніи Волковской, Богоявленской, Воскресенской церкви. Правда на Вяткѣ не вели записей даже о такихъ выдающихся церковныхъ событіяхъ, какъ явленіе чудотворной иконы свят. Николая на р. Великой, и составитель болѣе древней редакціи сказанія объ этой иконѣ говоритъ, что онъ не можетъ сказать, когда она явилась [3]). Но съ появленіемъ на Вяткѣ архіереевъ, особенно благодѣтельнаго для Вятки преосв. Іоны (1674—1700 гг.), начинается здѣсь и литературная дѣятельность: «за благословеніемъ архіерейскимъ» начинаютъ составляться описанія явленія иконъ Спасителя и Николая чудотворца, упорядо-

---

1) Въ 1193 г., во время похода Ядрейка, Югра «изсѣкоша попа Иванка Легена», бывшаго въ отрядѣ Ядрейка (Новгор. первая лѣт. подъ 6701 г.).

2) Посланіе митроп. Іоны къ вятскому духовенству (Акты Истор. I, 490).

3) Повѣсть о явленіи чудотворнаго образа Великорѣцкаго—рукопись Синодальной библіотеки (XVII в., № 410).

ченныя описанія чудесъ отъ сихъ иконъ, житіе прен. Трифона и другіе памятники мѣстной церковной письменности. Нельзя думать, чтобы этотъ добрый пастырь вятскій не захотѣлъ узнать, напр., когда и по какимъ причинамъ начались существовавшіе въ его время ходы съ иконами изъ Волкова, съ Великой рѣки и др. Мѣстное духовенство могло записать при этомъ тѣ или другія мѣстныя преданія о церковныхъ событіяхъ, и нѣтъ повода думать, что составитель нашей лѣтописи ни чуть не пользовался и такими записями мѣстныхъ преданій. Но во всякомъ случаѣ такія записи были уже очень позднія, слишкомъ отдаленныя отъ времени событій, причемъ самыя преданія, конечно, видоизмѣнялись, преувеличивались, относились ко времени древнѣйшему, чѣмъ самыя событія [1]).—Что же касается до разсказа составителя лѣтописи о самовластіи вятчанъ, то едва ли этотъ разсказъ не составляетъ домыслъ самого составителя лѣтописи, навѣянный чтеніемъ повѣствованія о Ярославовыхъ грамотахъ и вольности В. Новгорода. Такой домыслъ представляется на столько естественнымъ, что было бы даже странно, если бы его не оказалось въ вятской письменности. На Вятку пришли новгородцы, даже не просто лѣтописные «новгородци», а *вольница* новгородская; какъ же, думаетъ лѣтописецъ, жили на Вяткѣ эти новгородскіе поселенцы? Конечно, такъ же, какъ и въ Новгородѣ, такъ же, какъ описано въ заимствованномъ имъ повѣствованіи о вольныхъ гражданахъ В. Новагорода. Аналогичный примѣръ такого домысла представляетъ любопытный отрывокъ изъ хранящейся въ вятской епархіальной библіотекѣ рукописной «исторіи Вятки», составленной назадъ тому лѣтъ 50—60 любителемъ вятской старины, достопочтеннымъ протоіереемъ. Вотъ что мы читаемъ въ этомъ (л. 4) отрывкѣ: «Утвердясь въ странѣ Вятской, россіяне составили республику, особенную, независимую, наблюдая обычаи новгородскіе, повинуясь сановникамъ избираемымъ и священному чину (Это изъ Карамзина, а далѣе домыслъ о. про-

---

[1]) Можно даже высказать догадку, не составлена ли наша повѣсть, если не «за благословеніемъ архіерейскимъ», то motu proprio,—лицемъ, которому было желательно уяснить вятчанамъ, что крестные ходы, совершаемые на Вяткѣ, о причинѣ которыхъ ходили тѣ или другія преданія, учреждены по поводу самыхъ замѣчательныхъ на Вяткѣ событій, на что составитель повѣсти обращаетъ вниманіе съ нѣкоторою настойчивостію, 4 раза въ краткой своей повѣсти (См. отдѣльный оттискъ повѣсти, стр. 4—5, 6, 7—8).

тоіерея). Властелины жъ у вятчанъ были: одинъ степенной посадникъ; кто однажды такимъ былъ, тотъ во всю свою жизнь назывался посадникомъ или старымъ посадникомъ; также онъ могъ быть степеннымъ посадникомъ вторично, если по избранію признавали его того достойнымъ. Потомъ слѣдовалъ по силѣ его знатности тысяцкой, который наблюдалъ, чтобъ посадники не присвояли себѣ лишней власти надъ народомъ, и защищалъ народныя права, при военныхъ же дѣйствіяхъ предводительствовалъ; степеннымъ тысяцкимъ назывался тотъ, кто въ настоящій годъ отправлялъ сію должность, а другіе, бывшіе прежде въ семъ чинѣ, назывались просто тысяцкими и могли опять быть степенными, если ихъ выбирали. Послѣ сихъ слѣдовали вятскіе бояре, кои также избраніемъ производились въ сіе достоинство. Подъ сими были житые люди, изъ коихъ обыкновенно выбирались въ бояре: они были самые зажиточные. А послѣдніе были черные люди, въ числѣ коихъ находились всѣ художники, ремесленники и работные люди». — Если въ XIX в. возможны такія сказанія о бытѣ новгородскихъ выходцевъ на Вяткѣ, о вятскихъ посадникахъ, тысяцкихъ и т. п., то какъ же не естественны были подобные домыслы въ XVII вѣкѣ, вѣкѣ Каменевичей-Ростовскихъ и ему подобныхъ книжниковъ?

Относительно *года* прибытія новгородцевъ на Вятку, такъ опредѣленно указаннаго во второй части лѣтописи, слѣдуетъ замѣтить, что и это показаніе года,—единственное указаніе времени во всей этой части вятской лѣтописи,—не во всѣхъ спискахъ лѣтописца оказывается устойчивымъ. Арцыбашевъ замѣчаетъ [1]), что онъ въ двухъ спискахъ хлыновской лѣтописи прочиталъ: «лѣта 6689 (1181) іюля въ 24 день новгородцы пріидоша жити на Вятку», и на основаніи этого извѣстія относитъ время прихода новгородцевъ не къ 1174, а къ 1181 г.; въ Синодальномъ же спискѣ годъ взятія Болванскаго города не указанъ. Позволяемъ себѣ высказать догадку: не имѣетъ ли здѣсь мѣста простая *описка?* Въ первый разъ Вятка встрѣчается въ Воскресенской лѣтописи подъ 6882 (1374) г. Какой нибудь грамотный читатель вятскій замѣтилъ этотъ годъ и записалъ кратко для памяти извѣстіе о приходѣ новгородцевъ на Вятку въ 6882 г. Такая старая запись со временемъ могла подвергнуться легко измѣненію, даже не намѣрен-

---

[1]) Повѣствованіе о Россіи, I, 225 (вын. 1293).

ному: позднѣйшій переписчикъ или не разобралъ хорошо этой краткой записи или замѣтки, или описался, и вмѣсто 6882 (1374) года написалъ 6682 (1174) г., а этой послѣдней записью воспользовался составитель нашей лѣтописи. Или же возможно и такое измѣненіе: составитель лѣтописи нашелъ *запись старую* (сдѣланную на основаніи записи Воскресенской лѣтописи подъ 1374 г.), что новгородцы пришли на Вятку въ 6882 (1374) г.; но это показалось составителю лѣтописи *не достаточно древнимъ*, и онъ отодвинулъ событіе еще на 200 лѣтъ въ древность... Дѣлаемъ послѣднюю догадку потому, что и Уральцы, въ своихъ преданіяхъ, на цѣлыхъ 2 столѣтія признаютъ болѣе древнимъ поселеніе первыхъ русскихъ на Уралѣ, чѣмъ оно случилось на самомъ дѣлѣ, по изслѣдованію г. Витевскаго [1]).

Третью часть вятскаго лѣтописца составляетъ сказаніе о явленіи чудотворнаго образа святителя Николая на р. Великой и перенесеніи его съ р. Великой въ г. Хлыновъ. Извѣстно отдѣльное сказаніе о явленіи образа св. Николая, притомъ въ двухъ редакціяхъ: одна болѣе древняя и простая, въ которой составитель сознается, что не знаетъ даже года, когда явилась икона св. Николая [2]); другая витіевато написанная, уже «за благословеніемъ архіерейскимъ», т. е. уже въ концѣ XVII в., при преосв. Іонѣ [3]). Нѣкоторыми выраженіями своими изложеніе вятскаго лѣтописца объ иконѣ св. Николая очень близко подходитъ къ позднѣйшей редакціи сказанія; но въ вятскомъ лѣтописцѣ нѣтъ и упоминанія о двухъ чудесахъ, изложенныхъ въ обѣихъ, указанныхъ выше, редакціяхъ отдѣльнаго сказанія: о чудѣ при построеніи храма на Великой рѣкѣ и чудѣ при перенесеніи иконы съ Великой р. въ Хлыновъ. Такое умолчаніе довольно знаменательно. Оно показываетъ, насколько можно догадываться, что составитель лѣтописи или не хотѣлъ разсказать чуда, бывшаго при построеніи великорѣцкаго храма, потому что оно было точно такое же, какое уже было имъ описано при построеніи Хлынова, и составителю лѣтописи приходилось повторять и дважды разсказывать одинаковое чудо; или же составляя свою повѣсть не по записямъ, а по преданію, со слуха, авторъ ея можетъ быть смѣ-

---

[1]) Въ Русскомъ Архивѣ 1879 г.

[2]) Рукопись Синодальной библіотеки, XVII в., № 410.

[3]) Есть списокъ этой редакціи въ вятской епархіальной библіотекѣ.

шалъ одно чудо съ другимъ и бывшее при построеніи великорѣцкаго храма чудо отнесъ къ построенію Хлынова [1])...

Послѣдній—*четвертый* отдѣлъ вятскаго лѣтописца составляютъ, какъ выше сказано, краткія выдержки, повидимому изъ разныхъ лѣтописей, о событіяхъ на Вяткѣ послѣ 1383 г. по 1552 годъ. Мы сказали—«повидимому изъ разныхъ лѣтописей», потому что послѣ заглавія «Повѣсти о градѣ Вяткѣ» сдѣлано примѣчаніе, будто повѣсть «выписана изъ древнихъ хронографовъ», которое даетъ понять, что составитель повѣсти пользовался многими древними хронографами. На самомъ же дѣлѣ, если онъ и выписалъ что изъ хронографовъ, и конечно не древнихъ, то развѣ «Начало великому Словенску»; послѣднія же лѣтописныя замѣтки, всѣ 12, о событіяхъ вятскихъ съ 1383 до 1553 г., цѣликомъ выписаны изъ вятскаго временника Луки Юферева. Когда оказалась для насъ возможность въ первый разъ (въ 1879 г.) ознакомиться съ названнымъ сейчасъ Юферевскимъ временникомъ, мы были удивлены тѣмъ, что одно несомнѣнно невѣрное извѣстіе вятской лѣтописи оказалось и во временникѣ Юферевскомъ. Это побудило насъ внимательнѣе сравнить извѣстія о вятскихъ событіяхъ лѣтописи и временника. При сравненіи оказалось, что извѣстія о вятскихъ событіяхъ съ 1383 до 1553 г. въ лѣтописи и временникѣ *буквально сходны*, и въ лѣтописи мы встрѣчаемъ тѣ же самыя неправильности и ошибки, какія и во временникѣ. Такъ напр. убитъ на Вяткѣ Анфалъ по всѣмъ лѣтописямъ [2]) въ 6926 г. (1418), а по лѣтописи и временнику вятскимъ—въ 6929 (1421); приходилъ на Вятку кн. Семенъ Ряполовскій по всѣмъ лѣтописямъ [3]) въ 6966 г. (1458), а по лѣтописи и временнику вятскимъ—въ 6964 (1456) г. Затѣмъ извѣстіе подъ 7050 г., о походѣ казанской татарской рати чрезъ Вятку

---

[1]) Чудо въ томъ, что при построеніи Хлынова около 1181 г. новгородцы свезли матеріалы для постройки на гору Кикиморку, но «заутра возставше обрѣтоша нѣкакимъ Божіимъ промысломъ все изготовленіе пренесено на паче пространнѣйшее поле Балаксово (Балясково)». Замѣтить надобно, что такого чуда при построеніи Хлынова вятская церковь не отмѣчаетъ какимъ либо церковнымъ воспоминаніемъ, и что такое же чудо, по преданію, было еще при построеніи г. Нолинска.

[2]) Полное собраніе русск. лѣт. III, 138; IV, 118; V, 261; VI, 141; VIII, 90.—Никон. V, 71 —Львова II, 262.—Архангелог. 131.

[3]) Тамъ же IV, 147; V, 272; VI, 181; VIII, 147.—Никон. V, 284.—Львова II, 353.—Русск. Временн. II, 31.—Татищева IV, 590.

на Устюгъ и избіеніи этой рати на Моломѣ подъ Котельничемъ, не встрѣчается въ прочихъ лѣтописяхъ, а встрѣчается только въ вятской лѣтописи и временникѣ Юферевскомъ. Наконецъ извѣстіе о набѣгѣ вятчанъ на Сарай въ 6979 (1471) г. передается съ совершенно одинаковыми ошибками какъ въ вятской лѣтописи, такъ и въ вятскомъ временникѣ, вопреки согласному показанію всѣхъ другихъ лѣтописей. Въ вятской лѣтописи и временникѣ это извѣстіе передается такъ: «вятчане шедше Волгою рѣкою въ судѣхъ на низъ и взяша Сарай, и много товаровъ взяли и поѣхали; *и пришедшу велику вѣтру, и потопи все, и струги и люди: ни единъ человѣкъ не вышелъ»*. Между тѣмъ во всѣхъ русскихъ лѣтописяхъ [1]) это извѣстіе передается совершенно иначе, именно—говорится, что вятчане, сдѣлавъ набѣгъ на Сарай, счастливо возвратились домой, пробившись сквозь враговъ близь Сарая и близь Казани; въ Архангельскомъ же лѣтописцѣ [2]) прибавляется къ тому еще подробность, что воеводой у вятчанъ въ набѣгѣ на Сарай былъ Костя Юрьевъ и этотъ самый вятскій «ватаманъ» или воевода потомъ (1486 г.) убѣжалъ отъ вятчанъ къ великому князю изъ-подъ Осиновца. Такое буквальное сходство указанныхъ извѣстій лѣтописи и временника, конечно, нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ, что эти извѣстія заимствованы однимъ изъ нихъ изъ другаго. Предположить, что извѣстія временника заимствованы изъ вятской лѣтописи никакъ нельзя уже потому, что во временникѣ эти извѣстія о вятскихъ событіяхъ передаются въ ряду и связи съ другими обще-русскими событіями, которыя почерпнуты временникомъ изъ какого нибудь русскаго лѣтописца и отнюдь не изъ вятскаго, потому что

---

[1]) Полное собраніе русск. лѣт. IV, 133; VI, 193; VIII, 168.—Никон. VI, 33.—Русск. Времен. II, 78—79.—Львова III, 21.—Татищева V (изд. Бодянскимъ въ «Чтеніяхъ»), подъ 6979 г.

[2]) Подъ 6979 и 6994 гг.—Въ Юферевскомъ временникѣ ошибка произошла отъ того, что составитель временника, выписывая извѣстія 1471 г. изъ своего источника (вѣроятно Воскресенской лѣт.), не замѣтилъ, что листы источника перепутаны, и прочитавъ на концѣ листа въ своемъ источникѣ первую половину извѣстія о набѣгѣ вятчанъ на Сарай въ 1471 г., потомъ началъ читать не тотъ листъ, гдѣ помѣщена вторая половина извѣстія о сарайскомъ набѣгѣ, а прочиталъ конецъ извѣстія о гибели новгородцевъ отъ бури на озерѣ Ильменѣ подъ тѣмъ же 1471 г. Это обстоятельно объяснено въ изслѣдованіи о временникѣ Юферевскомъ (Вятск. Епарх. Вѣд. 1879 г., № 11, 275—278).

никакихъ такихъ «обще-русскихъ» событій въ вятскомъ лѣтописцѣ нѣтъ. Притомъ же, если бы составитель временника пользовался вятскимъ лѣтописцемъ, то во временникъ неминуемо было бы внесено изъ вятскаго лѣтописца извѣстіе о поселеніи новгородцевъ на Вяткѣ подъ 1174 г., а во временникѣ объ этомъ поселеніи новгородцевъ не сказано ни слова. Остается одно заключеніе, что извѣстія о событіяхъ 1383—1552 гг. внесены въ вятскую лѣтопись изъ Юферевскаго временника. При этомъ нельзя не замѣтить, что и перенесены эти извѣстія изъ временника въ лѣтопись недостаточно аккуратно. Такъ напр. подъ 6964 (1456) г. во временникѣ [1]) въ началѣ страницы записано: «въ лѣто 6964 (1456) великій князь московскій послалъ съ княземъ Семеномъ Ряполовскимъ рать на Вятку»; а составитель лѣтописи, видя, что въ слѣдующемъ извѣстіи подъ 6967 (1459) г. упоминается уже великій князь Василій Васильевичъ полнымъ именемъ, сообразилъ, что должно быть посылавшій рать на Вятку въ 6964 г. «великій князь московскій» былъ отецъ Василія Васильевича, и потому слова временника «великій князь московскій» замѣнилъ словами «великій князь Василей Димитріевичъ», чѣмъ, какъ мы видѣли, ввелъ въ ошибку и Карамзина.

Когда извѣстны источники, изъ которыхъ составитель вятской лѣтописи бралъ свои извѣстія, вопросъ о степени довѣрія къ этой лѣтописи или повѣсти, какъ вообще, такъ и къ каждому отдѣлу ея въ частности, намъ кажется уже нѣсколько выясненнымъ. Не касаясь третьей части этого произведенія (о явленіи иконы Великорѣцкой), какъ заимствованной изъ особаго отдѣльнаго сказанія, мы, конечно, можемъ довѣрять, за указанными исключеніями, послѣдней—четвертой части лѣтописца, извлеченной изъ русскихъ лѣтописей чрезъ посредство Юферевскаго временника. Что касается до первыхъ двухъ частей лѣтописи, то изъ нихъ первая (или предисловіе) можетъ служить развѣ для характеристики книжниковъ XVII вѣка, а ко второй части (собственно—повѣсти о первыхъ русскихъ поселенцахъ на Вяткѣ), намъ кажется, приходится относиться съ особенной осторожностію. Если уже составленная гораздо раньше ея «исторія о Казанскомъ царствѣ» (Глазатаго) Соловьеву и другимъ ученымъ представляется источникомъ «смутнымъ», то «повѣсть о странѣ Вятской», во второй

[1]) Вятск. Епарх. Вѣд. 1879 г., № 11, 322—323.

ея части, составленной на основаніи не провѣренныхъ пока преданій, едва ли можетъ быть признана источникомъ «свѣтлымъ». Не послѣдовать ли лучше въ настоящемъ случаѣ примѣру нашего «перваго историческаго писателя»? Не слѣдуетъ ли и отнестись къ «повѣсти о странѣ Вятской» такъ же, какъ отнесся къ ней В. Н. Татищевъ? Вѣдь одинъ изъ списковъ повѣсти въ 1739 году предназначался для «Оренбургской коммиссіи по географическимъ дѣламъ», былъ *посланъ* Клешнинымъ чрезъ Пестрикова въ эту коммиссію, т. е. въ руки Татищева, и невѣроятно, чтобы этотъ списокъ миновалъ рукъ составителя первой «россійской исторіи»; а между тѣмъ Татищевъ въ свою исторію *не внесъ ни одного* извѣстія изъ «повѣсти о странѣ Вятской»... Въ своей исторіи Карамзинъ не разъ допускалъ шутливую иронію надъ исторіей Татищева, особенно за довѣріе послѣдняго къ лѣтописи Іоакимовской; а намъ кажется, тѣнь Татищева имѣла бы поводъ подобнымъ же образомъ отнестись къ тѣни Карамзина за особенное довѣріе послѣдняго къ лѣтописи Вятской...

А. С. Верещагинъ.

Подати, сборы и повинности на Вяткѣ въ XVII ст.[1]).

При намѣстникахъ, т. е. въ XVI в. и началѣ XVII в., на Вяткѣ существовали слѣдующіе виды податей и повинностей: въ государеву казну собиралась *дань*, на содержаніе ямовъ *ямскія деньги*, на содержаніе стрѣльцовъ *пищальныя*, отправлялась *посошная* служба; но еще болѣе разнообразны были повинности и сборы мѣстные: вятчане должны были *ставить намѣстничьи дворы* и выплачивать *намѣстничій кормъ*, выполнять *подводную* повинность и связанную съ нею *постойную*, т. е. обязанность ставить *кормы* проѣзжающимъ посланникамъ (воеводамъ, дѣтямъ боярскимъ и пр.) и должностнымъ лицамъ въ родѣ волостелей и ихъ тіуновъ, праветчиковъ и доводчиковъ, имъ самимъ и конямъ ихъ; на нихъ обязанности лежала постройка и поддерживаніе укрѣпленій—*городовое дѣло*, съ нихъ собирались дорожные *мыты* и торговая *явка* [2]). Мѣстныя грамоты не даютъ почти никакихъ свѣдѣній ни о способѣ собранія податей, ни о количествѣ ихъ; мытъ и явка собирались особыми *намѣстничьими пошлинниками* [3]), которые вѣроятно въ то же время завѣдывали и другими сборами въ пользу намѣстника; для сбора черного тягла выбирались *сотскіе и десятскіе* [4]).

Съ покореніемъ Сибири въ поморскихъ городахъ установилась особая натуральная повинность— сборъ *сибирскаго хлѣба*.

Тѣ же сборы и повинности, но, конечно, сильно осложнившіеся, идутъ и чрезъ весь XVII в. Съ удаленіемъ намѣстниковъ сборы на ихъ содержаніе прекращаются, зато возникаетъ рядъ новыхъ, общегосударственныхъ и мѣстныхъ; особенно много появилось послѣднихъ.

Обозрѣніе *тяглыхъ, оброчныхъ и бобыльскихъ сборовъ* нами дано въ предыдущей статьѣ; здѣсь предлагаемъ свѣдѣнія о другихъ податяхъ и повинностяхъ XVII в.

Самою обременительною податью былъ сборъ на содержаніе войска и на военныя потребности—*стрѣлецкія деньги*.

---

1) Настоящая статья составляетъ продолженіе ст. «Земля и люди на Вяткѣ въ XVII ст.», помѣщенной въ Вятскомъ календарѣ за прошлый годъ.

2) Древніе акты, 20—22, 28, 30, 31. 3) Ibid. 21. 4) Ibid.

Времени установленія стрѣлецкой подати по мѣстнымъ документамъ нельзя прослѣдить. Въ XVII в. она взималась со всѣхъ городовъ и уѣздовъ, гдѣ были черныя сохи, и никто—ни монастырскіе, ни дворцовые, ни церковные крестьяне отъ нея не освобождались; по крайней мѣрѣ извѣстныя намъ жалованныя грамоты, перечисляя разныя льготы, даруемыя монастырямъ или частнымъ лицамъ, всегда добавляютъ, что стрѣлецкія и ямскія деньги должны быть уплачиваемы съ черными сохами вмѣстѣ.

Въ началѣ стрѣлецкая подать взималась натурою, хлѣбомъ, который цѣловальниками доставлялся въ Москву, въ Стрѣлецкій приказъ, но потомъ она постепенно стала переходить въ денежную и вмѣстѣ съ тѣмъ сильно увеличиваться. Въ актахъ есть только одно указаніе, что стрѣлецкая подать въ началѣ XVII в. уплачивалась хлѣбомъ; оно относится къ 1627 г. [1]).

Стрѣлецкій окладъ опредѣлялся въ Москвѣ людьми гостиной сотни (вѣроятно не всегда), раскладывался подворно по свѣдѣніямъ изъ Новгородской чети, извлеченнымъ изъ хранящихся тамъ вятскихъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ, и собирался затѣмъ на мѣстѣ земскими старостами и цѣловальниками и ими же доставлялся въ Стрѣлецкій приказъ. Таковъ былъ установившійся порядокъ сбора стрѣлецкой подати; но установлялся онъ долго, и потому въ разное время отъ него дѣлались отступленія, иногда значительныя. Такъ въ 1660 и 1685 г., а вѣроятно и въ другіе, стрѣлецкая подать собиралась въ приказной избѣ казенными цѣловальниками [2]). Не можемъ дать свѣдѣній для рѣшенія естественно возникающаго вопроса, не собиралась ли эта подать одновременно и земскими, и казенными цѣловальниками, смотря потому, съ кого она сбиралась.

Въ началѣ XVII в. стрѣлецкій сборъ былъ, кажется, не великъ. Въ 1660 г. воскресенскіе крестьяне заплатили всего по $2^1/_2$ алт. со двора, а въ 1668 г. уже по полуполтинѣ (8 алт. 2 ден.) со двора «ратнымъ людемъ на жалованье», да подмоги 1 деньгу [3]).

Въ 1672 г. стрѣлецкій сборъ съ поморскихъ городовъ былъ увеличенъ, именно онъ опредѣленъ по 2 руб. за юфть съ живущей чети пашни, какъ до того было въ дворцовыхъ селахъ [4]).

[1] Древніе акты, 117. [2]) *Никитниковъ*, ист. Воскр. соб., стр. 15 и 17. [3]) Тамъ же, 15 и 17. [4]) Древніе акты, VII и 209. Юфть—четверть ржи и четверть овса.

Можетъ быть къ этому же времени относится окончательное установленіе сбора стрѣлецкой подати съ поморскихъ земель не хлѣбомъ, а деньгами.

Изъ приходныхъ книгъ 1673—1680 гг. видно, что за стрѣлецкій хлѣбъ собираемо было въ эти года съ Вятки по 14473 руб. въ годъ. Какъ великъ былъ сравнительно съ другими податями стрѣлецкій сборъ, ясно изъ того, что иныхъ сборовъ, кромѣ сибирскаго хлѣбнаго запасу и ямской гоньбы, въ то же время было всего 3798 р. [1]). Аккуратное выплачиваніе его представлялось дѣломъ болѣе чѣмъ труднымъ, такъ что, не смотря на всѣ принимаемыя мѣры, цѣлая треть этого сбора за 1673—80 гг. была въ недоимкѣ (изъ 75000 р. собрано было не болѣе 50000).

Въ 1678 г. по новому гостиному окладу вятчане платили стрѣлецкихъ денегъ по 1 руб. 3 алт. 2 ден. со двора, всего съ 12377 дворовъ 13614 р. Архіепископли крестьянскіе и бобыльскіе дворы платили этотъ сборъ хлѣбомъ.

Недоимокъ, накопившихся послѣ повышенія срѣлецкаго сбору, оказалось такъ много, что великій государь приказалъ польготить этому сбору на Вяткѣ, вслѣдствіе чего была выложена часть оклада (около 10%); для облегченія вятчанъ велѣно вѣдать сборъ прямо въ Стрѣлецкомъ приказѣ, точно опредѣленъ порядокъ сбора, который всецѣло поручался выборнымъ земскимъ цѣловальникамъ. «А окладъ велѣть положить на дворы смотря по тяглу и по промысламъ, и обложить и сбирать тѣ деньги вятчанамъ, посадскимъ и уѣзднымъ людемъ, самимъ, земскому старостѣ и выборнымъ лутчимъ людемъ за вѣрою и за выборомъ всѣхъ посадскихъ и уѣздныхъ людей, кому они межъ собою вѣрятъ, и чтобы богатые и полные люди передъ бѣдными во лготѣ, а бѣдные передъ богатыми въ тягости не были; и велѣть того межъ собою земскому старостѣ и выборнымъ лутчимъ людемъ и окладчикомъ смотрить накрѣпко, чтобы никто въ избыли не былъ; и учинить тѣмъ доходомъ окладные книги за своими и окладчиковыми руками, и держали тѣ книги въ земской избѣ впредь для сбору; и тѣ вышеписанные денежные доходы на нынѣшній на 188 годъ собрали по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ и по своимъ окладнымъ книгамъ, каковы у нихъ учинены будутъ, по вышеписанной указной статьѣ сполна, и присылали къ намъ великому го-

---

[1]) Древніе акты, 209.

сударю въ Москвѣ, на тѣ указные сроки (декабря да марта въ первыхъ числѣхъ) съ цѣловалники и съ провожатыми; да и впередъ тѣ денежные доходы велѣли собирать по сему нашему великого государя указу, и сей нашъ великого государя указъ на Вяткѣ въ съѣзжей избѣ велѣли записать въ книгу; да и то вятчаномъ, земскимъ старостамъ и посадскимъ и уѣзднымъ людемъ и окладчикомъ сказали: буде они въ томъ окладѣ и въ сборѣ учинятъ какую неправду и учнутъ сбирать тѣ денги оплошно, и по нынѣшнему окладу не сберутъ и запустятъ въ доимку хотя что малое и отъ того московскимъ стрѣлцомъ учинится въ нашемъ великого государя жалованьѣ недодача, и имъ за то отъ насъ великого государя быть въ великой опалѣ и въ жестокомъ наказаньѣ безо всякіе пощады» [1]).

Изъ челобитной вятскихъ земскихъ старостъ узнаемъ, что не одно повышеніе стрѣлецкаго сбора было причиною накопленія недоимокъ: «они поморскихъ городовъ посадскіе и уѣздные люди и вятчане посадскіе жъ и уѣздные люди тѣхъ денегъ сполна по окладу не оплачиваютъ за пустотою, потому что у нихъ многіе тягла запустѣли, и взять тѣхъ денегъ не на комъ, и досталные посадскіе и уѣздные люди отъ немѣрнаго правежу бѣгутъ въ сибирскіе разные городы» [2]).

Изъ памяти Стрѣлецкаго приказу мы узнаемъ, что въ 1681 г. съ архіепископли вотчины, а въ 1684 г. со всѣхъ монастырскихъ вотчинъ стрѣлецкую подать велѣно платить хлѣбомъ, а не деньгами, вѣроятно, въ видѣ особенной льготы для нихъ [3]).

Въ 1685 г. стрѣлецкій сборъ, за исключеніемъ архіепископлихъ и монастырскихъ, платился съ 11112 дворовъ. Въ этомъ году на челобитье вятскихъ земскихъ старостъ, что на Вяткѣ нѣтъ точнаго списка дворовъ, сколько съ каждаго города и уѣзда платить стрѣлецкаго сбора, и что отъ того межъ ими бываетъ споръ и стрѣлецкимъ деньгамъ въ сборѣ остановка, послано были перечисленіе количества дворовъ, обложенныхъ этимъ сборомъ, по каждому городу, уѣзду и волости отдѣльно. Хлыновцы по переписнымъ книгамъ 1678 г. должны были платить съ 545 двор., слобожане съ 327, шестаковцы съ 33, орловцы съ 22, котельничане съ 26, церковные причетники съ 416, епископскія вотчины съ 757, вотчины Успенскаго монастыря съ 1090, каринская волость съ 11760, всего было обложено 13205 дворовъ.

[1]) Древніе акты, 210. [2]) Тамъ же, 209. [3]) Тамъ же, 222.

Изъ числа ихъ, какъ мы видѣли, чрезъ нѣкоторое время выложены были дворы архіепископлихъ и монастырскихъ вотчинъ, съ которыхъ стрѣлецкій сборъ взимался хлѣбомъ [1]). Въ этомъ 1685 г. съ каждаго двора воскресенскихъ крестьянъ было уплачено по 1 р. 1 гр. и 4 ден. подмоги.

Хотя по указамъ великаго государя слѣдовало выключить изъ оклада дворы церковныхъ причетниковъ и пр., но Стрѣлецкій приказъ продолжалъ вписывать ихъ въ общее число обложенныхъ стрѣлецкою податью дворовъ и требовалъ за нихъ уплаты. Нѣкоторое время вятчане тяглые люди платили стрѣлецкій сборъ даже за дворы и другихъ бѣломѣстцевъ, которыхъ вмѣстѣ съ дворами церковными оказывалось не менѣе 446. Въ 1686 г. вятскіе старосты били челомъ о выключеніи изъ оклада 416 церковныхъ дворовъ. «Съ тѣхъ дворовъ стрѣлецкіе деньги правятъ на нихъ же вятчанахъ», писали они въ своемъ челобитьѣ, «а имъ де не токмо что за церковныхъ причетниковъ стрѣлецкіе денги платить, и съ своихъ дворовъ окупаются изъ-за смертныхъ правежовъ, а которымъ имъ окупиться нечѣмъ, цѣня и продаютъ дворенка ихъ и всякія посуды и животы и скотъ безъ остатку въ платежъ въ стрѣлецкіе денги, и отъ великого непомѣрнаго правежу вятчаня съ Вятки розбрелись во многіе мѣста». Великій государь указалъ, чтобы стрѣлецкій сборъ не былъ взимаемъ на Вяткѣ, по примѣру другихъ городовъ, съ церковныхъ дворовъ и съ дворовъ архіепископля причта, въ томъ случаѣ, если церковники живутъ своими дворами, на церковныхъ земляхъ и питаются церковнымъ доходомъ и мірскимъ подаяніемъ, но приказалъ брать съ нихъ стрѣлецкія рублевыя деньги тогда, когда окажется, что они живутъ на тяглыхъ земляхъ, а не на церковныхъ, Въ то же время подтверждено прежнее распоряженіе, чтобы бѣломѣстцы не были освобождаемы отъ платы стрѣлецкаго сбора [2]).

Въ 1685 г. съ шести стрѣлецкихъ денегъ, которыми была обложена дер. Рязанцевыхъ, было заплачено 3 р., т. е. по 16 алт. 4 ден. съ каждой деньги, въ 1687 г. по 18 алт. съ деньги, въ 1689 г. взято съ 9 денегъ тоже по 18 алт. съ подмогою, въ въ 1693 году съ расходомъ по 4 гривны съ деньгою съ

---

[1]] Древніе акты, 222. [2]) Древніе акты, 223. Такихъ бѣломѣстцевъ на Вяткѣ въ 1680 г. было на посадахъ 102 дв., въ уѣздахъ и монастырскихъ слободкахъ 108, гостиной и суконной сотенъ и капитана и кирпичника 7, солдатскихъ и приставскихъ 19 дв.

6 денегъ 2 р, 4 гр., съ 1691 по 1700 гг. бралось стрѣлецкихъ по 14 алт. 2 ден., въ 1700 г. по 15 алт. 1 ден. [1]).

Ямская повинность. Постоянныя передвиженія воеводъ съ ихъ канцеляріями, разныхъ гонцовъ и посланниковъ, ратныхъ людей и пр. сдѣлали въ XVII в. ямскую повинность одною изъ важнѣйшихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе тяжелыхъ; какъ и отъ стрѣлецкаго сбора, никто отъ обязательнаго выполненія ея не былъ освобождаемъ [2]).

По судебнику вел. князя Ивана Васильевича ѣзду отъ Москвы до Вятки положено полосма рубля ($7^1/_2$ р.), откуда видно, что въ это время еще не было организовано мѣстной ямской повинности и что путь на Вятку представлялся очень затруднительнымъ. Герберштеинъ говоритъ, что въ его время, т. е. въ концѣ XVI в., лучшая дорога изъ Москвы на Вятку была черезъ Устюгъ; другой путь шелъ по галицкой дорогѣ, но онъ былъ неудобенъ и не безопасенъ, вслѣдствіе нападеній черемисъ, по ней живущихъ. На основаніи послѣдняго замѣчанія мы заключаемъ, что Гербештеинъ говоритъ про ту галицкую дорогу, которая шла почти вдоль Волги на Казань, и что слѣдовательно съ этой дороги шла другая, сперва на Пижму, потомъ въ Хлыновъ. Этой то дорогѣ, въ измѣненномъ, конечно, видѣ, и пришлось вскорѣ сдѣлаться главной. Въ первое время послѣ покоренія Сибири сообщеніе съ нею шло черезъ Устюгъ, но этотъ путь былъ такъ далекъ, что стали искать лучшаго, болѣе короткаго; въ Москвѣ не могли не усмотрѣть, что такимъ будетъ путь черезъ Вятку, и въ XVII в., уже съ самаго начала его, устанавливается слѣдующій маршрутъ изъ Сибири въ Москву: Соль камская—Кай—Слободской—Хлыновъ—Орловъ—Котельничъ—Яранскъ—Шанчуринъ—Козмодемьянскъ—Нижній Новгородъ [3]). Была еще другая дорога въ Сибирь, которая частью проходила также черезъ нынѣшнюю Вятскую губернію: она шла черезъ Казань и проходила черезъ Сарапулъ, можетъ быть вблизи старинной арской дороги или по ней самой.

Дороги были очень плохи. Это видно изъ того, что старались ѣздить преимущественно зимнимъ путемъ, и особенно изъ того, что сѣдоки, какъ мы увидимъ, были крайне стѣснены въ

---

[1]) Рязанц. акты № 33. [2]) Древніе акты, 117. [3]) Шишонко, пермская лѣтопись IV, 355.

количествѣ багажа. Кажется, что забота о дорогахъ была въ ту пору очень несложна: когда ихъ сильно промоетъ, ихъ починивали, да еще съ перекорами, такъ какъ не было опредѣлено, уѣздные или только мѣстные жители должны были объ нихъ заботиться. Вообще, какъ видно, дороги не столько устраивались, сколько удѣлывались [1]). Въ большинствѣ случаевъ наблюденіе за исправностью дорогъ было поручаемо всему уѣзду, но уѣздные люди изыскивали всевозможные способы уклониться отъ этой обязанности и возложить ее на кого-нибудь другого, напр. на ямщиковъ [2]).

Ямы по дорогамъ попадались очень рѣдко, такъ какъ ставились только въ городахъ; перемѣны лошадей на станціяхъ до ближайшаго города не было, и слѣдовательно ѣзда въ старое время волей не волей совершалась «на долгихъ». Кайгородецъ Ивашевъ въ 1614 г. писалъ: «на Кайгородокъ изъ Москвы въ Сибирь и изъ Сибири къ Москвѣ воеводы и головы и служилые люди ѣздятъ безперестани; а перегоны велики: до Перми и до Соли камской полтретьяста (250) верстъ, а до Вятки тожъ, а за Сырьянской волокъ 150 верстъ» [3]). Пріѣхавъ въ городъ, проѣзжающій могъ отдохнуть въ немъ, прожить нѣкоторое время въ одномъ изъ тѣхъ дворовъ, которые обязательно ставились въ каждомъ городѣ на случай пріѣзда посланниковъ.

Оффиціальныя лица для проѣзда по ямамъ получали подорожныя или въ Москвѣ въ Ямскомъ приказѣ, или отъ кого-нибудь изъ воеводъ попутныхъ городовъ [4]), а частныя ѣздили по вольной цѣнѣ, однако не свыше указной нормы.

Правительство для организаціи ямской гоньбы въ извѣстной мѣстности или устраивало спеціальную ямскую слободу, которую населяло свободными людьми, давъ имъ совершенно обѣленную отъ податей землю, или заставляло мѣстныхъ жителей и даже тяглецовъ сосѣднихъ уѣздовъ содержать въ яму на свои средства опредѣленное количество ямщиковъ и лошадей. Позднѣе назначались особые ямскіе сборы, одинаковые для всѣхъ, которые черезъ воеводу или цѣловальниковъ отправлялись въ Ямской приказъ, откуда и отпускалась на содержаніе ямовъ нужная сумма. Вообще же надо сказать, что въ XVII в. ямская повинность, смотря по мѣстнымъ условіямъ и случайностямъ, выполнялась чрез-

---

[1]) Древніе акты, 57, [2]) Тамъ же. [3]) Тамъ же, IV. [4]) Тамъ же, 237 и 50

вычайно прихотливо, такъ что за всѣми перемѣнами въ способѣ отбыванія ея очень трудно слѣдить.

Кажется, что въ XVII в. ямскихъ слободокъ на Вяткѣ не было, но раньше онѣ существовали. Такъ напр. въ 1580 г. пр. Трифонъ на содержаніе Успенскаго монастыря получилъ въ Хлыновѣ ямскую пустошь, на которой было пашни перелогомъ 10 четей въ каждомъ изъ трехъ полей.

Кто и на какихъ условіяхъ шелъ въ ямщики, каково было ихъ положеніе, о томъ по мѣстнымъ актамъ нельзя составить и приблизительнаго понятія. Конечно, въ ямщики могли идти только нетяглые люди; вѣроятно, они давали на себя земскимъ старостамъ заручныя записи, вѣроятно, получали подмогу.

На содержаніе ямовъ собирались специальныя ямскія деньги, по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, по дворамъ [1]).

Для наблюденія за ямомъ, для защиты ямщиковъ отъ притѣсненій и для веденія смѣтныхъ книгъ выбирались особые ямскіе старосты или цѣловальники, всегда на короткій срокъ, такъ какъ выполненіе ихъ обязанности было, вѣроятно, очень затруднительно, или можетъ это дѣлалось для того, чтобы предупредить злоупотребленія. Съ этою послѣднею цѣлью, между прочимъ, дѣлали такъ: мѣняли ямскихъ старостъ мѣстами.

Насколько вообще неопредѣленно было выполненіе ямской повинности, видно изъ немногихъ свѣдѣній, какія мы имѣемъ о выполненіи ея воскресенскими крестьянами. Въ 1663 г. крестьяне березовскаго стана по земскому разводу должны были поставить воеводѣ Волконскому 86 подводъ. Ставилось по подводѣ съ 23 дворовъ; такъ какъ у воскресенскихъ крестьянъ было 18 дворовъ, то они должны были сквитаться съ другими церковными крестьянами, взять себѣ сдачи въ подмогу съ Успенскаго монастыря съ 3 дв. и съ покровскаго попа Кашина съ 2 дв. Назначеніемъ подводъ завѣдывали тяглый и оброчный цѣловальники. Въ 1667 г. ямскія деньги были взяты съ церковныхъ земель хлѣбомъ; съ воскресенской пришлось насыпать ржи третникъ малый и малый четверикъ, да вмѣсто овса того же количества вполовину [2]). Если такая путаница въ сборѣ ямскихъ денегъ была не у однихъ церковныхъ крестьянъ, то можно представить трудъ дьяковъ Ямского приказа, которые должны были слѣдить

---

[1]) Древніе акты, 117. [2]) Никитник., ист. Воскр. соб. 16 и 18.

за этимъ сборомъ и направлять его сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Кромѣ ямскихъ подводъ приказные люди могли пользоваться еще обывательскими, но крестьяне старались повозможности всю гоньбу возложить на ямщиковъ. Такъ въ 1671, 1672 и 1674 гг. вятскіе земскіе старосты просили великаго государя приказать вятскимъ солдатамъ, стрѣльцамъ и переведенцамъ давать подводы ямскіе [1]).

Въ 1606 г. вятчане должны были принять участіе въ устройствѣ яма въ г. Соликамскѣ и въ содержаніи его, вмѣстѣ съ пермичами. Въ этомъ году пермскому воеводѣ кн. Вяземскому указано устроить у Соли камской ямъ, для котораго Пермью да Вяткою выбрать по сошному разводу охотниковъ 70 человѣкъ, съ Перми 24, съ Вятки 46. Подмогу этимъ ямщикамъ на пріобрѣтеніе лошадей (по парѣ на каждаго) и на дворовое строеніе вятчане и пермичи должны были дать по обоюдному уговору; кормъ ямщикамъ приказано собирать съ тѣхъ же городовъ [2]). Пермскій воевода долженъ былъ отвести вятскимъ ямщикамъ на посадѣ дворовыя не тяглыя мѣста, свободныя пашни и безоброчные покосы [3]).

Вятскіе ямщики явились въ Соликамскъ вмѣстѣ съ своимъ старостою Андреевымъ. По указу они должны были безплатно провозить изъ Соликамска до Верхотурья гонцовъ и всѣхъ проѣзжающихъ по подорожнымъ, а съ ѣдущихъ по своей надобности брать за провозъ указную поверстную плату. Ямщикъ имѣлъ право требовать, чтобы пассажиры зимою клали на подводу не болѣе 15, а лѣтомъ не болѣе 4 пудовъ клади, если же на тѣхъ подводахъ сами сядутъ, то клали бы на нихъ лишь «чѣмъ сыту быть да по епанчѣ»; не давать лишнихъ лошадей противъ подорожной, не давать даровыхъ подводъ сибирскимъ жильцамъ и погонщикамъ за бѣглыми. Стрѣльцы и казаки, проѣзжая по яму, не должны были требовать съ ямщиковъ ни денегъ, ни кормовъ, чинить имъ какія-либо насильства.

Пермскій воевода чрезъ нѣкоторое время донесъ въ Москву, что онъ отвелъ вятскимъ ямщикамъ мѣста подъ дворы, взявъ ихъ у посадскихъ людей, но что вятчане до сихъ поръ дворовъ не ставятъ. Въ тоже время Андреевъ писалъ: ѣздятъ де въ Сибирь

---

[1]) Древніе акты, 212. [2]) Тамъ же, II. [3]) Ibid. 57.

воеводы и дѣти боярскіе и стрѣльцы и казаки, и пріѣхавъ де къ Соли камской покупаютъ себѣ мяса и сукна и масло и сало и холсты, и кладутъ на ихъ подводахъ, а иные съ собою емлютъ великіе вьюки, да на тѣхъ же де вьючныхъ кладяхъ сами сидятъ, и ихъ де подводы отъ тяжелыхъ кладей и отъ вьюковъ до Верхотурья не доходятъ; да у нихъ же де ямщиковъ стрѣльцы и казаки емлютъ насильствомъ подводы мимо подорожныхъ, да себѣ правятъ на нихъ денегъ и кормовъ, и насильство всякое чинятъ, что изъ сибирскихъ городовъ посылаютъ за бѣглецами, и погонщики правятъ у нихъ подводы безплатно насильствомъ. Великій государь на челобитье воеводы указалъ, что вятскіе ямщики могутъ нѣкоторое время прожить въ тѣхъ дворахъ, гдѣ живутъ, такъ какъ съ Вятки только что приказано взять на службу ратныхъ людей, а на челобитье Андреева послалъ память воеводѣ, чтобы онъ охранялъ ямщиковъ отъ всякаго насильства, чтобъ имъ ни отъ кого продажъ и убытковъ никакихъ напрасныхъ не было... Если кто изъ гонцовъ уморитъ лошадь, велѣно написать въ Москву, что она стоитъ, чтобы можно было въ свое время взыскать эту сумму [1]).

До устройства въ Соли камской яма пермичи получали съ Вятки за ѣзду прогонныя деньги и изъ этого не упускали возможности извлечь свою выгоду,—корыстовались, приклепывая прогоны съ излишкомъ. Поэтому они старались всѣми мѣрами притѣснять вятскихъ ямщиковъ, чтобы они, не стерпя, убѣжали на Вятку, и такимъ образомъ возстановился бы старый порядокъ выполненія въ Перми ямской повинности. Сами соликамцы ямщикамъ, конечно, не могли ничего сдѣлать, но обратились къ помощи воеводы, и тотъ за посулы сдѣлалъ все, что имъ было надо. Въ 1607 г. однихъ ящиковъ онъ отпустилъ на побывку въ Вятку, а написалъ ихъ бѣглыми, другихъ по послѣднему зимнему пути послалъ съ якорьями и снастями къ Верхотурью, такъ что тѣ не поспѣли назадъ по зимнему пути, и ямъ оставался безъ лошадей. Дворовъ, пашенъ и сѣнныхъ покосовъ ямщикамъ онъ не отвелъ, и даже изувѣчилъ посыльщика, котораго они посылали къ нему съ указомъ великаго государя; притѣснялъ воевода и не однихъ ямщиковъ вятскихъ, а всѣхъ вообще попавшихъ въ Пермь вятчанъ: такъ онъ потребовалъ отъ вятскихъ торговыхъ людей подводы и

---

[1]) Древніе акты, 55.

суда для гонцовъ помимо охотниковъ, а когда тѣ отказывались, держалъ ихъ на правежѣ, пока не заплатили всего, что слѣдовало; съ тѣхъ же торговыхъ людей онъ ни съ того, ни съ сего справилъ деньги, которыя потопилъ въ рѣкѣ какой-то литвинъ, посланный имъ въ Верхотурье за покупкою жорнова. Конечно, всѣ эти притѣсненія скоро стали извѣстны на Вяткѣ, и хлыновскій земскій староста билъ о нихъ челомъ великому государю. Въ Москвѣ поняли, что необходимо защитить вятчанъ, и пермскій воевода получилъ жесткій выговоръ: «ты то дѣлаешь негораздо, дуростью и воровствомъ, норовячи пермичамъ по попосуломъ, что ихъ вятскихъ торговыхъ людей, которые пріѣзжають въ Пермь съ торгомъ, и ямщиковъ бьешь и мучишь безъ вины напрасно, и продажу и насилство чинишь, и нашего указу не слушаешь, вятскимъ ямщикамъ дворовъ и пашенъ и сѣнныхъ покосовъ по прежнему нашему указу не далъ, хотя тѣмъ ихъ ямщиковъ съ яму разогнати; а по нашему указу велѣно тебѣ у Соли камской ямъ строити, а не разогнати; да ты жъ замотчалъ нашею сибирскою казною и хлѣбными запасы. И будетъ впередъ намъ вятчане учнутъ на тебя бить челомъ въ какихъ убыткахъ, и мы тѣ ихъ убытки велимъ доправити на тебѣ вдвое безъ суда» [1]). Однако вятчане не много выиграли. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, тотъ же воевода Вяземскій получилъ приказъ отпустить вятскихъ ямщиковъ, а ѣзду указано было держать по прежнему соликамцамъ [2]). Вятчане должны были, какъ и прежде, выплачивать за пермскую гоньбу деньгами. Мы знаемъ, что они долгое время посылали въ Пермь подможныхъ ямскихъ денегъ 500 р., которые по сошному письму были распредѣлены на 3 города: Чердынь (249 р.), Усолье (134 р.) и Кай городъ (116 р.) [3]). Въ 1660 г. этихъ подможныхъ денегъ платилось съ воскресенской земли съ 33 дворовъ 9 алт. $2^1/_2$ д., да подмоги 1 д. (ямскихъ въ то же время было 12 алт. 4 ден.), въ 1674 съ 9 четей пашни 8 алт. $1^1/_2$ ден. Пермскія подможныя деньги собирались земскимъ цѣловальникомъ, а ямскія—приказнымъ [4]).

Кай, нынѣ ничтожный заштатный городъ, въ XVII в. былъ очень оживленнымъ пунктомъ, благодаря тому, что стоялъ на распутьи трехъ дорогъ, самыхъ бойкихъ на всемъ сѣверовостокѣ:

[1]) Древніе акты, 57 [2]) Ibid. 59. [3]) Древніе акты, 191 и VI. [4]) Никитниковъ, стр. 14 и 19.

устюжской, пермской и вятской [1]). Изъ исторіи кайскаго яма намъ, къ сожалѣнію, извѣстно не многое. Въ 1614 г. кайгородцы выполняли сибирскую ѣзду за чердынцевъ и усольцевъ, которая оказалась столь трудною, что «многіе кайгородскіе люди розбрелись розно». По особому царскому указу велѣно было чердынцамъ и усольцамъ считаться въ ѣздѣ вмѣстѣ съ кайгородцами, а класть послѣднихъ съ шести сохъ [2]). Но кайгородцы въ сибирскихъ отпускахъ терпѣли отъ своихъ сосѣдей и много позднѣе, напр. въ 1622 г. и ранѣе [3]). Въ 1635 г. кайгородцамъ пришлось значительное количество подводъ отпустить въ Чердынь и Соликамскъ съ воеводами и служилыми людьми. Чердынцы и усольцы, отъ которыхъ кайгородцы повидимому продолжали терпѣть притѣсненія и въ это время, не дали прибѣжавшимъ къ нимъ изъ Кайгорода лошадямъ возвратиться обратно, а пропустили ихъ далѣе на Верхотурье, причемъ было задержано до 300 лошадей. По челобитью кайскаго земскаго старосты, что «они кайгородцы отъ тѣхъ чердынцовъ и усолцовъ, отъ ихъ насилства, обнищали и обдолжали великими долги, и въ томъ де имъ учинились убытки великіе, и пашня впустѣ запустѣла», усольскіе и чердынскіе цѣловальники были вызваны для отвѣта въ Новгородскую четь [4]). Все на тѣхъ же сосѣдей пришлось Кайгородцамъ бить челомъ и въ 1659 г. Около этого времени было приказано жителямъ новой Кунгурской слободы платить чердынцамъ и усольцамъ 100 р. подможныхъ, тоже за сибирскую ѣзду. Кайгородцы просили, чтобы изъ этого количества часть была удѣлена и на ихъ долю. По указу великаго государя они получили изъ этихъ 100 р. 23 р. 11 алт. 5 ден. [5]).

Относительно южной сибирской дороги, черезъ Сарапулъ, мы имѣемъ только тѣ свѣдѣнія, которыя можно извлечь изъ челобитной сарапульскаго земскаго старосты, просившаго въ 1638 г. позволенія провезти воеводъ въ Сибирь не по обычной дорогѣ, чрезъ Каму, а горной стороной на черемисскій Амзинскій ямъ, откуда между прочимъ слѣдуетъ, что ямскую повинность отправляли и инородцы [6]).

---

[1]) Въ 1546 г. эти дороги перекрещивались въ слоб. Утмановѣ. Перм. лѣтоп. II, 544. [2]) Древніе акты, V. [3]) Тамъ же. [4]) Тамъ же, 122. [5]) Пермск. лѣтоп. II, 632. [6]) Древніе акты, 123 О. Блиновъ Амзинскій ямъ считаетъ въ д. Музяково, находящейся въ 15 в. отъ с. Березовки. См. историч. очеркъ Сарапула, стр. 5.

Третьимъ изъ окладныхъ сборовъ были *полоняничныя деньги*, которыя иногда называются въ актахъ иначе—*подымными*.

Полоняничныя собирались всегда деньгами, съ дворовъ по переписнымъ книгамъ, приказными цѣловальниками.

Въ 1660 г. подымныхъ денегъ съ 33 воскресенскихъ дворовъ заплачено по 8 ден. со двора на годъ; въ 1662 г. подьячій беретъ ту же сумму 1 р. 10 алт. 4 ден., да подмоги 6 алт. 4 д.; въ 1675 г. подымныя полоняничныя деньги получилъ съ крестьянъ срѣтенскій дьячокъ съ двухъ дымовъ 3 алт. 2 ден. за годъ. Въ 1677 г. подымщина была взята городскимъ дьякономъ, но неизвѣстно, въ какомъ количествѣ [1]).

Сибирскій хлѣбъ. Полоняничныя вмѣстѣ съ ямскими въ грамотахъ называются мелкими доходами [2]); сборъ сибирскаго хлѣба можно назвать мелкимъ и хлопотливымъ.

Сборъ сибирскихъ запасовъ былъ установленъ вскорѣ послѣ покоренія Сибири; такъ какъ тамъ служилымъ людямъ негдѣ было достать хлѣба, то на поморскіе города возложена была обязанность доставлять имъ его въ опредѣленномъ количествѣ. Сборъ этотъ продолжался около сотни лѣтъ, пока не потерялъ всякій смыслъ.

Самое раннее упоминаніе о сборѣ сибирскихъ хлѣбныхъ запасовъ съ Вятки относится къ 1588 г. [3]); въ одной грамотѣ 1593 г. указывается, что для этого сбора пріѣзжали на Вятку изъ Москвы дѣти боярскіе [4]). Потомъ, не знаемъ когда именно, сборъ сибирскаго хлѣба былъ порученъ земскимъ цѣловальникамъ.

Хлѣбъ собирался по писцовымъ книгамъ непремѣнно натурою; въ какомъ количествѣ, съ дворовъ или съ живущихъ вытей цѣловальники собирали этотъ хлѣбъ, мы не знаемъ, но знаемъ, что никто не былъ отъ сбора его освобожденъ, такъ же какъ и отъ сбора ямскихъ, стрѣлецкихъ и полоняничныхъ, изъ чего видно, какую важность ему придавали.

Въ 1609 г. съ Вятки и Перми шло хлѣбныхъ запасовъ: 3423 четв. муки, 507 крупъ, 507 толокна, всего 4437 чет., въ 1608 г. съ Кай города 106 четей съ осминой муки, 26 чет. крупы и столько же толокна [5]). Муки ржаной въ четверти считалось $5^1/_4$ пуда, ржи $6^1/_4$, съ мѣхами [6]).

---

[1]) Никитник., 14, 15, 17. [2]) Древніе акты, 209. [3]) Тамъ же. 43. [4]) Тамъ же. 39. [5]) Тамъ же: III. [6]) Тамъ же, 211.

Другихъ свѣдѣній о количествѣ сбора сибирскаго хлѣба не имѣемъ.

Хлѣбъ получали отъ цѣловальниковъ земскіе старосты, которые до времени должны были его хранить въ особыхъ житницахъ [1]). Тотъ же староста, въ случаѣ недобора хлѣба, долженъ былъ пополнить его до опредѣленнаго количества.

Въ началѣ XVII в. сибирскій хлѣбъ собирался воеводами, которые и отправляли ихъ по назначенію съ приказнымъ цѣловальникомъ, но такъ какъ иногда хлѣбъ этимъ путемъ не доходилъ до Верхотурья въ цѣлости, то какъ право сбора его, такъ и обязанность доставленія его въ Верхотурье была возложена на земскихъ цѣловальниковъ. Это распоряженіе измѣнило способъ доставки хлѣба въ Сибирь. До 1588 г. его возили изъ Вятки охотники, которые и пользовались за свою службу нѣкоторыми льготами, напр. даже освобождались отъ тягла [2]), но съ этого года земскіе люди стали нанимать міромъ особыхъ извощиковъ, и наконецъ, съ переходомъ сбора къ земскимъ цѣловальникамъ, извощики и плотники стали выставляться землею по сошному разводу безденежно.

Обозъ съ сибирскими хлѣбными запасами трогался зимою и никогда лѣтомъ, какъ во время, во всѣхъ отношеніяхъ неудобное. Кромѣ извощиковъ въ обозѣ находился такъ называемый присыльщикъ, на которомъ лежала обязанность сдать хлѣбъ верхотурскому воеводѣ весь въ цѣлости [3]), и нѣкоторое количество плотниковъ, которые должны были, за особую плату, сработать нѣсколько судовъ для сплава хлѣба далѣе въ Сибирь по р. Турѣ. Въ началѣ XVII в. посылалось съ обозомъ по 7 плотниковъ. Плотники ѣхали со всею плотничною снастью; всѣ вообще, и плотники, и извощики для береженья должны были держать на каждомъ возу лукъ, стрѣлы, по топору и по рогатинѣ.

Хлѣбъ принимался верхотурскимъ воеводою по вѣсу. Если оказывался недоборъ, его правили съ присыльщика. Такъ какъ хлѣбъ въ Верхотурьѣ всегда былъ желаннымъ гостемъ, такъ какъ онъ шелъ далѣе и такъ какъ наконецъ высылка его обратно стоила большихъ хлопотъ, то воевода верхотурскій не особенно внимательно слѣдилъ за хорошимъ качествомъ привозимаго хлѣба, тѣмъ болѣе, что несомнѣнно при каждомъ пріемѣ онъ получалъ

---

[1]) Такія житницы мы знаемъ въ Яранскѣ и Шестаковѣ. Древніе акты, 120. [2]) Древніе акты, 211. [3]) Тамъ же, 39. [4]) Тамъ же 203.

отъ присыльщика какую-нибудь взятку. Уже на мѣстѣ, гдѣ-нибудь въ Мангазеѣ или Сургутѣ, оказывалось, что, пройдя чрезъ многія руки, хлѣбъ дѣлался почти никуда негоднымъ отъ примѣсей. Одна грамота 1609 г. говоритъ: «а запасы бъ были добрые, чтобы мука и крупа и толокно чисто и безъ подмѣсу, не такъ, какъ напередъ сего привозили,—съ пескомъ смѣшивая отруби, а крупы и толокно смѣшивая со всякою мукою, а иные покупали старосты и цѣловалники на Верхотурьѣ воровски съ подмѣсомъ, и съ тѣми запасы въ сибирскихъ городѣхъ ратныхъ людей безъ хлѣба поморили» [1]).

Привезенный въ Верхотурье хлѣбъ на время, до весны, ссыпался въ житницы, которыя впрочемъ едва ли бывали когда-нибудь въ исправности. Ихъ было мало, такъ что хлѣбъ ссыпался подъ храмы, въ амбары стрѣльцовъ и посадскихъ людей или за городомъ въ солодовнѣ. Всѣ житницы и солодовня были крыты соломою и слѣдовательно легко могли сгорѣть [2]).

Плотники должны были сдѣлать 40 судовъ, за которыя имъ выдавалось изъ верхотурской приказной избы по 18 р. за судно. Въ началѣ, какъ мы видѣли, плотники шли съ обозомъ, но потомъ верхотурскій воевода получилъ право требовать съ Вятки, Кай города, Соли камской нужное количество плотниковъ въ то время, когда было удобнѣе. Всѣхъ плотниковъ съ Перми, Вятки, Выми, Соли вычегодской, Устюга собиралось до 80 чел. и больше; такъ какъ передвиженіе плотниковъ представляло большія неудобства, то въ 1603 г. была сдѣлана попытка основать около Верхотурья особую плотничную слободу, гдѣ селились плотники, посланные по сошному разводу, въ дворахъ, построенныхъ также на мірской счетъ [3]). Кажется, что эта слобода существовала недолго, такъ какъ мы знаемъ, что въ половинѣ XVII в. плотники, какъ и прежде, вызывались изъ сосѣднихъ городовъ особыми воеводскими грамотами [4]). Около того же времени при пріемѣ хлѣбныхъ запасовъ и денегъ за суда стали брать особую сумму, именно по 20 р. за судно [5]).

Въ рѣдкіе случаи недорода хлѣба сибирскіе запасы дозволялось замѣнять деньгами, но каждый разъ съ особаго разрѣшенія на то. Деньги были отправлены напр. въ 1651, 1660, 1674,

---

[1]) Древніе акты, 62. [2]) Акты истор. т. III. [3]) Древніе акты, II. [4]) Пермская лѣт. III, 407, 793, 926. [5]) Древніе акты, 203.

1678, 1679 и вѣроятно въ другіе годы [1]). При этомъ за четверть ржи платилось 1 р., за четверть толокна и крупы $1^1/_2$ р., за судно 20 р. [2]).

Деньги собирались земскими цѣловальниками и шли къ верхотурскому воеводѣ чрезъ земскую избу [3]).

Воскресенскіе крестьяне въ 1670 г. за сибирскій запасъ за 9 четей пашни заплатили слѣдующіе сборы: за запасъ и за наемъ извощику до Верхотурья 1 р. 1 алт. 2 ден., да въ наймы верхотурскимъ плотникамъ и въ наемъ пріемному земскому цѣловальнику на пріемъ и на отдачу хлѣбнаго запасу 5 алт. $^1/_2$ ден. [4]).

Далеко не всегда деньги и хлѣбные запасы приходили на Верхотурье во время и въ должномъ количествѣ. Такъ запасы запоздали въ 1609 г., не въ полномъ количествѣ присланы 1613, 1676—78 гг. [5]), въ 1610 и 1611 гг. совсѣмъ были не присланы [6]). Въ случаѣ недобора терпѣли присыльщики: «и тотъ недовозный хлѣбъ и денги править на присылщикахъ, которые будутъ присланы изъ поморскихъ городовъ съ сошными хлѣбнымп запасы и съ денгами на Верхотурье; а будетъ на нихъ доправить нечего, и ихъ давать на Верхотурьѣ на поруки до нашего великого государя указу, съ записми, а съ Верхотурья ихъ присылщиковъ въ поморскіе городы, покамѣста досталные хлѣбные запасы и денги на Верхотурье пришлютъ, въ поморскіе городы не отпускать» [7]). Когда же совсѣмъ ничего не присылалось въ Верхотурье за сибирскіе хлѣбные запасы, воеводѣ посылался указъ, чтобы деньги за нихъ были доправлены съ торговыхъ людей [8]).

Сборъ сибирскаго хлѣба съ поморскихъ городовъ уничтоженъ въ 1685 г., вѣроятно вдолгѣ послѣ того, какъ онъ утратилъ свое историческое значеніе [9]).

Городовое и острожное дѣло, тюремная подѣлка. Постройка городскихъ и острожныхъ укрѣпленій и тюремъ лежала на обязанности всѣхъ людей того уѣзда, къ которому городъ принадлежалъ. Обязанность ставить городъ считалась столь неизбѣжною для всякаго, что отъ нея не освобождала ни одна царская грамота: въ одной жалованной грамотѣ даже прямо говорится, что

---

1) Пермск. лѣт. III, 194; Древніе акты VI, 148, 211, 204, 209. 2) Древніе акты, 204, 211, VI. 3) Ibid. 211. 4) Никитниковъ, 18. 5) Древніе акты IV. 203. 6) Тамъ же. 7) Пермская лѣт. г. IV. 8) Древніе акты, IV. 9) Тамъ же 219.

отъ городовой подѣлки нельзя никого избавить, такъ какъ это есть дѣло общей безопасности и безъ нея не можно быть [1]).

У насъ есть нѣкоторыя данныя для исторіи постройки Хлынова города послѣ пожара 1634 г., а также и о построеніи въ то же время Дѣвичья монастыря, колоколенъ, воеводскаго двора и пр. [2]), но какъ именно были раздѣлены эти работы между тяглыми людьми земскимъ разводомъ, о томъ нашъ источникъ не упоминаетъ.

Городовые и тюремные сторожа содержались тоже на счетъ общихъ уѣздныхъ сборовъ [3]).

Случайные сборы и повинности. Кромѣ обычныхъ податей и сборовъ въ XVII в. нерѣдко назначались сборы экстренные или спеціальные, для удовлетворенія той или другой неотложной нужды. Такіе сборы были и общегосударственные, и мѣстные.

Въ 1609 г. велѣно было съ Перми, въ томъ числѣ и съ Кай города собрать по 50 р. съ сохи на наемъ нѣмецкимъ ратнымъ людямъ и кромѣ того объявленъ необязательный сборъ деньгами, сукномъ, камкой, тафтой, «сколько кому мочно». «Какъ дастъ Богъ, отъ воровъ и отъ литовскихъ людей московское государство свободно будетъ, и государь царь и великій князь Василей Ивановичъ всея Русіи велитъ вамъ тѣ денги и сукна и камки и тафты заплатити вдвое, и сверхъ того велитъ васъ государь во своихъ государевыхъ податѣхъ полготити на многіе годы» [4]). Нѣсколько мѣсяцевъ спустя этотъ сборъ былъ сложенъ съ кайгородцевъ за ихъ службу, и можетъ быть за невозможностью его собрать [5]).

Въ 1621 г. указано было собрать хлѣбнаго жалованья сибирскому архіепископу Кипріану съ Вятки 150 четв. муки, съ Кайгородка 30 четв. [6]).

Въ 1654—56 гг. крестьяне Успенскаго монастыря полянской вотчины выходили на закамскую степную валовую службу, 1 человѣкъ съ 30 дворовъ, съ конями, телѣгами, топорами, веревками, лопатами, заступами монастырскими. Въ теченіе всей восемилѣтней службы они содержались на монастырскій счетъ. Полянскіе крестьяне ходили на эту службу вмѣстѣ съ своими сосѣдями, ясачною черемисою [7]).

[1]) Древніе акты, 226. [2]) Токмаковъ, сборн. матеріаловъ къ ист. Вят. губ. вып. 1. [3]) Древніе акты, 140. [4]) Тамъ же, 82. [5]) Тамъ же, IV. [6]) Тамъ же, V. [7]) Тамъ же, 144.

Въ 1668 г. вятчане должны были, вмѣстѣ съ другими поморскими городами, собрать по 60 р. съ сохи на построенье въ Архангельскѣ гостинаго двора и города [1]).

Въ 1679 г. по случаю войны съ крымскимъ ханомъ было потребовано сверхъ рублевой стрѣлецкой деньги по полтинѣ со двора [2]).

Изъ другихъ случайныхъ сборовъ въ актахъ упоминаются: *подмога ремесленникамъ* (вятскимъ кирпичникамъ, кузнецамъ, скорнякамъ, портнымъ, хлѣбнымъ цѣловальникамъ), *жидовская подѣлка дворовая, конскіе и огородные* сборы [3]).

Оброчныя деньги. Всякаго рода угодья: сѣнокосы, мельницы, перевѣсья, рыбныя ловли, бортные ухожеи, бобровые гоны, также кузницы, лавки, амбары, огороды, шалаши, жерновыя ломки и т. д. облагались особымъ оброкомъ по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, который и вносился въ опредѣленное время приказному пріемщику. Количество оброка зависѣло отъ разнообразныхъ условій и было весьма неравномѣрно. Постояннымъ оброкомъ былъ сборъ съ примѣрнаго сѣна (1 ден. съ копны) и съ земли (по 1 р. 16 алт. 4 ден. съ выти) [4]).

Кромѣ писцовъ и переписчиковъ дачею на оброкъ не внесенныхъ въ писцовыя книги угодій завѣдывали намѣстники, воеводы или даже городовые приказчики [5]); иногда, по особому указу, давали на оброкъ угодья земскіе люди, на срокъ, до перекупки и безъ перекупки [6]). Занесенная въ писцовыя книги оброчная статья считалась почти собственностью лица, за которымъ она была записана, и могла быть заложена, продана и передана по завѣщанію.

Свободныя угодья и земли давались каждому, кто изъявлялъ готовность платить за нихъ установленный воеводою оброкъ; тяглому человѣку, оброчному, церковному, монастырскому, бѣломѣстцу, и вѣроятно даже бобылю и половнику, всякому, кто могъ платить оброкъ исправно. Можно было взять угодье на оброкъ не одному лицу, а вмѣстѣ съ товарищами. Иногда воевода требовалъ поручную запись въ платежѣ оброка [7]).

Воевода старался сдать угодье на оброкъ за возможно вы-

---

[1]) Древніе акты, VI. [2]) Тамъ же, 208. [3]) Тамъ же, 140, 209. [4]) Тамъ же, 46. [5]) Въ началѣ XVII в. [6]) Древніе акты 46; Никитниковъ, 20. [7]) Древніе акты, 46.

сокую цѣну, по крайней мѣрѣ долженъ былъ заботиться объ этомъ. Впрочемъ точныхъ указовъ о дачѣ оброчныхъ статей не было, да и не могло быть, и потому воеводы распоряжались ими совершенно безконтрольно.

Условія, заключенныя воеводою съ лицами, берущими что-нибудь на оброкъ, записывались въ особыя книги, такъ называемыя «книги новоокладныхъ статей», откуда желающимъ выдавались выписи [1]).

Оброкъ не могъ оставаться впустѣ. Если взявшій угодье на срокъ отказывался отъ него и не находилось на него другого охотника, о немъ объявляли нѣсколько разъ черезъ биричей на торгу; если и въ этомъ случаѣ никто не бралъ угодья, оброкъ за него долженъ былъ по прежнему платить старый владѣлецъ [2]). Въ случаѣ несостоятельности владѣльца оброчнаго угодья оброкъ за него обязанъ былъ платить поручитель [3]). Впустѣ оброкъ становился только въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, какъ если напр. перевѣсье сломало вѣтромъ, пожню снесло водою, умеръ владѣлецъ угодья, не оставивъ наслѣдника [4]).

Никакія заслуги не освобождаютъ частныхъ владѣльцевъ отъ внесенія оброка, но монастыри и церкви выпрашиваютъ угодья въ безоброчное и вѣчное владѣніе безъ особеннаго труда. Множество такихъ оброчныхъ статей было у хлыновскаго Успенскаго монастыря и у нѣкоторыхъ церквей, напр. у никольскаго собора.

Ратная повинность. Постоянная ратная повинность была введена Петромъ Великимъ, а до этого времени ратные, «даточные» люди собирались въ неопредѣленное время по мѣрѣ надобности.

Даточные люди въ началѣ XVII в. собирались въ извѣстномъ количествѣ съ каждой сохи, потомъ ихъ стали собирать подворно, причемъ не дѣлалось исключеній ни для какихъ земель [5]). Въ 1618 г. въ ожиданіи нападенія царев. Владислава велѣно было взять съ Вятки 10 человѣкъ ратныхъ съ сохи [6]); сколько и съ какого количества дворовъ собиралось даточныхъ въ другое время, изъ мѣстныхъ актовъ не знаемъ.

---

[1]) Образцы условій въ ст. «Земля и Люди» стр. 44; Древніе акты, 46; Рязанц. акты № 11. [2]) Рязанц. акты № 22. [3]) Древніе акты, 46. [4]) Тамъ же, 40. [5]) Покровскіе акты № 88. [6]) Древніе акты, 114.

Кажется, что въ большинствѣ случаевъ даточные люди собирались воеводами, но иногда для сбора ихъ посылались изъ Москвы «добрые» дворяне, отставные дѣти боярскіе и даже стрѣльцы [1]). Кто доставлялъ ратныхъ людей въ приказную избу воеводѣ, того изъ нашихъ актовъ не видно.

Вогнянный бой и всякое ратное оружіе, иногда и лошади, доставлялись ратнымъ людямъ по той же сошной раскладкѣ, равно какъ и все содержаніе ихъ до самаго конца срока ихъ службы.

Иногда собранные ратные люди служили на мѣстѣ, въ вятскихъ городахъ, но чаще отправлялись куда-нибудь въ далекій пунктъ, напр. въ Москву, на польскую границу, къ Азову, къ царскому войску, гдѣ-бы оно ни находилось. Въ послѣднемъ случаѣ изъ лучшихъ посадскихъ людей выбирались «ратные головы», которые и должны были доставить даточныхъ до мѣста и, вѣроятно, оставались съ ними до конца службы.

Въ случаѣ особенной нужды, ратные люди шли не пѣшкомъ, а отправлялись на ямскихъ или обывательскихъ лошадяхъ [2]). Въ опредѣленныхъ пунктахъ разные люди разныхъ городовъ «сжидались» и затѣмъ отправлялись всѣ вмѣстѣ подъ командой воеводы, присланнаго дворянина или стрѣлецкаго сотника [3]).

Содержаніе на все время срока службы ратные люди получали отъ земскихъ старостъ помѣсячно.

Въ 1609 г. соликамскіе и кайгородскіе ратные люди, 32 человѣка, жаловались, что будучи посланы на государеву службу въ Ярославль, «гнали съ великимъ поспѣшеніемъ днемъ и почью на подводахъ, и живучи на службѣ испроѣлися, а срочные мѣсяцы имъ отошли, и няла ихъ нужа великая». Ярославскій воевода потребовалъ отъ усольскихъ и кайгородскихъ старостъ, чтобы они мѣсячныя деньги прислали тотчасъ, или, въ ихъ мѣсто, перемѣну новыхъ ратныхъ людей, съ самопалы, съ луки и со всякимъ оружіемъ [4]).

Постоянное войско въ XVII в. держалось только въ понизовыхъ городахъ: Яранскѣ, Уржумѣ, Малмыжѣ, Царевосанчурскѣ, на землѣ все еще безпокойныхъ инородцевъ. Въ «разрядныхъ книгахъ» точно обозначено количество стрѣльцовъ и мѣстныхъ ратныхъ людей, бывшихъ въ распоряженіи воеводъ указанныхъ городовъ.

---

[1]) Древніе акты, 114. [2]) Тамъ же, 62. [3]) Тамъ же, 85. [4]) Тамъ же, III.

Поставка ратныхъ людей, сопряженная съ большими расходами, иногда заставляла правительство льготить мѣстному населенію въ другихъ повинностяхъ; мы видѣли, что въ 1609 г. ради сбора ратныхъ людей позволено было вятчанамъ замедлить постройкой въ Соликамскѣ дворовъ для ямщиковъ. И наоборотъ—ради другой какой-нибудь повинности иногда не брали даточныхъ, какъ напр. въ 1660 г. съ полянскихъ крестьянъ, которые передъ тѣмъ вынесли тяжелую валовую службу [1]).

Когда представлялись какія-нибудь особенныя неудобства въ сборѣ даточныхъ людей, эта повинность замѣнялась денежной. Въ 1605 воскресенскіе крестьяне заплатили за даточныхъ людей по 1 р. съ двора [2]). Въ 1607 г. царь Василій Ивановичъ «чердынцовъ, кайгородцовъ и усольцовъ пожаловалъ, ратныхъ людей съ нихъ имати не велѣлъ, а велѣлъ съ посадскихъ и уѣздныхъ крестьянъ за 70 человѣкъ ратныхъ людей къ нынѣшнему зимнему походу на три мѣсяца собрать по два рубля на мѣсяцъ за человѣка» [3]). Въ слѣдующемъ году тѣ же кайгородцы собрали за даточныхъ людей 60 р. и послали ихъ съ цѣловальникомъ пермскому воеводѣ, который долженъ былъ переслать ихъ въ Москву [4]).

Когда нельзя было терять времени, воеводы рѣшались нанимать ратныхъ людей на счетъ тяглыхъ и другихъ сборовъ, а затраченную сумму потомъ собирали сошнымъ разводомъ [5]).

Помѣщаемъ ниже тѣ немногія свѣдѣнія, которыя мы могли собрать въ мѣстныхъ актахъ о службѣ вятскихъ ратныхъ людей въ разное время. Въ 1601 г. яранскій намѣстникъ Ислентьевъ идетъ съ черемисами на службу на берегъ [6]). Въ 1609 г. кайгородцы вмѣстѣ съ устюжанами и др. оберегали отъ государевыхъ измѣнниковъ Кострому, а оттуда перешли въ Ярославль. Девять человѣкъ ратныхъ людей кайгородцами было не доставлено [7]). Въ томъ же 1609 г. Ухтомскій для береженья отъ воровскихъ черемисъ собралъ на Вяткѣ ратныхъ людей и послалъ ихъ съ сотнями на вятскую украину [8]). Въ 1618 году въ ожиданіи нападенія царев. Владислава было собрано съ Вятки по 10 чел. съ сохи [9]). Въ 1633 г. уржумцы, царевосанчурцы и яранцы ходили подъ Смоленскъ [10]). Въ 1658 г. было послано съ Вятки

[1]) Древніе акты, 147. [2]) Никитниковъ, 16. [3]) Древніе акты, III [4]) Тамъ же 63. [5]) Тамъ же, 87 и 64. [6]) Тамъ же, III. [7]) Тамъ же, 61. [8]) Тамъ же, 47 [9]) Тамъ же. 114. Тамъ же. V.

въ Вильну на службу 2012 чел.; на мѣсто пришло ихъ только 1792 чел., которые и были размѣщены по 4 полкамъ [1]).

Таможенные сборы. Таможенные сборы были установлены въ Россіи съ давнихъ поръ и были весьма разнообразны. Однако всѣ таможенныя пошлины можно отнести къ двумъ главнымъ: *мытъ* и *явка.* Мытомъ назывались сборы съ проѣзжающихъ, взимаемые на мостахъ и перевозахъ, а явкой—сборы за право торговли, взимаемые въ городскихъ таможенныхъ избахъ.

При намѣстникахъ мытъ собирался особыми пошлинниками, въ ихъ пользу [2]), но потомъ, въ началѣ XVII в., онъ перешелъ въ вѣдѣніе выбираемыхъ земскими людьми таможенныхъ головъ, и, въ качествѣ сбора казеннаго, собирался въ приказную избу. Отъ сбора мыта, или какъ иначе выражались «проѣзжихъ пошлинъ» можно было освободиться только по особому государеву указу; такъ въ 1546 г. получили право безпеннаго проѣзда на поклоненіе иконѣ св. Николая чудотворца шестаковцы и въ 1601 г. крестьяне Успенскаго монастыря, на переѣздъ изъ одной монастырской вотчины въ другую [3]). Свободный проѣздъ предоставлялся и архимандриту этого монастыря, когда онъ ѣхалъ въ Москву [4]). Отъ мыта освобождались всѣ служебные люди [5]).

Каждый привезенный товаръ, а также и деньги, предъявлялись таможенному головѣ, который бралъ съ нихъ опредѣленную пошлину, въ чемъ и давалъ всегда расписку [6]). Количество таможенныхъ сборовъ опредѣлялось уставными грамотами и было не одинаково въ различныхъ мѣстностяхъ [7]). Со введеніемъ торговаго устава 1653 г. мыты и явки были отмѣнены, а таможенные сборы, для увеличенія доходовъ, стали взиматься при покупкѣ и продажѣ товаровъ по 10 денегъ съ рубля: пять денегъ съ рубля долженъ былъ заплатить покупатель и пять торговецъ. Если торговецъ покупалъ товаръ безпошлинно, напр. вятчанинъ у иноземцевъ въ Архангельскѣ, то при продажѣ этого товара онъ долженъ былъ уплатить 10 ден. При продажѣ соли и рыбы пошлина была возвышена до гривны [8]). Въ 1663 г. рублевая таможенная пошлина, въ видахъ пополненія серебра́, была увеличена вдвое, до 1 гривны съ рубля [9]). Въ 1656 г. указано было всякія

---

[1]) Древніе акты, 142. [2]) Тамъ же, 21. [3]) Тамъ же, 108, 106, 118, 21. [4]) Тамъ же, 119. [5]) Тамъ же, VI. [6]) Тамъ же, 54. [7]) Тамъ же 30, 119. [8]) Тамъ же, 138. [9]) Тамъ же, 149.

пошлины и таможенные сборы принимать только новыми мѣдными или серебряными деньгами [1]).

Всѣ таможенные сборы вносились въ особую книгу, изъ которой купцамъ и продавцамъ выдавалась выпись (квитанція), освобождающаяся ихъ отъ вторичнаго взиманія пошлинъ. Полагался штрафъ за протаможье, т. е. за уклоненіе отъ торговыхъ сборовъ [2]).

Кромѣ городскихъ торговцевъ, заплативъ пошлины, могли торговать въ городѣ и уѣздные люди, въ гостиномъ ряду, съ возовъ, съ лавокъ, со струговъ. Въ 1651 г. крестьяне Успенскаго монастыря получили право торговать въ Хлыновѣ безпошлинно [3]). Отъ пошлинъ, по особымъ тарханнымъ грамотамъ, освобождаемы были также, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, промышленники, но въ 1677 г. всѣ тарханы отмѣнены [4]).

Кружечные сборы. Питейная прибыль въ XVII в. была признана государственною регаліею. Выбирались воеводами къ кружечному дѣлу вѣрные головы и цѣловальники, ставился кружечный дворъ, привозилось съ казенной винокурни вино и сдавалось цѣловальникамъ для продажи. Съ нихъ же взыскивался и недоборъ питейной прибыли. Въ случаѣ особаго недобора или растраты, за цѣловальниковъ отвѣчалъ весь уѣздъ, посадскіе и уѣздные люди вмѣстѣ, «всѣ безъ выбору». Въ 1677 г. вѣрныхъ кабацкихъ головъ и цѣловальниковъ воеводамъ было не велѣно вѣдать, а выбирать ихъ и учитывать приказано земскимъ старостамъ [5]). Цѣловальники служили безденежно; небольшая сумма выплачивалась въ видѣ жалованья только дьячкамъ, обязаннымъ вести всѣ книги, но въ 1682 г. вольнонаемныхъ дьячковъ замѣнили мірскіе, выбираемые по очереди изъ числа «добрыхъ» людей [6]). Тогда же были отмѣнены и сторожа при кружечныхъ дворахъ.

Иногда кабаки отдавались на откупъ. Такъ съ 1675 по 1678 г. держалъ кружечные дворы на откупу одинъ вятчанинъ въ Шестаковѣ и Котельничѣ, по дачѣ воеводы Нарышкина, но потомъ онъ отъ нихъ отказался, вѣроятно потому, что это дѣло не давало выгодъ.

Казенная винокурня была, кажется, одна, именно въ Хлыновѣ, гдѣ-то у воскресенскаго моста, вѣроятно на томъ ключѣ,

[1]) Древніе акты, 137. [2]) Тамъ же, 149. [3]) Тамъ же, 136. [4]) Тамъ же, 201. [5]) Тамъ же, 205. [6]) Тамъ же, 215.

который бѣжитъ по гимназическому саду и который носилъ названіе Епиховскаго, подъ горою. Въ 1634 г. эта винокурня сгорѣла вмѣстѣ съ пивною поварнею и всѣми запасами; объ этомъ было тотчасъ донесено въ Москву, откуда вскорѣ былъ полученъ указъ: убытки отъ пожара (135 руб.) «велѣно доправить на кабацкихъ на хлыновскихъ старостѣхъ, потому что они не радѣли нашимъ дѣломъ и тѣ запасы сожгли, а тѣ было запасы вынесть и отъ пожару уберечь можно да и потому, что на всякихъ кабакѣхъ работниковъ и ярыжныхъ живетъ не мало»; если доправить на цѣловальникахъ нечего, велѣно доправить на ихъ выборныхъ людехъ, чтобъ на то смотря инымъ не повадно было такъ дуровать [1]).

За недоборы и убытки всякаго рода по кружечному двору платились впрочемъ не одни цѣловальники. Въ одной грамотѣ 1634 г. тогдашнимъ вятскимъ воеводамъ дѣлается упрекъ, что, взявъ съ кабацкихъ цѣловальниковъ 129 р. не досланныхъ кабацкихъ денегъ, не спѣшатъ доправить съ нихъ остальные 55 руб. «И вы такъ дѣлаете не гораздо, нашъ указъ ставите въ оплошку, тѣхъ досталныхъ кабацкихъ денегъ на цѣловалникѣхъ и на ихъ выборныхъ людехъ не доправили, норовя мужикамъ для своей бездѣльные корысти... будетъ вы тѣхъ досталныхъ денегъ на цѣловалникѣхъ и на ихъ выборныхъ людехъ доправя вскорѣ къ намъ не пришлете, и мы тѣ денги велимъ доправить за вашу понаровку на васъ» [2]).

Въ актахъ мы находимъ любопытное указаніе, что даже въ 1683 г. вино въ Кайгородъ поставлялось съ Московскаго отдаточнаго двора. Сюда поставлялось 1000 ведеръ, по 10 алт. ведро; везли вино черезъ Соликамскъ [3]). Вештомовъ говоритъ, что вся вятская область была снабжаема виномъ изъ Новгородскаго приказа, до его сліянія Посольскимъ въ 1671 г. [4]).

Патріаршіе сборы. Чрезъ XVII в. кромѣ другихъ проходятъ еще сборы въ пользу патріарха, собираемые издавна особыми патріаршими десятильниками. Были спеціальныя патріаршія переписи церковныхъ приходовъ, напр. въ 1626 г. ихъ описывалъ Трусовъ. Въ этомъ году патріаршей дани собиралось съ выти 2 алт. [5]). Для сбора той же дани въ 1654 г. одновременно съ

---

[1]) Токмаковъ, сборн. матеріаловъ вып. 1. 25. [3]) Тамъ же, 14. [2]) Древніе акты, VII. [4]) По рукописи Стат. Ком. стр. 207. [5]) См. Покровск. акты.

перепиcью Караулова составленъ былъ такъ называемый «зарубной окладной списокъ», по которому поповскими старостами положено въ окладъ 16123 двора, по $6^1/_4$ ден. въ годъ со 100 дворовъ. По этому списку съ Хлынова платилось 1 р. 31 алт., съ Орлова—11 алт., съ Котельнича 17 алт., съ Слободскаго 20 алт., съ Шестакова 1 алт., всего сбору съ Вятки было 3 р. 15 алт. $6^1/_2$ ден., которые и отсылались въ Патріаршій приказъ [1]).

Патріаршіе сборы, какъ отсюда видно, были незначительны. Собирались они не съ прихожанъ, а съ церквей.

Взиманіе податей. Недоимки. Льготы.

Данныя, кормовыя, казначеевы, дьячьи, подьяческія, пищальныя платились по числу писцовыхъ вытей, т. е. съ земли, стрѣлецкія, ямскія, полоняничныя, сибирскій хлѣбъ и мелкія подати—съ числа дворовъ, занесенныхъ въ писцовыя и переписныя книги. Въ городахъ всѣ подати взимались съ числа дворовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ по статьямъ, на которыя посадскіе люди дѣлились. Ратные люди въ уѣздѣ въ началѣ XVII в. брались съ сохъ, а послѣ, какъ и въ городахъ, съ дворовъ.

До 1678 г. порядокъ сбора податей былъ таковъ. Получивъ изъ Москвы память о количествѣ сборовъ и недоимокъ по его городу и уѣзду, воевода поручалъ своему подьячему разверстать ихъ по пригородамъ, станамъ и волостямъ, разсылалъ смѣтные списки выборнымъ приказнымъ цѣловальникамъ, которые должны были по нимъ собрать всѣ подати и къ извѣстному сроку представить ихъ въ Съѣзжую избу: здѣсь подьячіе подводили общій итогъ всѣмъ сборамъ, писалось донесеніе и вмѣстѣ съ деньгами посылалось въ Москву въ Новгородскій приказъ, съ особыми или тѣми же цѣловальниками [2]).

Въ 1678 г., какъ мы уже видѣли, въ поморскихъ городахъ всѣ мелкіе сборы и стрѣлецкія деньги были замѣнены общею податью по 1 р. 10 алт. съ двора; эту подать было приказано совершенно изъять изъ вѣдѣнія воеводъ, передавъ ея сборъ и доставку въ Москву выборнымъ земскимъ старостамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ указано вѣдать сборы съ этихъ городовъ въ одномъ Стрѣлецкомъ приказѣ, во избѣжаніе излишней путаницы и волокиты. Возможно точно опредѣленъ самый порядокъ сбора. Дополнитель-

---

[1]) Исторія Вештомова стр. 193. [2]) Древніе акты, 237.

ный указъ о томъ же 1698 г. вноситъ въ новый порядокъ сбора еще болѣе опредѣленности. «И по его великого государя указомъ тѣхъ городовъ и посадовъ и съ уѣздовъ стрѣлецкіе и оброчные денги и иные всякіе денежные доходы нынѣ и впередъ сбирать, а на ослушникахъ править, самимъ же тѣхъ городовъ земскимъ старостамъ и волостнымъ судейкамъ и цѣловалникомъ въ земскихъ избахъ, мимо воеводъ и приказныхъ людей, за выборомъ всѣхъ градскихъ и уѣздныхъ людей; и окладываться имъ междо себя въ тѣхъ сборѣхъ смотря по пожиткомъ и по промысломъ, и собирая тѣ всякіе денежные доходы, присылать къ Москвѣ въ тѣ вышеписанные приказы (Новгородскій, Устюжскій, Владимірскій и Галицкій) имъ старостамъ и судейкамъ и цѣловалникомъ съ своими отписки и съ цѣловалники и съ провожатыми въ году на два срока, въ декабрѣ да въ мартѣ мѣсяцѣхъ въ среднихъ числѣхъ, ежегодъ безпереводно, не дожидаясь о томъ великого государя указовъ и нарочныхъ для того присылокъ и не пропустя тѣхъ вышеписанныхъ сроковъ; а для разсылки и для сбору тѣхъ окладныхъ денегъ и правежу на ослушникахъ доимки, выбрать имъ старостамъ и мірскимъ людемъ въ посадѣхъ и въ уѣздѣхъ междо себя ходоковъ, по сколку человѣкъ въ городѣ и уѣздѣ пристойно, *изъ меншой статьи* молодчихъ людей, для того чтобы имъ посадскимъ людемъ и уѣзднымъ крестьяномъ въ томъ *отъ прежде бывшихъ приказныхъ приставовъ* волокитъ и убытковъ и разоренія не было». Къ денежному сбору въ цѣловальники и сборщики приказано было выбирать *по очереди* изъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ добрыхъ, знатныхъ и прожиточныхъ людей, выборы клеить въ столпы и заносить въ особыя книги въ земской избѣ, къ присягѣ посылать сборщиковъ земскимъ старостамъ въ архіерейской приказъ. Противъ уклоненія выборныхъ отъ службы приняты строгія мѣры. Если выборный приносилъ въ земскую избу отъ имени воеводы дозволеніе не служить, указано было такихъ воеводскихъ подписныхъ челобитныхъ не слушать, самыя челобитныя и вмѣстѣ съ ними ослушника посылать въ Москву для розыска, а тамъ «учиненъ имъ указъ болши прежняго и сосланы будутъ на вѣчное житье въ Азовъ, чтобъ на нихъ смотря впередъ инымъ ихъ братьи отбиваться отъ очередныхъ службъ было неповадно».

Для сбора податей, при какомъ-то участіи земскихъ старостъ, должны были составляться въ Приказной избѣ на основа-

нiи старыхъ приходныхъ книгъ окладныя книги, въ которыя сборы по каждому стану и волости вносились отдѣльно, а недоимки кромѣ того погодно; подлинныя окладныя книги оставлялись у воеводы, а списокъ съ нихъ отправлялся въ Новгородскую четь, другой передавался старостѣ.

Кто изъ цѣловальниковъ и денежныхъ сборщиковъ будетъ корыстоваться собранными деньгами, напр. торговать на нихъ, давать ихъ въ займы, того приказано держать подъ земскою избою, учинить имъ жестокое наказанье—вмѣсто кнута бить батоги нещадно—и немедленно доправить на нихъ всю сумму сборовъ. Земскiе старосты, которымъ было поручено наблюдать за этимъ, должны были чинить соотвѣтственное наказанiе и тѣмъ посыльщикамъ въ станъ, которые отправлены для сбора недоимокъ и замѣчены въ понаровкѣ крестьянамъ.

Сами земскiе цѣловальники находились подъ постояннымъ страхомъ наказанiя. Указъ 1698 г. говоритъ, что если они съ этого года будутъ допускать хотя малую недоимку, «за то быть имъ въ жестокомъ наказаньи: битымъ кнутомъ, и сосланы будутъ съ женами и дѣтми въ ссылку въ Азовъ на вѣчное житье, и домы ихъ и животы взяты будутъ на великого государя безповоротно». То же наказанiе назначено и тѣмъ цѣловальникамъ, которые будутъ выбраны земскими людьми къ денежному прiему въ московскую посылку и ради этой службы будутъ, какъ водилось прежде, требовать себѣ отъ уѣздныхъ людей съ рубля по 6 и болѣе денегъ въ подмогу: «для того, что многiе такiе цѣловалники имали многiе изъ мiру денги и корыстовались сами, и оттого учинилась на Вяткѣ многая доимка и уѣзднымъ крестьяномъ разоренiе».

Тѣмъ же указомъ приняты строгiя мѣры противъ уклоненiя отъ платежа сборовъ бѣломѣстцами, а церковные причетники и архiерейскiе домовые люди исключены изъ вѣдѣнiя земскихъ старостъ, съ которыми у нихъ изъ-за платежей выходили постоянныя непрiятности [1]).

О количествѣ всѣхъ сборовъ съ Вятки въ XVII в. мы имѣемъ пока малыя свѣдѣнiя. Въ 1678 г. окладныхъ дворовъ было 10758, съ которыхъ сборъ по 1 р. 1 гр. въ общемъ далъ 11833 р., да оброчныхъ съ бѣломѣстцевъ въ этомъ году получено 403 р. [2]).

---

[1]) Древнiе акты, 236—242. [2]) Тамъ же, 237.

Въ 1680 г. окладнаго двороваго сбору получено 15760 р., да оброчныхъ 1313 р., кромѣ того неокладныхъ, таможенныхъ и кружечныхъ 8170 р. [1]), въ томъ же году съ промысловъ получено 429 р., по десяти денегъ съ рубля [2]).

Въ началѣ XVII в. недоимокъ на Вяткѣ почти не было; кто избывалъ тягла, за того платили сполна станомъ по общей раскладкѣ [3]). Въ 1667 г. недоимка была тоже еще не велика: стрѣлецкихъ денегъ въ недоимкѣ за прошлые годы было 1201 р., другихъ 1203 р. Въ этомъ году путемъ строгаго правежа уплачено было недоимокъ 1064 р.; оказалось много бѣжавшихъ, за которыхъ на правежъ были поставлены оставшіеся тяглые люди [4]). Но съ увеличеніемъ податей въ 1673 г. недоимка стала расти такъ быстро, что съ этого году до 1680 г. изъ окладныхъ 76183 р. не было уплачено 25130 р., т. е. цѣлой трети сборовъ [5]). Такой большой недоборъ, какъ мы видѣли, вызвалъ со стороны правительства особыя мѣры, напр. уменьшеніе самаго сбора. Все-таки недоимки копились, земскіе старосты едва ли когда-нибудь присылали всю окладную сумму податей, и правительство принуждено было постоянно посылать о нихъ указы, одинъ строже другого; извѣстный намъ указъ 1699 г. въ мѣрахъ строгости при взысканіи сборовъ дошелъ до такой границы, дальше которой некуда было идти.

Причины образованія недоимокъ были весьма разнообразны: тяжесть податей, бѣгство тяглыхъ людей, неплатежъ сборовъ бѣломѣстцами, злоупотребленія земскихъ и приказныхъ сборщиковъ, военное разореніе, моровыя повѣтрія и т. д.

Можетъ быть, изъ всѣхъ этихъ причинъ накопленія недоимокъ самою важною былъ размѣръ податей, сборовъ и повинностей, на который уѣздные люди не разъ откровенно жаловались. Мы видѣли, къ какой недоимкѣ привелъ усиленный сборъ стрѣлецкой деньги въ 1673 г. Тяжесть денежныхъ сборовъ весьма увеличивалась тѣмъ, что крестьянамъ и посадскимъ людямъ приходилось кромѣ нихъ нести еще многочисленныя натуральныя повинности, судебные сборы и друг.

Какъ только воеводы и земскіе старосты начинали съ особеннымъ усердіемъ править сборы и недоимки, тѣ тяглые люди,

---

[1]) Вештомовъ, стр. 222. [2]) Тамъ же, стр. 225. [3]) Древніе акты, 126. [4]) Тамъ же, 170—172. [5]) Тамъ же, 209.

которымъ нечего было много терять, оставляли тягло свое впустѣ и бѣжали куда-нибудь на новое мѣсто, гдѣ могли совсѣмъ скрыться отъ становыхъ присыльщиковъ или отдаться подъ покровительство какого-нибудь сильнаго бѣломѣстца, монастыря, церкви, которые безъ особеннаго труда могли ихъ утаить отъ сборщиковъ. Съ Вятки такимъ образомъ бѣжали на привольныя мѣста въ Сибирь, но еще чаще въ казанскій уѣздъ или даже въ тотъ же вятскій, напр. на Вою, за какія-нибудь полтораста верстъ отъ Хлынова. Тягло бѣглыхъ крестьянъ раскладывалось на оставшихся тяглецахъ, которые и впадали оттого въ недоимки: «они вятчане тѣхъ денегъ по окладу сполна не выплачиваютъ за пустотою, потому что у нихъ многіе тягла запустѣли, и взять тѣхъ денегъ не на комъ, и досталные люди отъ немѣрнаго правежу бѣгутъ въ сибирскіе розные городы» [1]).

Бѣломѣстцы, владѣя тяглою землею въ уѣздѣ или тяглыми дворами въ городѣ, тѣмъ самымъ принимали на себя обязанность платить всѣ сборы вмѣстѣ съ земскими людьми. Но, пользуясь своимъ привиллегированнымъ положеніемъ и вліяніемъ на сборщиковъ, они имѣли возможность или не доплачивать, или вовсе не уплачивать тягла, которое въ такомъ случаѣ ложилось на остальныхъ уѣздныхъ людей. Земскіе старосты постоянно жаловались на нихъ великому государю и каждый разъ получали указы о непремѣнномъ взиманіи съ нихъ всѣхъ писцовыхъ сборовъ, но указы эти мало помогали: «и по тѣмъ его великого государя грамотамъ церковные причетники и гостиной сотни и архіерейскіе домовые люди стрѣлецкихъ денегъ и мірского тягла сполна по мірскому окладу не выплачиваютъ, а иные вовсе не платятъ, чинятся въ томъ не послушны» [2]). Наконецъ, въ 1699 г. земскимъ старостамъ былъ данъ приказъ, если бѣломѣстцы не будутъ платить сборовъ, «держать ихъ подъ земскою избою въ другомъ подклѣтѣ и бить на правежѣ до тѣхъ поръ, покамѣстъ они тѣ денги и мірское тягло заплатятъ» [3]). Вѣроятно, съ этихъ поръ недоимки съ бѣломѣстцевъ прекратились, но также вѣроятно и то, что имъ и позднѣе оказывались всевозможныя льготы. Вѣроятно, не совсѣмъ исправно платили подати и монастырскіе крестьяне.

Правительство какъ на одну изъ виднѣйшихъ причинъ накопленія недоимокъ указывало на злоупотребленія всякаго рода

---

[1]) Древніе акты, 193, 170, 209. [2]) Тамъ же, 239. [3]) Тамъ же, 240.

сборщиковъ,—и земскихъ, и приказныхъ. Земскіе сборщики за взятку медлили взысканіемъ недоимокъ и тянули самый платежъ податей [1]), удерживали у себя деньги для торговыхъ оборотовъ, а писали ихъ въ недоимкѣ [2]); въ городѣ могли быть большія злоупотребленія при опредѣленіи статьи, къ которой долженъ быть отнесенъ посадскій человѣкъ для платежа повинностей. Конечно, сборщики мирволили своимъ роднымъ и знакомымъ, особенно изъ бѣломѣстцевъ, чѣмъ и объясняется большое накопленіе недоимокъ съ послѣднихъ. Богатымъ и полнымъ людямъ можно было безъ труда добиться всякихъ послабленій, а терпѣли болѣе всего бѣдные, маломочные и несмѣлые люди.

Еще болѣе злоупотребленій при взиманіи податей было со стороны воеводъ и его подьячихъ. Такъ напр., за взятки, недоимки взыскивались не съ тѣхъ лицъ, которыя ихъ запустили, а съ исправныхъ плательщиковъ; бывало даже, что городъ платилъ за городъ, станъ за станъ, не смотря на прямой указъ царя Михаила Ѳеодоровича не налагать на городъ и уѣздъ никакихъ чужихъ податей, чтобъ никто въ избылыхъ не былъ [3]). Вятчане, жалуясь на раскладку на нихъ воеводою недоимки шестаковцевъ, въ 1649 г. пишутъ, что «на Вяткѣ въ съѣзжей избѣ прошлыхъ годовъ доимочные всякіе доходы порознь и посямѣста не выписаны, а росписываютъ тѣ доимочные доходы по прежнему по окладу на всѣхъ, кто за кого платилъ лишка или кто и не платилъ вполно, и иные многіе лишніе денги розводятъ и доправливаютъ сверхъ окладу невѣдомо за которые годы и за станы, и отъ того они въ конецъ погибли... платячи за тѣхъ людей недоплатные долги, обнищали и одолжали великими долги, и отъ того ихъ насилства вятская земля пустѣетъ» [4]). Въ другой разъ, въ 1682 г. вятчане били челомъ великому государю, что «нынѣ у таможенныхъ и кружечныхъ дворовъ у сборовъ, и на караулахъ, и у мірскихъ и у волостныхъ дѣлъ сидятъ подьячіе безъ мірскихъ выборовъ, по подписнымъ [5]) челобитнымъ и по накупомъ, и чинятъ имъ налоги и истѣсненіе, и отъ писма берутъ лишные взятки, и отъ тѣхъ ихъ налогъ и лишнихъ взятковъ разорились они въ конецъ напрасно, и вятскіе уѣзды пустѣютъ» [6]). Указъ

---

[1]) Древніе акты, 241. [2]) Тамъ же, 240. [3]) Тамъ же, 127. [4]) Древніе акты, 128 и 127. Впрочемъ и земскіе люди себѣ въ подмогу собирали такимъ же образомъ деньги съ кого могли. Тамъ же, 53. [5]) Т. е. воеводскимъ. [6]) Древніе акты, 215.

1699 г. говоритъ, что по воеводскимъ прихотямъ были въ прошлыхъ годахъ многіе съ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ ненадобные сборы и держаны въ расходъ на ихъ прихоти, и тѣми своими прихотьми воеводы останавливали настоящіе денежные сборы и запускали многую доимку [1]). Злоупотребленія, допускаемыя подьячими при сборахъ податей, и были причиною того, что завѣдываніе этими сборами было поручено земскимъ людямъ самимъ.

Наконецъ, причинами къ увеличенію недоимокъ служили такіе неожиданные и неустранимые случаи, какъ разореніе земли воинскими людьми, а въ мирное время шайками разбойниковъ, моръ и другія подобныя несчастія. Въ началѣ XVII в. вятскіе города сильно обезлюдѣли по тѣмъ же причинамъ, какъ и города другихъ мѣстностей Россіи, и это отразилось на сборахъ съ нихъ. О моровыхъ повѣтріяхъ на Вяткѣ въ XVII в. мы знаемъ очень мало. Знаемъ, что отъ мороваго повѣтрія 1656 г. въ полянской вотчинѣ Успенскаго монастыря изъ 32 дворовъ вымерло болѣе половины, вслѣдствіе чего въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ съ этой вотчины накопилось недоимки 444 р. Можемъ догадываться, что нѣкоторыя сосѣднія деревни вымерли безъ остатку, или были покинуты. Въ особенной паникѣ въ это время были инородцы [2]).

Правительство принимало самыя разнообразныя мѣры для сбора недоимокъ и въ видахъ предупрежденія ихъ на будущее время: сбавляло ихъ, соглашалось подождать нѣкоторое время, старалось пополнить пустующіе жеребьи, оказывало воздѣйствіе на бѣломѣстцевъ, преслѣдовало бѣглыхъ, устраняло злоупотребленія воеводъ и сборщиковъ, назначало новыя переписи и т. д. Но всѣ эти мѣры были случайны, временны и не могли имѣть большаго значенія. Надо было найти другое, дѣйствительное средство противъ недоборовъ. Въ XVII в. такимъ средствомъ признавался правежъ, какъ сборщиковъ, такъ и недоимщиковъ. Подвергнутый правежу запирался въ подклѣтѣ съѣзжей избы и держался тамъ до тѣхъ поръ, пока его не выкупала семья или родственники; время отъ времени его били. Вотъ нѣкоторыя картины правежа. Въ 1597 г. преп. Трифонъ билъ челомъ государю, что пріѣзжіе сборщики «старцамъ и слугамъ въ монастырѣ чинятъ насилство великое, и крестьянъ монастырскихъ продаютъ и сажаютъ въ желѣза и

---

[1]) Древніе акты, 238. [2]) Тамъ же, 145—146.

убытки имъ чинятъ великіе, и отъ ихъ насилства многіе розбрелись» [1]. Недѣльщикъ намѣстника Безобразова, пріѣхавъ въ Кайгородъ съ посадскими чердынскими людьми, «били кайгородцевъ не по дѣлу батоги и въ тюрму метали и обиду и насилство имъ чинили и на правежи изъ данныхъ книгъ били» [2]. Въ 1669 г. пріѣзжалъ въ тое село Вознесенское съ Вятки Успенскаго монастыря правитель «съ братьею да съ ними монастырскихъ слугъ и крестьянъ человѣкъ съ 50 и болши, съ ружьемъ, и въ томъ селѣ ихъ крестьянъ били до полусмерти и вязали и въ желѣза ковали, и доправили на нихъ денегъ 200 р. 10 алт.; а у кого денегъ не было, и у тѣхъ брали кафтаны шубные и сермяжные и овчины, а съ женъ ихъ сарафаны и кресты и изъ ушей серги; и увезли на Вятку 6 человѣкъ, и на Вяткѣ мучатъ ихъ въ чепяхъ, и церковь Божію пограбили, книги и казну взяли, и попа и церковныхъ причетниковъ увезли»; отъ такого разоренія крестьяне «въ конецъ погибли и до основанія разорились» [3]. Еще болѣе сильное впечатлѣніе выносимъ изъ картины правежа съ крестьянъ того же села посланнымъ изъ Казани стрѣлецкимъ сотникомъ [4]. Въ 1667 г. вятчане писали, что они за недоимки бѣглыхъ людей стоятъ на правежѣ, что ихъ въ день бьютъ, а къ ночи мечутъ въ тюрьму [5].

Въ случаѣ «непомѣрнаго» правежа посадскіе и уѣздные люди прибѣгали иногда къ займамъ въ счетъ будущихъ сборовъ; бывало даже, что воевода давалъ земскимъ людямъ въ долгъ денегъ изъ Приказной избы, пока они не соберутъ промежъ себя, но конечно это случалось не часто [6]. Чтобы заплатить денежные доходы сполна, вятчане въ 1649 г. должны были занять денегъ изъ великихъ ростовъ [7]. Въ подобномъ же случаѣ Кайгогодцы заплатили за 150 р. росту 47 р., т. е. почти треть суммы [8]. Городъ въ Шестаковѣ ставился въ долгъ, на заемныя деньги. Шестаковцы, кажется, долго не могли заплатить его и просили, чтобы имъ дозволено было его уплачивать безъ росту, въ истую плату, съ разсрочкой [9].

Изъ Москвы то и дѣло посылались указы о сыскѣ бѣглыхъ тяглецовъ и о водвореніи ихъ на прежнихъ жеребьяхъ, но указы

---

[1] Древніе акты, 44 [2] Тамъ же, 51. [3] Тамъ же, 161 [4] Тамъ же, 177 [5] Тамъ же, 172. [6] Тамъ же, 64. [7] Тамъ же. 126. [8] Тамъ же, 51. [9] Тамъ же, 30 и 26.

эти вообще оказывались безсильными. Дѣло въ томъ, что бѣглыхъ всюду принимали очень радушно, такъ какъ они увеличивали платежныя силы тѣхъ уѣздовъ и земель, гдѣ поселились. Воеводы смотрѣли сквозь пальцы на бѣглыхъ своего уѣзда даже въ томъ случаѣ, если получали прямыя приказанія отъискать и выдать ихъ. Въ 1665 г. вятскій воевода писалъ казанскому, что по указу великого государя онъ долженъ прислать на Вятку вятскихъ бѣглецовъ, поселившихся на Лебяжьѣ. Казанскій воевода отвѣтилъ вятскому, что онъ его отписку принялъ, но всетаки бѣглецовъ не выслалъ и даже ничего послѣ того не писалъ [1]). Для сыску бѣглыхъ воевода посылалъ къ сосѣднему воеводѣ старостъ и цѣловальниковъ. Тѣ, отыскавъ бѣглыхъ, приводили ихъ къ нему, а онъ долженъ былъ самъ разспросить и сыскать всякими сыски, жили ли они на такомъ-то посадѣ или въ такомъ-то уѣздѣ, записаны ли въ писцовыя книги, когда ушли съ тягла, и если оказывалось, что они ушли назадъ тому менѣе 10 лѣтъ, долженъ былъ сдать ихъ на крѣпкія поруки, что они возвратятся на старое тягло, и послать съ тѣми старостами, которые по нихъ присланы [2]). Бѣглые иногда обнаруживались при дозорѣ церковной или монастырской земли; тогда ихъ должны были заставить воротиться на старый тяглый жеребій [3]).

Бѣжали посадскіе и уѣздные люди не отъ однихъ только сборовъ податей, а также и отъ другихъ причинъ. Бѣжали напр. даточные люди, стрѣльцы, старосты, цѣловальники, должники, преслѣдуемые разбойниками и т. д. [4]).

Льготы въ податяхъ давались только въ томъ случаѣ, если кто-нибудь бралъ для обработки дикое мѣсто. Обыкновенно въ такомъ случаѣ давалась льгота на пять лѣтъ. Льгота на 10 лѣтъ въ податяхъ дана въ 1546 г. жителямъ новопоставленнаго городка Шестакова. Послѣ льготы ихъ должны были обложить сборами слобожане, докуда опишетъ писецъ [5]).

А. Спицынъ.

---

[1]) Древніе акты, 162. [2]) Тамъ же, 121. [3]) Тамъ же, 183. [4]) Тамъ же, 21, 195, 199. [5]) Тамъ же, 20—22.

ВЯТСКАЯ ГИМНАЗІЯ

ВЪ ПЕРВЫЯ СВОИ ВОСЕМЬ ЛѢТЪ

(1811—1819 г.).

Главное народное училище, бывшее въ теченіе 25 лѣтъ единственнымъ общеобразовательнымъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ г. Вятки, 21 ноября 1811 года преобразовано было въ гимназію [1]).

Приготовленіе къ открытію гимназіи. Открытая еще за годъ предъ тѣмъ по всей Вятской губерніи подписка къ пожертвованію на устроеніе гимназіи, при дѣятельномъ содѣйствіи бывшаго въ то время губернатора Ѳ. И. фонъ-Брадке, дала возможность, покупкою за 5500 руб. дома у купца Масленникова, пріобрѣсти ко дню открытія собственное помѣщеніе для гимназіи. Всего же по губерніи пожертвовано было 13624 руб.; въ томъ числѣ отъ уржумскаго купца Матвѣева 5000 руб., за что Матвѣевъ удостоился получить золотую медаль съ надписью «за полезное», для ношенія на шеѣ на алой лентѣ.

Открытіе гимназіи. Съ подобающей случаю торжественностью совершилось 21 ноября преобразованіе главнаго народнаго училища въ губернскую гимназію. Торжество, начавшееся совершеніемъ божественной литургіи въ Воскресенскомъ соборѣ преосвященнымъ Гедеономъ, закончилось въ зданіи гимназіи.

По прибытіи духовной процессіи въ гимназію однимъ ученикомъ ея, Добровольскимъ, отъ лица всѣхъ гимназистовъ былъ поднесенъ образъ св. Александра Невскаго въ серебряной ризѣ, стоимостью въ 193 р. 40 к., съ надписью на ризѣ внизу:

---

[1]) О главномъ народномъ училищѣ, основанномъ въ 1786 г., въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й, были собраны мною матеріалы, напечатанные въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ 1886 г. и вошедшіе затѣмъ въ особую изданную книжку подъ названіемъ: «Народное образованіе въ Вятской губ. въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й», изданной по поводу столѣтія Вятской мужской гимназіи.

«Чистѣйшая жертва Богу и Государю Императору Александру Павловичу отъ учениковъ Вятской гимназіи». По совершеніи вслѣдъ за этимъ преосв. Гедеономъ водоосвященія и окропленія св. водою классныхъ комнатъ, слѣдовали рѣчи учителей: Попова, *Разсужденіе о постепенномъ возвышеніи наукъ въ обществѣ*, Завьялова—*О важности воспитанія*, Баженова—*Краткое историческое ученикамъ наставленіе;* Некрасова—*О пользѣ технологіи*. По окончаніи всего, посѣтителямъ былъ предложенъ обѣдъ «на счетъ благороднаго гражданскаго общества». Вечеромъ домъ гимназіи былъ иллюминованъ. Въ этотъ же день присутствующими на торжествѣ открытія гимназіи было пожертвовано 1612 руб. на пополненіе библіотеки и учебныхъ пособій.

Число классовъ и учениковъ. Гимназія на первыхъ порахъ была открыта въ составѣ только двухъ первыхъ классовъ и третьяго—открытаго временно—приготовительнаго, при 39 учащихся. Изъ нихъ показано: высокоблагородныхъ 5, благородныхъ 19, купцовъ 8, мѣщанъ 4, приказныхъ 1 и воспитанниковъ приказа общественнаго призрѣнія 2.

Учебный персоналъ. Педагогическій персоналъ при открытіи гимназіи состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: *Рапинова Тимофея Титыча*, директора гимназіи, бывшаго директора вятскаго главнаго училища, а раньше учителя математики того же училища, поступившаго при самомъ его открытіи; *Завьялова Семена Степановича*, учителя физико-математическихъ наукъ [1]; *Баженова Василія Яковлевича*, учителя исторіи, географіи и статистики [2]; *Попова Өедора Яковлевича*, учителя философіи, изящныхъ наукъ и политической экономіи [3]; *Некрасова Александра Яковлевича*, уч. естественной исторіи, технологіи и коммерческихъ наукъ [4]. *Илліуса Александра Герасимовича*, уч. рисованія [5]; и *Эмке Ивана*,

---

[1]) Изъ духовнаго званія. Обучался въ Тверской семинаріи; затѣмъ въ С-Петербург. педагогич. институтѣ. Съ 12 іюня 1811 г. уч. Вятск. гимн.

[2])Изъ духовнаго званія. Обучался въ Ярославской семинаріи и въ С.-Петерб. педагогич. инст. Съ 12 іюня 1811 г. уч. Вятск. гимн.

[3]) Изъ духовнаго званія. Обучался въ Ярославской семинаріи и въ С.-Петерб. педагогич. инстит. Съ 12 іюня 1811 г. уч. Вятск. гимн.

[4]) Изъ духовнаго званія. Обучался въ Московской духовной академіи и въ С.-Петерб. педагогич. инстит. Съ 1810 г. уч. Вятск. главнаго уч., а съ 17 іюля 1811 г.—гимназіи.

[5]) Родомъ изъ Пруссіи. Обучался въ С.-Петерб. унив. Нѣкоторое

уч. нѣмецкаго языка.—Затѣмъ, впослѣдствіи въ этотъ періодъ произошли слѣдующія перемѣны въ педагогическомъ составѣ гимназіи. Директоръ Рапиновъ, по прошенію, за слабостью здоровья, 9 февраля 1812 г. былъ уволенъ въ отставку съ пенсіономъ по 666 р. 66½ к. въ годъ, а на его мѣсто опредѣленъ 27 января 1812 г. бывшій директоръ училищъ Кіевской губ. Иванъ Вильгельмовичъ Глейнихъ [1]). Въ октябрѣ 1812 г. назначенъ учителемъ французскаго яз. швейцарской націи—Францъ Лоранъ. По увольненіи Лорана отъ службы, на его мѣсто назначенъ 8 февраля 1815 г. французской націи—Іоакимъ Эро [2]). Въ 1813 г. назначенъ учителемъ латинскаго яз. Александръ Христофоровъ Равичъ-Русецкій [3]). И, наконецъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія о введеніи во всѣхъ учеб. заведеніяхъ преподаванія Закона Божія, на должность законоучителя гимназіи былъ опредѣленъ 1-го марта 1812 года священникъ Богоявленскаго собора Николай Тронинъ. Такимъ образомъ, полный штатъ гимназіи, съ открытіемъ всѣхъ 4-хъ классовъ, состоялъ изъ 1-го директора и 9-ти учителей, изъ коихъ учители предметовъ и латинскаго яз. именовались старшими, учители новыхъ яз. и рисованія—младшими, а законоучитель назывался почему-то сверхштатнымъ, а иногда даже—заштатнымъ.

Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по классамъ. Въ гимназіи, на равнѣ съ языками латинскимъ и новыми, преподавались и естественныя науки. Приведемъ распредѣленіе предметовъ по классамъ.

время учитель Пензенской гимн. Съ 21 іюля 1811 г. уч. Вятской гимн. и въ то же время назначенъ смотрителемъ уѣзднаго училища. (Уѣздное уч. открыто 29 февраля 1812 г.).

[1]) Изъ прусскихъ дворянъ. Началъ службу съ 1776 г. и съ честью проходилъ должности—вахмейстера въ желтомъ гусарскомъ полку, фурьера лейбъ-гвардіи преображенскаго полка (1776 г.), подпрапорщика, сержанта того же полка, порутчика екатерининск. гренадерскаго полка. Участвовалъ въ походахъ противъ турокъ съ 1789 г.—1792 г. Въ 1794 году вышелъ изъ военной службы. Въ 1799 г. опредѣленъ директоромъ училищъ Кіевск. губ. Съ 27 января 1812 г. директоръ Вятской гимн. и училищъ Вятской губ.

[2]) Уроженецъ Парижа. Кончилъ курсъ въ Парижскомъ лицеѣ. Съ 1815 г. учитель Вятской гимн. 9 іюля 1817 г. перевелся въ астраханскую гимназію.

[3]) Изъ польскихъ дворянъ. Кончилъ курсъ въ Краковскомъ университетѣ. Съ 1797 г. учитель шляхетскаго кадетскаго корпуса. Съ 1799 года инспекторъ С.-Петерб. армейской семинаріи. Съ 1801 г. учитель инженернаго корпуса. Съ 1809 г. уч. латинскаго яз. въ Императорской Казан. гимн. Съ 1813 г. учитель вятской гимназіи.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались: нѣмецкій и латинскій яз., естественная исторія, россійская грамматика, математическая и древняя географія, миѳологія, ариѳметика и рисованіе.

Въ I-мъ классѣ—Законъ Божій, латинскій, французскій и нѣмецкій языки, минералогія, весною—ботаника, логика, россійская грамматика, древняя исторія и географія, ариѳметика, алгебра и рисованіе.

Въ II-мъ классѣ—Законъ Божій, алгебра и начальная геометрія, всеобщая и россійская исторія и географія, психологія и нравственная философія, латинскій яз. и рисованіе.

Въ III-мъ классѣ—Законъ Божій, алгебра, геометрія, физика, теорія статистики, риторика, правила стихосложенія, поэзія и эстетика, минералогія, начальныя основанія философіи, ботаника, латинскій и новые языки и рисованіе.

Въ IV-мъ классѣ—Законъ Божій, россійская статистика, естественное и частное право, политическая экономія, философія, зоологія, ботаника, технологія и коммерція, французскій яз. и рисованіе.

Вотъ какую сумму разнообразныхъ знаній сообщала, или должна была сообщить, гимназія въ первый фазисъ своего развитія—въ первыя 15 лѣтъ XIX вѣка [1]). Но обладали ли ученики достаточнымъ умственнымъ развитіемъ для того, чтобы постигнуть тѣ глубокіе научные принципы, которые лежали въ основѣ многихъ предметовъ тогдашняго гимназическаго преподаванія? Отвѣтить утвердительно на этотъ вопросъ, конечно, трудно. Замѣтимъ только, что ученики, прошедшіе всѣ четыре класса гимназіи, могли поступать уже прямо въ университетъ. Такъ изъ учениковъ вятской гимназіи перваго выпуска 1815 года двое поступили въ казанскій университетъ—*Василій Антроповъ* и *Мартынъ Глущиковскій*. Изъ нихъ Антроповъ, по окончаніи курса въ университетѣ, былъ потомъ первымъ окружнымъ инспекторомъ въ Казани. При этомъ замѣтимъ также, что казанскій университетъ на первыхъ порахъ своего существованія является ни чѣмъ инымъ, какъ только высшими классами гимназіи.

Главная отличительная особенность гимназическаго преподаванія того времени заключалась въ томъ, что задача обученія

[1]) Въ 1819 году уставъ гимназіи 1804 г. былъ значительно измѣненъ.

въ гимназіяхъ состояла нестолько въ развитіи при помощи наукъ духовныхъ силъ ученика, сколько въ сообщеніи ученикамъ сущности самыхъ наукъ. А отсюда вытекало, что не воспитательно-образовательныя, педагогическія цѣли, какъ нынѣ, преслѣдовались тогда, главнымъ образомъ, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а скорѣе—научныя. Этими послѣдними опредѣлялся и самый способъ преподаванія.

Методъ преподаванія. Съ методомъ преподаванія предметовъ, введенныхъ въ то время въ курсъ гимназическаго обученія, мы можемъ познакомиться отчасти по тѣмъ учебнымъ руководствамъ, которыхъ держались учители вятской гимназіи разсматриваемаго нами періода. Математика преподавалась по *Фусу;* физика—по книгѣ, изданной для гимназій отъ главнаго правленія училищъ; всеобщая, древняя, новая и россійская исторія—по сочиненіямъ *Яковкина*, съ дополненіями изъ *Милота* и *Нехачина;* всеобщая географія—по книгѣ *Гаспари;* россійская географія—по книгѣ *Зябловскаго;* общая статистика—по тетрадямъ (лекціямъ) профессора *Германа*, сочиненіямъ *Зябловскаго* и *Паратича;* россійская статистика—по сочиненіямъ *Зябловскаго*, а новѣйшія историческія, статистическія и географическія свѣдѣнія дополняемы были изъ государственныхъ актовъ; логика—по книгѣ *Якоби;* всеобщая грамматика—сокращенно по *Саси;* психологія—по сочиненіямъ профессора *Лодія* (по его лекціямъ): нравоучительная философія и эстетика—по книгамъ *Якоби;* риторика—по книгѣ *Никольскаго;* частное естественное право—по *Цейлеру;* политическая экономія—по тетрадямъ (лекціямъ) профессора *Балугьянскаго;* зоологія по начертанію естественной исторіи, издан. главнымъ правленіемъ училищъ, съ дополненіемъ исторіи *Блюменбаха;* ботаника—по книгѣ, издан. главнымъ правленіемъ училищъ; минералогія—по книгѣ *Севергина;* технологія и коммерція—по книгамъ, издан. главнымъ правленіемъ училищъ; латинскій яз.—по хрестоматіи *Гейдике*, съ дополненіемъ изъ латинской грамматики, составленной самимъ учителемъ (*Русецкимъ*); нѣмецкій яз. преподавался по грамматикѣ *Шуммахера;* французскій яз.—по грамматикѣ *Люценка* и по тетрадямъ самаго учителя. Учитель рисованія слѣдовалъ правиламъ *Прейслера*. О методѣ же преподаванія Закона Божія говорится такъ: «Учитель Закона Божія, іерей Николай Тронинъ преподаетъ по книгамъ, высшимъ начальствомъ утвержденнымъ; сверхъ того добровольно изъясняетъ высокія тер-

мины евангельскаго языка, читаетъ по выбору нѣкоторыя мѣста св. писанія и наставляетъ учащихся въ скрижаляхъ завѣта».

Изъ всего этого мы можемъ вывести лишь то заключеніе, что учители въ то время въ своемъ преподаваніи вовсе не руководись какими бы то ни было программами, а все зависѣло отъ обладанія достаточнымъ запасомъ знанія и умѣнья каждаго преподавателя держаться того или другаго объема преподаванія своего предмета. Одни, какъ мы видѣли, держались учебниковъ, рекомендованныхъ главнымъ правленіемъ училищъ, дополняя ихъ переводными иностранными сочиненіями; другіе преподавали по лекціямъ профессоровъ С.-Петербургскаго педагогическаго института; третіи—по своимъ тетрадямъ и учебникамъ и т. п. Такимъ образомъ и способъ, и объемъ преподаванія исключалъ возможность единства въ преподаваніи, что неизбѣжно создавало неодинаковость объема и уровня знаній учениковъ разныхъ гимназій и невыгодно, конечно, отражалось при поступленіи въ высшія учебныя заведенія, и даже при занятіяхъ въ послѣднихъ, на тѣхъ ученикахъ, которые прошли предметъ по болѣе сжатой программѣ. А всему этому врядъ ли можетъ позавидовать любая современная намъ общеобразовательная школа.

Педагогическіе совѣты. Въ цитируемыхъ документахъ мы находимъ указанія, между прочимъ, и о педагогическихъ совѣтахъ Вятской гимназіи. «Педагогическія совѣтованія и упражненія», какъ тогда ихъ называли, происходили обыкновенно или въ послѣднихъ, или въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, но журнальныхъ записей (протоколовъ) о нихъ не велось. Такъ, на запросъ окружнаго начальства о ежемѣсячныхъ совѣщаніяхъ о педагогическихъ упражненіяхъ, директоръ Глейнихъ въ 1816 году отвѣчалъ: «ежемѣсячныя совѣтованія бываютъ обыкновенно въ последнихъ или первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, но журнальной записки объ нихъ не имѣется. Впрочемъ, журналы входящихъ и исходящихъ дѣлъ въ надлежащемъ порядкѣ и исправности».

Въ дѣлахъ, однако, все же есть указанія о характерѣ, если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ таковыхъ педагогическихъ совѣщаній На педагогическихъ совѣтахъ учители сообщали, наприм., другъ другу различныя замѣчанія, разсуждали о способахъ къ облегченію трудностей ученія, а нѣкоторыя изъ учителей прилагали стараніе и къ тому: «какимъ бы образомъ ученики могли въ пройденныхъ ими предметахъ съ увѣренностію въ знаніи оныхъ

сами себя взаимно понимать, судить, изъясняться и отдавать одному предъ другими преимущество, которое бы вмѣстѣ съ соревнованіемъ поселяло въ каждаго изъ нихъ надежду достигнуть большаго предъ другими отличія»... Для этого въ гимназіи были введены слѣдующія мѣры: ученики были размѣщаемы въ классахъ по мѣстамъ, съ назначеніемъ первыхъ мѣстъ отличнѣйшимъ, вторыхъ—хорошимъ и т. д. по порядку и, наконецъ, предоставленіемъ ученикамъ права искать лучшихъ мѣстъ въ классѣ. Эта оригинальная мѣра состояла въ томъ, что ученикъ, желающій занять извѣстное мѣсто, занятое другимъ своимъ товарищемъ, вызываетъ послѣдняго на состязаніе и подвергается вмѣстѣ съ нимъ испытанію въ присутствіи остальныхъ своихъ товарищей и учителя. Проговоривъ свой урокъ, заставляетъ повторить оный и вызваннаго своего противника. Послѣ этого состязующимся предлагаютъ вопросы остальные ученики и затѣмъ начинается сужденіе учениковъ: кому изъ двухъ спорящихъ слѣдуетъ отдать преимущество, и, если бы обиженный находилъ въ комъ-нибудь изъ своихъ товарищей пристрастіе, тогда назначается еще особое испытаніе, въ которомъ принимаетъ въ предлаганіи вопросовъ и самъ учитель, и послѣ всего дѣло рѣшается учениками большинствомъ голосовъ. Подобные педагогическіе турниры учениковъ вятской гимназіи происходили разъ въ каждый учебный мѣсяцъ. Несмотря на кажущуюся странность этихъ состязаній, все же нельзя за ними не признать извѣстную долю педагогическаго смысла.

«Сіи небольшія, но иногда весьма занимательныя дѣтскія состязанія—читаемъ мы—бываютъ причиною особеннаго ихъ восхищенія, а нерѣдко и слезъ; но всегда подаютъ отраду въ трудномъ подвигѣ юношескаго ученія, искореняя поводъ къ нерадѣнію, или самонадѣянію лучшихъ учениковъ, и бываютъ причиною, что и самыхъ скудныхъ способностей дѣти, вмѣстѣ съ ревностью, неотчаяваются достигнуть равнаго съ прочими достоинства»...

Мѣры взысканія. Дисциплинарныя взысканія съ учениковъ за проступки ограничивались по большей части внушеніями, замѣчаніями, выговорами, уменьшеніемъ отмѣтки за поведеніе въ тетрадяхъ, оставленіемъ безъ обѣда и т. п. болѣе или менѣе мягкими мѣрами наказанія. Традиціонная «лоза» тогда, кажется, не была извѣстна школамъ. Кромѣ того, согласно предписанію высшаго начальства, введено было еще дежурство учителей по классамъ. Неизвѣстно только, въ чемъ заключалась обязанность этихъ

дежурныхъ учителей. Случаевъ исключенія учениковъ за дурное поведеніе изъ гимназіи за это время не было, были же только случаи увольненія за нехожденіе въ классы и по крайней бѣдности, напр., въ 1812 г. было уволено 6 учениковъ, 3 изъ нихъ по бѣдности и 3 за долговременное нехожденіе въ гимназію.

Публичныя испытанія. Испытанія учащихся производились въ концѣ каждаго учебнаго года, обыкновенно въ концѣ іюня, или началѣ іюля и продолжались два, много три дня. На эти испытанія, кромѣ родителей и родственниковъ учащихся, собиралось почетное духовенство и высшіе чины благороднаго гражданскаго общества. Испытанія учениковъ въ познаніяхъ происходили, такимъ образомъ, въ присутствіи многочисленной публики и носили поэтому названія публичныхъ или открытыхъ испытаній. На этихъ испытаніяхъ ученики, между прочимъ, произносили краткія привѣтствія на россійскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, а учители говорили кромѣ того приноровленныя къ ихъ спеціальностямъ рѣчи.

Ревизіи гимназіи. Гимназія въ этотъ періодъ подвергалась дважды ревизіи со стороны высшаго окружнаго начальства. Въ первый разъ Вятскую гимназію ревизовалъ въ февралѣ 1815 г. попечитель казанскаго учебнаго округа Михаилъ Александровичъ Салтыковъ, и во второй разъ—въ іюлѣ 1815 года—ревизовали визитаторы вятскихъ, пермскихъ и тобольскихъ училищъ, профессора казанскаго университета—докторъ медицины и хирургіи— Ѳ. Х. Эрдманъ и адъюнктъ врачебныхъ наукъ І. К. Ренардъ.

Ревизія попечителя округа д. с. с. Салтыкова, продолжавшаяся три дня (11, 12 и 13 февраля), состояла въ обозрѣніи библіотекъ, минцъ-кабинета, въ испытаніи учениковъ всѣхъ четырехъ классовъ и въ осмотрѣ дома купца Аршаулова, гдѣ помѣщалось благородное собраніе,—предназначеннаго къ обмѣну на домъ гимназіи [1]). Слѣдствіемъ ревизіи было объявленіе благодарности всѣмъ вообще служащимъ въ гимназіи, съ занесеніемъ объ этомъ въ послужные списки чиновниковъ гимназіи и въ предписаніи правленія Императорскаго казанскаго университета о врученіи диплома на достоинство почетнаго члена казанскаго

---

[1]) На этомъ испытаніи особенно выдѣлялись своими познаніями ученики IV кл. В. Антроповъ, М. Тлущиковскій и А. Короваевъ. Всѣ они получили награды отъ попечителя округа.

университета попечителю гимназіи, вятскому губернатору Ѳ. И. фонъ-Брадке, какъ прилагавшему неусыпное стараніе объ устроеніи гимназіи и обмѣнѣ дома гимназіи на домъ купца Аршаулова.

Обмѣнъ дома гимназіи. Обмѣнъ дома гимназіи, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, на домъ Аршаулова состоялся въ концѣ того же 1815 года, съ придачею 11200 руб. и съ обязательствомъ Аршаулова доставить гимназіи 1000 бревенъ пятисаженной мѣры и сто тысячъ кирпича, съ выставкою на мѣсто къ означенному дому. Равнымъ образомъ дозволено употребить на постройку вновь при домѣ 2-хъ флигелей до 7000 руб. (по входящимъ бумагамъ 1815 г. августа 15-го № 296) и сверхъ того на разныя поправки въ домѣ до 1300 руб. 60 коп. изъ экономическихъ суммъ гимназіи и уѣзднаго училища.

Переходъ гимназіи въ новое помѣщеніе. Переходъ гимназіи въ новое помѣщеніе состоялся, съ обычною торжественностью, 21 ноября 1815 года; причемъ преосвященный Гедеонъ, «въ знакъ особеннаго благорасположенія къ сему мѣсту», вручилъ директору гимназіи, съ приличнымъ словомъ, образъ Св. Троицы въ серебряномъ окладѣ. Днемъ всѣмъ посѣтителямъ предложенъ былъ завтракъ. Вечеромъ въ домѣ гимназіи былъ концертъ, потомъ балъ, закончившійся ужиномъ. Домъ былъ иллюминованъ.

Первый выпускъ учениковъ. Въ этомъ же году состоялся и первый выпускъ учениковъ гимназіи. Кончило курсъ 5 учениковъ. Вотъ ихъ имена: *Василій Антроповъ, Мартынъ Тлущиковскій, Андрей Короваевъ, Семенъ Жолнинъ* и *Поликарпъ Суетинъ*. «Число ихъ хотя и невелико,—читаемъ мы,—но всѣ они отличались особенною ревностію въ ученіи, способностями и похвальнымъ поведеніемъ и подавали о себѣ пріятную надежду видѣть ихъ нѣкогда достойными членами избранныхъ обществъ». Изъ нихъ двое, оба изъ благородныхъ—В. Антроповъ и М. Тлущиковскій поступили въ Казанскій университетъ [1]). Затѣмъ остальные изъ купцовъ—А. Короваевъ и П. Суетинъ и изъ мѣщанъ С. Жолнинъ поступили къ должностямъ, соотвѣтственно своему званію. Въ 1816 году, изъ окончившихъ курсъ 10 человѣкъ, ни одинъ не поступилъ въ университетъ. Въ 1817 году, изъ окончившихъ курсъ 14 человѣкъ, 5—поступило въ казанскій университетъ, 1—въ московскій и 1 зачисленъ кандидатомъ для по-

---

[1]) Антроповъ былъ принятъ на казенное содержаніе.

ступленія въ число казенныхъ студентовъ въ Казанскій университетъ. Въ 1818 г. кончило курсъ 8 человѣкъ; изъ нихъ 1 поступилъ въ Казанскій университетъ, остальные 7 поступили къ разнымъ должностямъ.

Ревизія 1816 года. Вторая ревизія была, какъ сказано выше, профессоровъ казанскаго университета Эрдмана и Ренара, въ іюлѣ 1816 года. Согласно данной визитаторамъ инструкціи, ревизія эта особенно выдѣлялась по свой всесторонности и обстоятельности. Визитаторы вникали рѣшительно во всѣ стороны учебнаго заведенія и на предложенные ими 27 вопросныхъ пунковъ директоръ и учители гимназіи должны были дать обстоятельные отвѣты [1]). Изъ этой исторіи мы, между прочимъ, знакомимся съ состояніемъ библіотеки и разныхъ кабинетовъ гимназіи въ этотъ періодъ.

Учебныя пособія. *Гимназическая библіотека* состояла изъ 882 книгъ; кромѣ того на 1811 руб. 68 коп. было книгъ, принадлежащихъ главному управленію училищъ; изъ нихъ показано неблагонадежныхъ къ продажѣ на 448 руб.

Математическіе и физическіе инструменты: оптическихъ инструментовъ, разныхъ выпуклыхъ и вогнутыхъ стеколъ 40, электрическая машина 1, барометръ 1, термометровъ 2; всего 44 предмета. Изъ нихъ 3 послѣдніе къ употребленію не годны.

Минералогическій и малый зоологическій кабинеты: минераловъ 803, нѣкоторыхъ произведеній изъ царства животнаго 16, раковинъ морскихъ и рѣчныхъ 61, пожертвованныхъ учителемъ естественной исторіи Некрасовымъ рисованныхъ и натуральныхъ насѣкомыхъ 82; всего 962 предмета.

Нумизматическій и минцъ-кабинетъ. Иностранныхъ серебряныхъ монетъ, медалей и жетоновъ 61, россійскихъ серебряныхъ медалей, жетоновъ и монетъ 14, золотыхъ монетъ 3, россійскихъ новыхъ монетъ серебряныхъ 29, серебряныхъ мелкихъ монетъ 77, мѣдныхъ монетъ 33, иностранныхъ мѣдныхъ монетъ 83, медалей и абдруковъ мѣдныхъ, оловянныхъ и чугунныхъ 36; всего 336 предметовъ.

Глобусовъ 4, ландкартъ 8 и одна сфера негодная къ употребленію. При этомъ замѣтимъ, что большая часть этихъ учеб-

[1]) Протоколъ визитаторовъ вятскихъ, пермскихъ и тобольскихъ училищъ 1816 г., за подписью самихъ визитаторовъ и всѣхъ членовъ педагогическаго совѣта гимназіи, находится при дѣлахъ.

ныхъ пособій, а минералогическій и минцъ-кабинеты цѣликомъ были переданы изъ упраздненнаго главнаго народнаго училища.

Визитаторами, кромѣ того, были затребованы свѣдѣнія, не были ли сдѣланы гг. учителями какія-либо физическія, метереологическія, географическія, историческія и статистическія замѣчанія, частью для комитета ученыхъ записокъ, частью для повѣрки сочиненій г. Зябловскаго, а также не занимается ли кто сочиненіями и переводами.

Ученые и иные труды учителей гимназіи. Въ этомъ отношеніи Вятская гимназія въ этотъ періодъ представляла въ высшей степени отрадное явленіе. Можно, не ошибаясь, съ положительною увѣренностью сказать, что никогда послѣ, въ теченіе всего 75-ти лѣтняго своего существованія, гимназія не давала столько полезныхъ трудовъ чрезъ своихъ преподавателей по части статистическихъ, топографическихъ, историческихъ изслѣдованій мѣстнаго края, а также и иныхъ трудовъ приведенныхъ ниже, сколько подарила намъ гимназія въ такой короткій сравнительно періодъ,—въ какія-нибудь первыя пять, шесть лѣтъ своего существованія. Мы съ особеннымъ удовольствіемъ оттѣняемъ эту высоко-симпатичную черту тогдашнихъ педагоговъ гимназіи, единственныхъ въ то время, если можно выразиться, хранителей священнаго огня науки и проводниковъ его лучей въ темные углы заурядной полуграмотной образованности. Одно простое только перечисленіе ученыхъ и другихъ работъ и трудовъ тогдашнихъ педагоговъ гимназіи даетъ уже намъ понятіе объ ихъ неутомимой энергіи въ указанномъ выше направленіи,—энергіи, которая высоко цѣнилась и поощрялась со стороны высшаго учебнаго начальства.

Труды учителей гимназіи, представленные визитаторамъ, профессорамъ Эрдману и Ренару, были слѣдующіе: 1) учитель философіи *Ѳ. Поповъ* представилъ свой переводъ съ французскаго на русскій яз. всеобщую грамматику Саси; 2) учитель латинскаго яз. *Русецкій* составилъ латинскую грамматику, которую представилъ на разсмотрѣніе въ казанскій университетъ; 3) учитель французскаго яз. *Эро* представилъ оду «Богъ» Державина, передѣланную стихами на французскій яз., и таковой же переводъ съ французскаго на русскій яз.—Волтера; 4) учитель естественной исторіи *Некрасовъ* представилъ описаніе растеній Вятской губерніи и описаніе насѣкомыхъ Вятскаго уѣзда для комитета уче-

ныхъ записокъ; 5) учитель исторіи и географіи *Баженовъ* представилъ первую часть своего обширнаго труда «Матеріалы по исторіи, статистики и топографіи Вятской губерніи» въ 200 рукописныхъ листахъ. Весь же этотъ трудъ заключалъ около 1000 рукописныхъ листовъ. Метереологическими наблюденіями занимался учитель математики Завьяловъ. Но эти наблюденія велись не всегда аккуратно, какъ сообщалъ директоръ; они останавливались за неимѣніемъ потребныхъ инструментовъ и частовременныхъ перемѣнъ квартиръ учителемъ математики.

Особенно же выдѣлялись по своей неутомимой энергіи учители *Баженовъ* и *Некрасовъ*. Первый—своими работами по собиранію матеріаловъ по исторіи, географіи и статистикѣ для историко-статистическаго описанія мѣстнаго края. Второй—своими трудами по изслѣдованію мѣстной флоры и фауны, составленіемъ гербарія, коллекцій насѣкомыхъ и разысканіями серебряныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ въ предѣлахъ Вятской губерніи. Баженовъ по направленію своихъ трудовъ былъ, можно сказать, преемникомъ-послѣдователемъ перваго вятскаго историка Вештомова (бывшаго учителя главнаго училища), трудившагося надъ научной разработкой мѣстно-областной исторіи. Трудами перваго вятскаго историка еще и сейчасъ пользуются, какъ первоисточниками, труды же втораго мало извѣстны и забыты, какъ забыто и самое его имя. А между тѣмъ многіе труды Баженова, если бъ удалось ихъ только собрать, представляли бы не малую цѣнность для исторіи мѣстнаго края. Вотъ почему мы считаемъ особенно умѣстнымъ привести здѣсь, если не всѣ, то хотя болѣе выдающіеся труды этого забытаго историка-статистика первой четверти XIX вѣка [1]).

Труды Баженова. Прежде всего замѣтимъ здѣсь, что всѣ труды Баженова, приведенные ниже, совершены имъ въ періодъ съ 1814—1818 г.; въ оглавленіи ихъ будемъ держаться подлинника. Вотъ эти труды: 1) 13 разныхъ списковъ вятскихъ лѣтописцевъ, собранныхъ и списанныхъ съ разныхъ рукописей къ преднамѣренному изданію вятскаго лѣтописца. 2) 3 рукописи. Первая содержитъ повѣсть о вятской странѣ и повѣсть о двукратномъ бытіи на Москвѣ изъ Хлынова съ образомъ св. Николая Велико-

---

[1]) Всѣ труды Баженова, весьма разнообразные по своему характеру, перечислены въ имѣющемся нашемъ распоряженіи документѣ.

рѣцкаго, тутъ же повѣсть о его явленіи и чудесахъ, бывшихъ отъ него на Вяткѣ и въ другихъ мѣстахъ. Вторая—житіе и подвиги, и чудеса преподобнаго Трифона, архимандрита Вятскаго, основателя Успенскаго монастыря въ г. Вяткѣ. Третія—рукопись о странѣ Сибирской. При этомъ добавлено, что сіи рукописи принадлежали частнымъ людямъ и, какъ весьма важныя, представлены Баженовымъ съ тѣмъ, дабы донесено было о семъ высшему начальству, неблагоугодно ли будетъ ему о лѣтописяхъ предпринять мѣры и распоряженія по его, Баженову, или директора благоусмотрѣнію (должно быть относительно напечатанія), но изъ комитета ученыхъ записокъ разрѣшенія никакого не послѣдовало (это было въ 1817 г.). 3) Матеріалы къ составленію историческаго, статистическаго и топографическаго описанія Вятской губерніи, собранные, обработанные и приведенные въ надлежащій порядокъ и набѣло переписанные, заключаютъ 1000 листовъ [1]. 4) Списокъ съ грамоты г. Шестакова. 5) Копія съ послушной грамоты, данной 1697 г. яранскому воеводѣ Балахонцеву. 6) Выписка о татаріи, сирѣчь о татарскомъ государствѣ Великаго Хана. 7) Списокъ съ грамоты Іоны, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго. 8) Тамги, или знаки съ переводомъ. 9) Собраніе вотскихъ словъ. 10) О воеводахъ, губернаторахъ и вице-губернаторахъ, бывшихъ на Вяткѣ. 11) О первоначальномъ заведеніи и нынѣшнемъ состояніи бумажной фабрики Рязанцева. 12) Свѣдѣнія о хлѣбныхъ цѣнахъ и о прочихъ съѣстныхъ припасахъ въ Хлыновѣ и другихъ городахъ, начиная съ 1727—1743 г. 13) Показаніе о бывшихъ на Вяткѣ достопамятныхъ случаевъ. 14) О грамотахъ, жалованныхъ вятскимъ городамъ и частнымъ лицамъ. 15) Описаніе кладбищъ.

Дальше работы большею частью по статистикѣ и топографіи, какъ напримѣръ: 1) О числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ Вятской губерніи за 10 лѣтъ, съ 1805—1816 г. 2) Объ урожаѣ, посѣвѣ и остаткѣ хлѣба за продовольствіемъ въ каждомъ уѣздѣ, порознь въ Вятской губ. за 7 лѣтъ съ 1810—1818 г. 3) Описаніе рѣки Вятки и впадающимъ въ нее рѣкамъ. 4) Званіе городовъ и географическое онымъ описаніе. 5) О пристаняхъ по р. Вяткѣ и впадающимъ въ нее рѣкамъ. 6) Вѣдомость объ отпущенныхъ по Вятской губерніи съ сентября

[1] За одну только переписку набѣло этихъ матеріаловъ Баженовъ употребилъ своихъ денегъ 50 руб.

1815 г. по сентябрь 1816 г. лѣсахъ и лѣсныхъ издѣліяхъ, на 9 листахъ. 7) Повѣрка землеописанія Вятской губ. Зябловскаго. 8) Вѣдомость во сколько грузомъ четвертей по рѣкамъ Камѣ и Вяткѣ сплавляются суда, барки и коломенки. 9) Свѣдѣнія о почтовой гоньбѣ по Вятской губ. 10) О числѣ журналовъ, вѣдомостей и разныхъ періодическихъ изданій, какія были выписываемы разными лицами и мѣстами по Вятской губ. въ 1815 г.

О другихъ болѣе мелкихъ трудахъ Баженова мы здѣсь не упоминаемъ. Если нѣкоторые изъ приведенныхъ выше трудовъ, быть можетъ, находятся, гдѣ-нибудь, въ архивѣ гимназіи, другіе - были напечатаны въ ученыхъ запискахъ казанскаго университета; но несомнѣнно только, что большая ихъ часть еще не обнародована. Но цѣлы ли и гдѣ они находятся—неизвѣстно.

Труды Некрасова. Труды учителя Некрасова, сообразно его спеціальности, носили другой характеръ. Каждую весну съ учениками, а лѣтомъ и одинъ совершалъ онъ экскурсіи по разнымъ уѣздамъ Вятской губерніи съ цѣлью собиранія различныхъ растеній и насѣкомыхъ для составленія изъ собранныхъ представителей коллекцій, служившихъ нагляднымъ пособіемъ для учащихся при изученіи ими естественной исторіи. Иногда подобныя коллекціи выставлялись для публики во время открытыхъ испытаній. Такъ, въ описаніи испытанія 1817 г., упоминается, что учителемъ Некрасовымъ предложены были публикѣ: «травникъ» вятскихъ растеній, и открытыя имъ вновь 12 растеній, и срисованныхъ съ натуры весьма искусно бывшимъ ученикомъ гимназіи Ивановымъ. Плодомъ многолѣтнихъ изслѣдованій имъ мѣстной флоры явился трудъ его «*Вятская флора*», въ 2 томахъ—трудъ, оцѣненный по достоинству въ свое время; а по энтомологіи — «Описаніе насѣкомыхъ Вятскаго уѣзда». Этотъ послѣдній трудъ былъ представленъ въ комитетъ ученыхъ записокъ, но былъ ли напечатанъ — неизвѣстно. Точно также Некрасовымъ было представлено въ тотъ же комитетъ «Описаніе желѣзныхъ заводовъ и рудниковъ принадлежащихъ г. Яковлеву». Судьба этой рукописи также неизвѣстна.

Но этими трудами еще не ограничивается дѣятельность Некрасова. Особенную энергію и знаніе проявилъ онъ еще въ разысканіи серебряныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ въ предѣлахъ Вятской губ. На эти труды Некрасовъ былъ вызванъ вслѣдствіе предписанія правленія Императорскаго казанскаго университета

отъ 20 іюня 1816 г. директору вятской гимназіи объ изслѣдованіи серебряныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ въ уѣздахъ: Слободскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ. Предписаніе же это послѣдовало въ свою очередь вслѣдствіе представленія профессора того же университета Фукса на полученное имъ отношеніе отъ н. с. Зиновьева, въ которомъ послѣдній проситъ содѣйствія свѣдующихъ людей къ тщательному разслѣдованію объявившихся признаковъ различныхъ рудъ въ разныхъ волостяхъ означенныхъ выше уѣздахъ [1]).

Директоръ гимназіи Глейнихъ, какъ неспеціалистъ этого дѣла, поручилъ дѣло изслѣдованія рудъ учителю Некрасову, охотно согласившемуся принять этотъ новый и далеко нелегкій трудъ. И лѣтомъ того же года Некрасовъ вмѣстѣ съ директоромъ тщательно изслѣдовалъ мѣстонахожденія рудъ, указанныхъ въ отношеніи Зиновьева.

Съ результатомъ этихъ изслѣдованій мы знакомимся изъ рапорта директора Глейниха правленію казанскаго университета отъ 19 сентября 1816 г. за № 301. Вотъ въ какихъ мѣстахъ и какія руды были найдены и изслѣдованы Некрасовымъ [2]): 1) Слободскаго у., въ Синегорской волости, въ 12 вер. отъ села Синегорскаго или Синеглинскаго, на лѣвомъ берегу р. Мытицы, слой земли синій, съ бѣлыми искрами; въ ней руда кругляками различной фигуры (взято пробы 16 ф.). 2) Отъ этого мѣста, вверхъ по р. Мытицѣ до малаго переборца (перевоза), находится въ водѣ твердая руда кругляками. Недалеко отъ этого перевоза въ рѣкѣ находится песокъ златоискрый. Рѣка Мытица впадаетъ въ р. Федоровку, а послѣдняя въ р. Кобру. По описанію серебряныхъ рудъ академикомъ Севергинымъ въ его минералогіи, издан. въ 1791 г., найденная руда относится къ вонючей сѣрной серебряной рудѣ (20 ф.). 3) Отъ села Синегорскаго, вверхъ по р. Кобрѣ, въ урочищѣ Чистоборье руда попадается твердыми кругляками, сходная съ предъидущей (20 ф.). 4) Отъ с. Синегорскаго въ 20 в. внизъ по р. Кобрѣ, на лѣвой сторонѣ, въ урочищѣ Сухоборье находится довольное количество руды, сходной съ Мытицкою (10 ф.). Въ этихъ мѣстахъ—читаемъ въ описаніи—видны остатки битыхъ шурфовъ, видны деревья, употребляемыя для

---

[1]) Въ отношеніи Зиновьева къ Фуксу весьма подробно указаны всѣ мѣста въ означенныхъ трехъ уѣздахъ, въ которыхъ имѣются признаки рудъ.

[2]) Приводимъ въ сокращеніяхъ.

сруба какъ на р. Мытицѣ, такъ и на Чистоборьѣ и Сухоборьѣ видѣнъ близь самой воды срубъ продольный; видны въ сихъ мѣстахъ на деревьяхъ подрѣзы или мѣтки. Такъ, при р. Мытицѣ, на пихтѣ сдѣлана слѣдующая мѣтка: С. У. Ш. А. Ю. О. К. 2. Д. 1798. Г. Изъ разспросовъ крестьянъ, послѣдніе объяснили эту мѣтку такъ: «слободскаго уѣзда, шихтмейстеръ А. Юшковъ. Октября 2 дня 1798 года». По показанію крестьянъ, изъ этихъ мѣстъ брали часто руду: съ Холуницкихъ заводовъ, съ Климовскаго завода Яковлева; даже въ 1815 г. пріѣзжалъ управитель Климовскаго завода Яковлева Ѳома Козловъ и бралъ руду въ декабрѣ мѣсяцѣ. Въ 8 верстахъ отъ р. Мытицы, около деревни Чиричейской, вверхъ по р. Кобрѣ, найденъ въ горѣ известковый пластовой камень съ разными морскими, красиво-отливающими раковинами. На р. Кобрѣ,—читаемъ въ томъ же описаніи,—около дер. Терюхины, есть большіе пороги. Шумъ воды, низвергающейся чрезъ пороги, слышенъ за версту до оныхъ. 5) Котельническаго у., Окатьевской в., не далеко отъ д. Боговщины, на правой сторонѣ р. Моломы, на протяженіи по берегу $1/2$ версты, имѣется мѣдная зеленая съ желѣзистою глиною смѣшанная руда въ великомъ количествѣ (1 п. 20 ф.). 6) Въ той же волости, надъ р. Кондровичкой, при починкѣ Веденскомъ находится желѣзная руда. У самаго починка были биты ранѣе шурфы (20 ф.). 7) Орловскаго у., Тохтинской в., недалеко отъ починка Заусовскаго, по р. Моломѣ, къ устью р. Получумки находится желѣзная руда. Противъ сего мѣста недалеко отъ берега находится болото, называемое Рудное, въ коемъ руда подъ дерномъ на $1/2$ аршина (1 п. 16 ф.). 8) Орловскаго у., Кленовицкой в., у р. Крутецкой, на коей находятся три мельницы, при впаденіи этой рѣки въ Молому, есть мѣдная зеленая и красная руда, попадающая плитами и гнѣздами. У нижней Крутицкой мельницы попадается твердая и большими глыбами мѣдная руда. Таковая же руда, по показанію крестьянъ, находится между двухъ починковъ—Моркушатовыхъ крестьянъ и при починкѣ Ожеговскомъ, Котельническаго у., Кобрской волости (1 п.). 9) Орловскаго у., Слудской в., въ дачахъ деревни Прокофьевки, вверхъ по рѣкѣ того же названія, по показанію русскихъ крестьянъ, имѣется мѣдная руда; но пермяки той деревни не дали вожатаго и на всѣ увѣщеванія, обѣщанія и награды дать свѣдѣнія отказались. Окрестные русскіе крестьяне увѣряли, что около деревни Прокофьевки дѣйстви-

тельно есть мѣдная золотистая руда, но крестьяне той деревни всячески скрываютъ, опасаясь заведенія заводовъ. 10) Тохтинской волости, на р. Вотской, при мельницѣ Шулихѣ, на аршинъ есть каменистая руда, такая же руда находится и въ полѣ подъ пашнями деревни Липняжной (15 ф.).

Кромѣ этого Некрасовымъ были узнаны еще новыя пять мѣстъ съ признаками серебряной руды, о чемъ директоръ особымъ рапортомъ подъ № 302 доносилъ также правленію университета. Мѣста эти находились: въ Слободскомъ у., 1) Вагинской волости, въ деревнѣ Кудрявцевой, ниже водопоя, у р. Вятки; 2) той же волости, около озера Озернацкаго, на правомъ берегу р. Вятки; 3) Дубровской волости, вверхъ по р. Черной Холуницѣ, при впадающей при ней рѣчки; 4) выше села Шестакова, по р. Вяткѣ, около деревень Анфилатовскихъ, въ 25 верстахъ отъ Шестакова. Сказываютъ, что близь р. Вятки и въ самой рѣкѣ есть и самородное серебро; объ этомъ можно узнать отъ священника села Прокофьевки Петра Кулева; и 5) Нолинскаго уѣзда, въ Юртенской волости около села того же названія, въ горѣ и по верхъ которой на пашнѣ, по увѣренію, мужики выпахиваютъ серебряную руду. И, наконецъ, на р. Хлыновкѣ, въ разстояніи 3 верстъ отъ г. Вятки, Некрасовъ открылъ мѣдную руду, называемую мѣдною зеленью.

Благородныя имена—Баженова и Некрасова—людей слова и дѣла, всецѣло и граждански отдававшихся своему призванію и служенію на поприщѣ сѣянія добрыхъ сѣмянъ образованія, по справедливости, должны занять почетныя мѣста въ ряду прочихъ дѣятелей въ лѣтописи Вятской гимназіи. «Ихъ ревностное и безкорыстное служеніе для пользы общественной немало содѣйствовало къ утвержденію общаго благорасположенія къ гимназіи», — читаемъ мы въ донесеніи о нихъ училищному комитету казанскаго университета, ревизовавшими вятскую гимназію въ 1816 г., профессорами того же университета. Сверхъ того объ особыхъ трудахъ Баженова и Некрасова и вообще о состояніи гимназіи было въ то время публиковано еще и въ Московскихъ Извѣстіяхъ (№ 75 1817 г.). Вотъ еще какую характеристику встрѣчаемъ мы въ цитируемыхъ нами дѣлахъ. «Учители гимназіи,—читаемъ мы,— съ неутомимою ревностью съ самаго открытія гимназіи жертвовали неусыпными трудами, попеченіями и способностями, а часто явными, кромѣ скрытныхъ, денежными и иными пособіями под-

крѣпляли бѣдныхъ, но успѣшныхъ учениковъ и такими своими дѣйствіями споспѣшествовали благу и пользѣ юношества. Въ теченіе этихъ лѣтъ ни одно пятно раздора не омрачало взаимнаго ихъ между собою согласія, ни одно злонамѣренное искательство не утруждало высшаго начальства; самые виды неудовольствій искореняемы были въ самомъ ихъ источникѣ, такимъ образомъ, своимъ единодушіемъ, снискали они довѣренность гражданъ и достигли до того общественнаго уважительнаго мнѣнія, по которому родители, даже отдаленныхъ мѣстъ губерніи, охотно желаютъ ускорить обученіемъ своихъ дѣтей».

Этимъ мы заканчиваемъ свой краткій очеркъ гимназіи за первыя ея восемь лѣтъ. Изложить полнѣе состояніе гимназіи за указанное время мы не могли, такъ какъ источниковъ подъ руками было у насъ немного. Дѣлами же архива самой гимназіи мы не пользовались. Въ не далекомъ будущемъ мы надѣемся, впрочемъ, увидѣть возможно полный и уже законченный трудъ по исторіи гимназіи за весь 75-ти лѣтній періодъ ея образовательной работы, составленный на основаніи архивныхъ документовъ самой гимназіи. Трудъ этотъ принялъ на себя преподаватель вятской Маріинской женской гимназіи А. А. Спицынъ.

Если принять во вниманіе, что вятская гимназія, какъ среднее учебное заведеніе, существовало 25 лѣтъ и до 1811 г. подъ именемъ главнаго народнаго училища, то всей непрерывной образовательной ея работы нынѣ исполнилось сто лѣтъ. Сто лѣтъ въ жизни учебнаго заведенія—великое дѣло. Это не столѣтіе единичнаго человѣка, не столѣтіе какого-либо другаго учрежденія: значеніе такого долголѣтія несравненно многозначительнѣе. Десятки поколѣній черпаютъ здѣсь свое образованіе и разносятъ его повсюду—во всѣ концы громаднаго отечества. Старость учебнаго заведенія не показываетъ его безсилія, напротивъ, она показываетъ его силу, его живучесть: за преданіями, за давностію кроется его мощь, его твердость—противустоять разрушенію. Учебное заведеніе постоянно оживляется притокомъ новыхъ, свѣжихъ силъ. Историку вятской гимназіи предстоитъ повѣдать, насколько преданія ея достойны воспоминаній.

В. Юрьевъ.

СЛОБОДСКОЕ ГОРОДСКОЕ УЧИЛИЩЕ

ЗА 100 ЛѢТЪ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Предисловіе.

Въ настоящемъ 1887 году исполнилось 100 лѣтъ со времени открытія въ городѣ Слободскомъ перваго малаго народнаго училища, преобразованнаго въ 1819 г. въ уѣздное и наконецъ въ 1878 году въ городское 2-хъ классное. Малое училище было открыто вторымъ въ губерніи, на другой же годъ послѣ открытія въ Вяткѣ главнаго училища. Въ теченіе цѣлаго полстолѣтія слободское училище служило единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія не только въ городѣ, но и въ цѣломъ огромномъ уѣздѣ; даже и въ настоящее время, за отсутствіемъ въ городѣ другихъ мужскихъ учебныхъ заведеній съ болѣе высокимъ курсомъ, оно является главнымъ и единственнымъ учебнымъ заведеніемъ на весь городъ съ 10000 жителей и уѣздъ, равный по величинѣ многимъ губерніямъ. Поэтому, въ годъ столѣтняго юбилея, я считаю не лишнимъ предложить настоящій краткій очеркъ жизни училища за все время его существованія, напомнить о его дѣятельности и дѣятеляхъ.

Къ сожалѣнію, крайняя скудость матеріаловъ, которыми приходилось пользоваться при составленіи настоящаго труда, не дозволяетъ сдѣлать очеркъ подробнѣе, полнѣе.

Главнымъ матеріаломъ при составленіи очерка служили, конечно, дѣла училища, но, по несчастной случайности, за многіе годы при училищѣ не оказалось никакихъ дѣлъ. Такъ съ открытія училища по 1808 годъ всѣ дѣла заключаются въ одной тонкой тетрадкѣ, состоящей изъ нѣсколькихъ копій съ бумагъ, касающихся самаго открытія училища. Съ 1825 и по 1863 годъ въ училищномъ архивѣ нѣтъ ни одного дѣла [1]).

Вторымъ источникомъ для составленія статьи служила «исто-

[1]) Считаю нужнымъ оговориться, что всѣ эти дѣла затеряны еще при моихъ предшественникахъ, завѣдывавшихъ училищемъ.

рическая записка о Слободскомъ училищѣ», веденная бывшими смотрителями уѣзднаго училища. Но, не смотря на свое громкое названіе, книга эта не могла принести большой пользы. «Историческая записка» состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) о чиновникахъ училищныхъ, 2) о суммахъ, 3) объ имуществѣ, 4) объ обозрѣніяхъ и испытаніяхъ и 5) очислѣ учащихся. Всѣ ея отдѣлы отличаются краткостью. Такъ въ отдѣлѣ о чиновникахъ означено лишь кто, на какой предметъ и когда назначенъ, и кто и когда получилъ чинъ, награду, или благодарность. Въ отдѣлѣ объ обозрѣніяхъ и испытаніяхъ записанъ только самый фактъ такого то числа и года было публичное испытаніе, или посѣтилъ училище такой-то. «Историческая записка» ведена только до 1858 года.

Небольшую помощь оказала также заведенная при училищѣ «книга о благотворителяхъ».

Наконецъ, благодаря любезности учителя вятской женской гимназіи, В. П. Юрьева, я могъ просмотрѣть бывшія у него дѣла приказа общественнаго призрѣнія за 1787—по 1805 годы и сдѣлать изъ нихъ нѣкоторыя выписки, касающіяся слободскаго училища.

Вслѣдствіе недостатка матеріаловъ и очеркъ, какъ я уже сказалъ, далеко не полонъ. Особенной краткостью отличается статья объ уѣздномъ училищѣ (съ 1825—1858), составленная исключительно по одной «Исторической запискѣ».

Недостатокъ матеріаловъ, скромное мѣсто занимаемое училищемъ въ ряду другихъ учебныхъ заведеній, малоизвѣстность дѣятелей, краткость изложенія нѣкоторыхъ частей очерка (почти однѣ голыя цыфры)—все это служитъ не въ пользу предлагаемаго труда, дѣлаетъ его сжатымъ, сухимъ, малоинтереснымъ. Но при всемъ томъ смѣю думать, что найдутся читатели, по крайней мѣрѣ въ томъ районѣ, гдѣ происходила дѣятельность училища, которые съ интересомъ прочтутъ настоящій очеркъ; надѣюсь также, что всѣ собранныя мною историческія и статистическія свѣдѣнія о слободскомъ городскомъ училищѣ пригодятся какъ матеріалы для исторіи народнаго образованія въ Вятской губерніи.

Вся 100 лѣтняя исторія училища, сообразно происходившимъ въ немъ преобразованіямъ, рѣзко распадается на 3 періода: 1) малое народное училище (1787—1819 г.), 2) уѣздное учи-

лище (1819—1878 г.) и 3) городское училище (1878 г. по настоящее время). Въ календарѣ настоящаго изданія печатается лишь 1-й періодъ—исторія малаго народнаго училища, остальные періоды будутъ напечатаны въ календарѣ будущаго года.

Открытіе училища.

Объ открытіи училища въ училищномъ архивѣ сохранилась небольшая тетрадка, имѣющая такое заглавіе: «Начальное основаніе дѣлъ училища здѣшняго, заведенныхъ во исполненіе рескрипта императрицы Екатерины II, и устроеніе училища на положеніи общественномъ, съ записками, служащими къ лѣтописи здѣшняго города Слободскаго». Въ этой тетрадкѣ собрана вся переписка объ открытіи училища, а также и приговоры общества (въ копіяхъ). Всѣ эти бумаги настолько любопытны, что мы постараемся приводить выдержки изъ наиболѣе замѣчательныхъ ихъ мѣстъ.

2 сентября 1786 года въ Слободскомъ городскомъ магистратѣ было получено предложеніе правителя Вятскаго намѣстничества Ѳ. Ѳ. Желтухина отъ 31 августа 1786 г. объ открытіи въ г. Слободскомъ училища на 22 сентября, гдѣ между прочимъ сказано: «и предписалъ я ордеромъ моимъ слободскому городничему, чтобы онъ, по полученіи онаго ордера, приказалъ въ городѣ Слободскомъ о Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества соизволеніи сдѣлать надлежащимъ образомъ жителямъ объявленіе, и о пожелавшихъ на отдачу въ училище народное дѣтей, кого именно и какихъ лѣтъ сочинилъ вѣдомость, которую и представилъ бы ко мнѣ. Слободскому же городскому магистрату симъ предлагаю, чтобъ оный по полученіи предложенія сего, не отлагая ни мало, повелѣлъ города Слободскаго городскому головѣ, и съ именительнѣйшими изъ купцовъ и прочаго гражданства четырьмя человѣками, какъ наискорѣе отправиться ко мнѣ въ здѣшней губернскій городъ Вятку, для вышепрописаннаго съ ними переговоренія и положенія точнѣйшаго къ пріуготовленію на открытіе народныхъ училищъ удобнаго въ городѣ Слободскомъ дома со всѣми нужными въ немъ... снабженіями и услугою».

Бывшій въ то время городской голова Леонтій Песьяновъ, получивши отъ магистрата предписаніе губернатора, 4 сентября отправился въ г. Вятку съ четырмя «первенственными» слободскими купцами «для переговоренія и положенія точнѣйшаго къ пріуготовленію на открытіе народныхъ училищъ угоднаго въ го-

родѣ Слободскомъ дома со всѣми нужными въ немъ снабженіями и услугою». Отдѣльнаго дома, по заявленію головы, въ Слободскомъ не отыскивалось, а училище голова предложилъ помѣстить «во второй половинѣ слободскаго городскаго магистрата, въ верхнемъ этажѣ, гдѣ нынѣ занимаетъ присутствіемъ своимъ комнаты слободской нижній земскій судъ», который предположено вывести изъ этого помѣщеніями помѣстить въ нижнемъ этажѣ съ «нижней расправой». Согласно такому заявленію, губернаторъ приказалъ земскій судъ вывести, а комнаты, имъ занимаемыя, приготовить для училища къ 22 сентября. Такъ какъ предполагавшееся для училища помѣщеніе имѣло одинъ нераздѣльный входъ съ магистратомъ, то предписано было губернаторомъ «означенный входъ раздѣлить, дабы оный къ обоимъ мѣстамъ былъ способенъ, и къ одному съ другимъ могъ служить безъ помѣшательства». Все, предписанное губернаторомъ, было исполнено въ точности: земскій судъ выведенъ, комнаты прибраны и «снабжены всѣми нужными потребностями», входъ раздѣленъ «порядочнымъ образомъ». Въ то же время городничимъ Жемайловымъ была составлена вѣдомость о лицахъ «добровольно желающихъ отдать въ оное училище дѣтей своихъ и родственниковъ». Такихъ добровольцевъ оказалось, какъ видно изъ вѣдомости, весьма немного, всего 8 учениковъ. Приводимъ ихъ имена: слободскаго купца Луки Анфилатова племянникъ Ларіонъ Евстигнѣевъ сынъ Смолинъ—10 лѣтъ. 2 и 3) слоб. купца Козьмы Шмелева сынъ Алексѣй—8 лѣтъ, да племянникъ его Иванъ—9 лѣтъ; 4) купца Захара Шмелева сынъ Илья—5 лѣтъ; 5 и 6) мѣщанина Ивана Попова двое: Яковъ—7 лѣтъ да Никита—9 лѣтъ; 7 и 8) купца Миахаил Роготнева двое: Платонъ—10, да Іосифъ—7 лѣтъ.

22 сентября, въ тотъ самый день, когда должно было произойти открытіе училища, магистратъ получилъ отъ городничаго сообщеніе, что «въ губернскомъ городѣ Вяткѣ предписано народныя училища открыть, а въ Слободскомъ объ открытіи оныхъ ничего не предписывается, да и учители явились токмо въ одинъ губернскій городъ; слѣдовательно и не можно открытія въ упоминаемое 22 число сентября въ городѣ Слободскомъ учинить; вслѣдствіе чего предписывается оное открытіе народныхъ училищъ впредь до повелѣній его превосходительства оставить».

Такимъ образомъ, открытіе въ г. Слободскомъ малаго училища не могло состояться 22 сентября, какъ было предположено

сначала, потому что не было учителей, а также, нужно добавить, не было и средствъ. Содержаніе училищъ правительство на себя не принимало, а возлагало на приказы общественнаго призрѣнія. Вятскій же приказъ общественнаго призрѣнія былъ настолько бѣденъ, что не имѣлъ средствъ содержать даже и одного главнаго училища, открытаго въ Вяткѣ, и правитель намѣстничества Желтухинъ долженъ былъ обратиться за пожертвованіями къ частнымъ лицамъ, и къ 1 января 1887 г. со всей губерніи поступило 2151 р. 11 к.

Открытіе малаго училища произошло уже въ слѣдующемъ 1787 г., когда въ вятскомъ главномъ училищѣ были подготовлены лица, которыя могли занять должности учителей въ малыхъ училищахъ, и когда нашлись средства на содержаніе училища.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1787 г. правитель вятскаго намѣстничества Ѳ. Ѳ. Желтухинъ, вообще не мало потрудившійся для открытія и устройства училищъ прибылъ лично въ Слободской и «въ его присутствіи» и «по его внушеніи», какъ сказано въ приговорѣ 10 іюня, «города слободскаго купеческое и мѣщанское общество, чувствуя Ея Императорскаго Величества матернія попечительности о благѣ общемъ, съ достодолжнымъ благоговѣніемъ уважая таковое высокомонаршее благоволеніе, всеохотно со стороны своей споспѣшествуя на пользу столь важнѣйшему общественному благу, съ истиннымъ желаніемъ единогласно положили на оное училище на жалованье учителямъ и на прочія надобности по 300 р. въ годъ изъ принадлежащихъ городу доходовъ; если же доходовъ до 300 р. въ будущее время будетъ недостаточно, то имѣютъ дополнить расположеніемъ по себѣ: купечество съ объявленнаго капитала, а мѣщанство съ платежнаго въ казну рубля».

13 іюня городской голова Яковъ Дряхловъ донесъ объ этомъ губернатору, и кромѣ того словесно заявилъ, что «потребные для училища домъ, столы, скамьи, и для рисованія доски приготовлены». Губернаторъ за такое «человѣколюбивое благотвореніе» выразилъ слободскому обществу «должную и признательную благодарность» и увѣдомилъ магистратъ, что «находящіеся въ главномъ народномъ училищѣ, избранные преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ вятскимъ и великопермскимъ, изъ семинаріи ученики Илья Кочкинъ и Дмитрій Савиновъ, для обученія по малымъ народнымъ училищамъ дѣтей, во учители, по удостовѣренію директора, уже приготовлены, и въ городъ Слободской от-

правленъ отъ приказа общественнаго призрѣнія здѣшняго главнаго училища г. директоръ Стефановичъ съ вышеозначенными учителями и потребными для обученія дѣтей книгами для открытія въ городѣ Слободскомъ малаго народнаго училища». Вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено, чтобы «градской голова съ обществомъ гражданства при открытіи училища того означенному господину директору Стефановичу сдѣлали должное въ потребномъ случаѣ вспомоществованіе и въ присутствіи его, директора, выбрали обществомъ изъ гражданъ способнаго человѣка къ училищу тому для всегдашняго присмотра смотрителя, а какъ ему должно будетъ имѣть смотрѣніе, о томъ не оставитъ дать господинъ директоръ надлежащее наставленіе».

Въ первыхъ числахъ іюля прибыли въ Слободской директоръ и назченные учителя, а 3 іюля, въ присутствіи директора Стефановича, былъ выбранъ слободской купецъ Андрей Потаповичъ Жилкинъ, «согласно его желанію», первымъ смотрителемъ училища.

Открытіе училища произошло 4 іюля 1787 г. О томъ, какъ происходило открытіе училища, какой былъ порядокъ, кто присутствовалъ при открытіи, кромѣ директора, смотрителя и учителей, нѣтъ полныхъ свѣдѣній, но судя по тому, съ какой торжественностью происходили впослѣдствіи публичныя испытанія, на которыхъ присутствовалъ весь городъ, чиновники, духовенство и граждане, говорились рѣчи и стихи, надо полагать, что и открытіе училища было обставлено не меньшей торжественностью, тѣмъ болѣе, что открытіе училища было дѣло совершенно новое. Въ этомъ убѣждаетъ насъ еще и то, что однимъ изъ новыхъ учителей (неизвѣстно кѣмъ именно) была сказана при открытіи училища рѣчь «своего сочиненія», сохранившаяся въ дѣлахъ вятскаго приказа общественнаго призрѣнія. Рѣчь эта настолько замѣчательна, особенно въ концѣ, гдѣ авторъ обращается съ воззваніемъ къ публикѣ—гражданамъ, благотворителямъ, родителямъ, дѣтямъ и, наконецъ, къ учителямъ, указывая на значеніе для нихъ училища и на открывающуюся новую благотворительную дѣятельность, что мы считаемъ не лишнимъ привести ее здѣсь всю дословно:

«Великія дѣла Великія Екатерины не намъ токмо однимъ, но и цѣлой Европѣ довольно уже извѣстны, что предметъ ея есть счастіе и слава Россовъ. Сія премудрая наша владычица, воз-

зрѣвъ прозорливымъ своимъ окомъ на нужды каждаго изъ своихъ вѣрноподданныхъ, яко истинно пекущаяся о благѣ чадъ своихъ матерь, доставила всѣмъ и каждому свои выгоды. Но, удивленные толикимъ попеченіемъ Матери нашей о насъ, не удивляйтесь оному! Пещись о приведеніи въ благосостояніе вѣрноподданныхъ, изливать на нихъ безпрерывно дары щедротъ своихъ—сіе кажется много для васъ, велико для человѣка, но для нея мало. Прозорливѣйшая россовъ повелительница свыше опредѣлена владѣть сердцами, ибо не хощетъ видѣть правителя, который собою править не умѣетъ, жалѣетъ о побѣдителѣ, собой владѣть не могущемъ; непріятны высокому ея взору богатство въ рукахъ, а въ душѣ бѣдность носящихъ; не зритъ она на внѣшнее благосостояніе внутренно мучающихся. А посему, жалая преобразовать сердца и разумы своихъ вѣрноподданныхъ, открыть повелѣла въ разныхъ предѣлахъ россійской имперіи храмы ученія, которое нужно по употребленію, важно по предметамъ, яко первѣйшее и ближайшее средство къ достиженію истиннаго блага. Уже въ 25 намѣстничествахъ, равно какъ и въ губернскомъ городѣ Вяткѣ, любезнаго нашего отечества плоды вкушаетъ юношество. Сими плодами посредствомъ открытія народнаго училища въ сей благословенный день, по волѣ нашей монархини, и сего города юноши пользоваться счастіе возъимѣютъ.

Любезные сограждане! Вы, которые къ славѣ и счастію рожденные, спѣшите путемъ симъ къ просвѣщенію разума, спѣшите, ибо сіе есть совершенное добро, которое врачуетъ умы человѣческіе, страждающіе предразсудками. Благотворители! Се случай доказать духъ вашъ, стремящійся къ общему благу. Вы получите въ изліяніи щедротъ своихъ въ награду истинную славу и истиннаго соотечественника. Родители! Се мѣсто украсить дѣтей своихъ совершенствами, человѣчеству возможными, и сдѣлать ихъ полезными въ обществѣ сочленами. Дѣти! Се домъ къ усовершенствованію вашему; потщитесь трудами и ревніемъ заслужить высокое имя достойнаго сына россійскаго отечества; шествуйте съ особымъ усердіемъ, яко особенная предлежитъ оному награда. Что же принадлежитъ до насъ, то мы тѣмъ большіе труды и попеченія по должности своей прилагать обязанными себя считаемъ, что первѣйшіе удостоились въ семъ градѣ имѣть счастіе исполнять повелѣніе Всеавгустѣйшей нашей Монархини, клонящееся единственно къ распространенію просвѣщенія».

Смотрители изъ граждан.

Первымъ смотрителемъ былъ выбранъ купецъ Андрей Потаповичъ Жилкинъ. Купецъ Жилкинъ въ то время ни въ какой общественной должности не состоялъ и былъ выбранъ смотрителемъ, какъ сказано въ приговорѣ объ его избраніи, «согласно его собственному желанію». Это ясно показываетъ, что Жилкинъ интересовался училищнымъ дѣломъ, былъ болѣе или менѣе человѣкомъ книжнымъ, образованнымъ, что по тогдашнему времени, когда въ цѣлой губерніи не было ни одного учебнаго заведенія, было большой рѣдкостью. И, дѣйствительно, выборъ оказался какъ нельзя болѣе удаченъ. За все время его служенія, въ должности смотрителя, съ самаго открытія училища и по 1799 годъ, т. е. въ теченіе $11^1/_2$ лѣтъ, Андрей Потаповичъ усердно и безкорыстно исполнялъ взятую имъ на себя обязанность: посѣщалъ училище, наблюдалъ за поведеніемъ учителей и учениковъ, помогалъ своими совѣтами, велъ переписку и отчетность по училищу и кромѣ того помогалъ и матеріально. Такъ въ 1798 году «сіе малое училище получило отъ смотрителя Андрея Жилкина, яко любителя ученія, въ даръ стѣнные часы, ландкарты и книги». Всѣ эти вещи, по тому времени, были рѣдкія и дорогія; а ландкарты и книги, которыя имѣлъ у себя Жилкинъ, еще разъ показываютъ, что онъ былъ наиболѣе просвѣщеннымъ изъ своихъ согражданъ.

Вообще Жилкинъ былъ весьма полезнымъ дѣятелемъ для училища и вполнѣ соотвѣтствовалъ тому идеальному смотрителю изъ гражданъ, который, какъ говорилось въ уставѣ, долженъ быть любителемъ наукъ и просвѣщенія и посредникомъ между училищемъ и городомъ. Благодаря его дѣятельности, слободское малое училище было обставлено гораздо лучше такихъ же училищъ, открывшихся года 4 спустя послѣ открытія слободскаго въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздныхъ городахъ Вятской губерніи.

На полезную дѣятельность Жилкина было обращено должное вниманіе и со стороны учебнаго начальства. Такъ въ памятникахъ (историческія записки) о состояніи училищъ за 1798 г., между прочимъ, говорится, что «въ слободскомъ маломъ училищѣ довольное число учениковъ воспитывается» и что «успѣхъ и хорошее существованіе слободскаго малаго народнаго училища приписать должно ревностному смотрителю надъ онымъ купцу Андрею Жилкину, который усердіемъ своимъ споспѣшествуетъ пользѣ

онаго съ самаго открытія того училища, а потому и не сомнительно, что тамошніе граждане съ охотою отдаютъ дѣтей своихъ для наученія».

Послѣ Жилкина, оставившаго должность по болѣзни, смотрителями были городскіе головы; всѣ они служили только по обязанности, смотрѣли на должность какъ на излишнюю, но необходимую, обузу, и такъ какъ жалованья не получали, да и врядъ ли что-нибудь смыслили въ учебномъ дѣлѣ, то и обращали весьма мало вниманія на училище и не только не приносили пользы, но даже часто дѣйствовали прямо во вредъ училищу. Такихъ смотрителей изъ гражданъ послѣ Жилкина было четыре.

Въ 1799 году былъ выбранъ городскимъ головой купецъ Алексѣй Косаревъ, и онъ же былъ избранъ и смотрителемъ училища. Но приказъ общественнаго призрѣнія, какъ видно весьма дорожившій Жилкинымъ, былъ недоволенъ выборомъ новаго смотрителя, не утвердилъ его въ должности и предложилъ слободскому магистрату вновь выбрать смотрителемъ А. Жилкина, «который къ той должности былъ весьма способенъ». Къ сожалѣнію, Жилкинъ не могъ уже болѣе потрудиться «ко благу своихъ согражданъ»; онъ былъ опасно боленъ и вмѣсто него продолжалъ править должность Алексѣй Косаревъ, который наконецъ и былъ утвержденъ смотритемъ.

Съ 1 января 1802 года смотрителемъ былъ выбранъ новый городской голова Лука Косаревъ, о дѣятельности котораго не имѣется никакихъ свѣдѣній ни въ дѣлахъ училища, ни въ дѣлахъ вятскаго приказа общественнаго призрѣнія за тѣ годы.

10 марта 1805 г. въ должность городскаго головы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ должность смотрителя училища вступилъ купецъ Ермилъ Шаньгинъ. Въ концѣ своего служенія смотрителемъ, Шаньгинъ разсорился съ учителемъ Дмитріемъ Савиновымъ, который, помимо смотрителя, просилъ директора о назначеніи своего сына Николая Савинова къ нему помощникомъ. Послѣ этого Шаньгинъ сталъ къ Савинову «питать непримиримую ненависть» и изъ-за личной вражды къ учителю принесъ много вреда училищу. Позднѣе, въ 1815 году, когда Димитрія Савинова уже не было въ Слободскомъ, этотъ же купецъ Ермилъ Шаньгинъ, будучи снова городскимъ головой, много содѣйствовалъ тому, что бы общество пожертвовало училищу каменный 2-хъ этажный домъ въ 2000 руб. Такимъ образомъ, личныя столкновенія, ссоры и враж-

да руководили тогдашнихъ дѣятелей и въ дѣлахъ общественныхъ. Пользы и нужды учебнаго заведенія, а съ нимъ вмѣстѣ и цѣлаго города приносились въ жертву самолюбію городскихъ заправилъ.

Въ 1808 году смотрителемъ училища поступилъ новый городской голова купецъ Илья Платуновъ, слѣдовавшій во всемъ по отношенію къ училищу совѣтамъ своего предшественника Ермила Шаньгина. Цѣлый годъ Илья Платуновъ ни разу не посѣщалъ училище, не писалъ никакихъ отчетовъ и всячески старался повредить какъ учителю Дмитрію Савинову, такъ и самому училищу; такъ онъ напр. упорно отказывался отъ расширенія училищнаго помѣщенія (2 комнатки съ 1 печью при магистратѣ), которое сдѣлалось крайне тѣсно отъ большаго наплыва учащихся; вмѣстѣ съ прежнимъ смотрителемъ Шаньгинымъ подговаривалъ гражданъ отказаться отъ содержанія училища.

Вслѣдствіе такой вредной для училища дѣятельности, городской голова Илья Платуновъ былъ отъ должности смотрителя училища къ концу 1808 года уволенъ и смотрителемъ назначенъ учитель Дмитрій Савиновъ.

Послѣ этого смотрители изъ гражданъ больше не выбирались, а прямо назначались учебнымъ начальствомъ.

Учители Кочкинъ и Хрулевъ и исторія ихъ увольненія.

Первыми учителями въ слободское малое народное училище были назначены Илья Кочкинъ и Дмитрій Савиновъ, Кочкинъ—учителемъ 2 класса, а Савиновъ—учителемъ 1 класса. Оба они были изъ духовнаго званія: Кочкинъ—сынъ дьячка села Нагорскаго, слободскаго уѣзда, а Савиновъ—сынъ священника с. Каленура, кукарскаго духовнаго правленія (яранскаго уѣзда).

Выборъ учителей былъ не особенно удаченъ. Кочкинъ вскорѣ по пріѣздѣ въ Слободской началъ сильно пьянствовать и даже нерѣдко въ классъ заявлялся въ нетрезвомъ видѣ. Директоръ Стефановичъ, посѣтившій училище въ октябрѣ того же 1787 г., сдѣлалъ ему внушеніе, но это не помогло. Кочкинъ продолжалъ вести прежній образъ жизни, и наконецъ смотритель училища Жилкинъ, также неоднократно дѣлавшій ему увѣщанія, нашелся вынужденнымъ просить директора объ увольненіи Кочкина отъ должности. По изслѣдованіи дѣла директоромъ на мѣстѣ, Кочкинъ

былъ уволенъ отъ должности въ томъ же году «за развратное поведеніе», и вмѣсто него учителемъ 2 класса опредѣленъ приготовлявшійся къ учительской должности при главномъ училищѣ Діомидъ Хрулевъ. Но и Хрулевъ черезъ четыре года былъ уволенъ «за превратную жизнь» и оба класса поручены одному учителю Дмитрію Савинову.

Эта исторія увольненія первыхъ учителей настолько любопытна и назидательна и такъ рѣзко обрисовываетъ положеніе учителей и отношеніе къ нимъ общества того времени, что мы позволимъ себѣ распространиться о ней нѣсколько подробнѣе.

3 ноября 1787 года смотритель училища Андрей Жилкинъ донесъ директору, что «въ здѣшнемъ маломъ народномъ училищѣ 2 класса учитель Илья Борисовъ Кочкинъ неоднократно замѣченъ въ развратномъ поведеніи и обращеніи съ людьми безчестными и въ томъ неоднократно было ему отъ меня увѣщаніе. Но за всѣмъ тѣмъ, особливо же за сдѣланнымъ ему въ бытность вашу сего октября 10 выговоромъ съ подтвержденіемъ, отъ того онъ, Кочкинъ, не удержался и 21 числа (октября) былъ въ классѣ безобразно пьянъ и болѣе ходу въ классъ не имѣлъ». Донося объ этомъ, смотритель проситъ директора, чтобы «Кочкина отъ должности отрѣшить» и оба класса ввѣрить Савинову, «который», пишетъ смотритель, «мною довольно замѣченъ въ должности своей и въ поведеніи благонравенъ и расторопенъ».

Директоръ передалъ дѣло въ приказъ общественнаго призрѣнія (который, какъ видно изъ дѣлъ, не только завѣдывалъ хозяйственной частью, но опредѣлялъ и увольнялъ учителей). Приказъ постановилъ: такъ какъ въ жалобѣ смотрителя Жилкина не объяснено, въ чемъ состоитъ развратное поведеніе Кочкина, то поручить директору Стефановичу изслѣдовать дѣло на мѣстѣ «купно съ магистратомъ».

Изслѣдовавши дѣло, директоръ вмѣстѣ съ бургомистромъ и ратманами донесъ приказу, что донесеніе Жилкина вполнѣ подтвердилось и Кочкинъ за свое дурное поведеніе заслуживаетъ увольненія отъ должности. При донесеніи было представлено и письменное объясненіе самого Кочкина.

«Сначала вступленія моего въ должность», объясняетъ Кочкинъ, «находился я по 21 число октября въ званіи моемъ добропорядоченъ и учебные часы препровождалъ въ классѣ, а 21 числа, напившись, пришелъ въ классъ хмельной, гдѣ и засталъ меня въ

томъ видѣ господинъ смотритель Жилкинъ, въ чемъ и просилъ я у него прощенія». Далѣе Кочкинъ разсказываетъ, какъ онъ шелъ изъ класса мимо дома городничаго (который, очевидно, жаловался на Кочкина смотрителю), какъ его «зазвала» къ себѣ «городничиха», въ домѣ которой онъ и пробылъ долгое время. По выходѣ отъ «городничихи» на дворъ, Кочкинъ «былъ прибитъ служителемъ Карпомъ» и полицейскіе сняли съ него «плащъ, кафтанъ, камзолъ, шляпу и перчатки». Послѣ всѣхъ этихъ похожденій Кочкинъ почти въ одномъ бѣльѣ отправился къ родственникамъ ночевать. Когда же вышелъ на другой день на улицу, то былъ взятъ десятниками въ управу благочинія, откуда, по приказу городничаго, посаженъ «въ черную», гдѣ и содержался «три дня и три ночи». «А 11 числа ноября», объясняетъ далѣе Кочкинъ, «напившись я въ каменномъ питейномъ домѣ со онымъ Карпомъ, а также и съ прочими городническими двумя человѣками, не помню какъ очутился въ полиціи на стѣнной цѣпи». На утро Кочкинъ былъ призванъ къ городничему, который принялъ его очень сурово: «укорялъ въ непорядочномъ его поведеніи, ругалъ за то, что (Кочкинъ) якобы катался третьяго дня на его, городничаго, лошадяхъ безъ всякаго спросу», хотя самъ Кочкинъ отзывается, что онъ ничего подобнаго не помнитъ. Послѣ объясненія съ городничимъ Кочкинъ былъ выпущенъ на свободу.

Получивши эти донесенія, приказъ общественнаго призрѣнія постановилъ: «означеннаго учителя Илью Кочкина за развратное его поведеніе, найденное по изслѣдованію директоромъ училищъ, исключа изъ учительскаго званія, отъ должности отрѣшить и, удовольствуя по день исправленія его должности жалованьемъ, прислать въ Вятку для отсылки его къ обращенію въ первобытное состояніе въ вятскую духовную консисторію, а вмѣсто него опредѣлить учителемъ 2 класса приготовлявшагося при вятскомъ главномъ училищѣ студента Демида Хрулева».

Слободской магистратъ, по полученіи постановленія приказа, утвержденнаго генералъ-губернаторомъ казанскимъ и вятскимъ, поручилъ «копіисту онаго жъ магистрата» Агафонову разыскать Кочкина. Агафоновъ отправился въ управу благочинія, съ которой Кочкинъ уже имѣлъ дѣла, но «управы оной сержантъ и квартиры его, Кочкина, хозяинъ объявили, что назадъ тому дни съ три уѣхалъ онъ, Кочкинъ, домой въ село Нагорское и нынѣ здѣсь его не находится». Тогда магистратъ сообщилъ въ слобод-

ской нижній земскій судъ, «дабы оный благоволилъ, съискавъ того Кочкина, отослать прямо от себя въ приказъ общественнаго призрѣнія при репортѣ и магистрату по исполненіи дать знать».

Кочкинъ, наконецъ, былъ «сысканъ», представленъ «при репортѣ» въ приказъ, который при отношеніи препроводилъ его въ консисторію, гдѣ онъ и былъ обращенъ «въ первобытное состояніе», а по другимъ свѣдѣніямъ просто обращенъ въ канцелярскіе служители.

Но и новый учитель Діомидъ Хрулевъ оказался не лучше Кочкина и его постигла еще худшая участь.

1791 года, мая 24 смотритель Жилкинъ снова донесъ директору, что «учитель Діомидъ Хрулевъ оказываетъ себя въ должности своей нерадивымъ и въ поведеніи не благонравнымъ», что онъ его увѣщевалъ, но безполезно: «Діомидъ Хрулевъ становится время отъ времени несоотвѣтствующимъ и грубо дѣятельнымъ и къ учащимся дерзновеннымъ», успѣхи въ преподаваніи, по отзыву смотрителя, настолько плохи, что ученики 2 класса оказываются хуже учениковъ 1 класса. Директоръ, представляя дѣло на разсмотрѣніе приказа общественнаго призрѣнія, просилъ Хрулева «отъ должности учительской отрѣшить» и оба класса поручить Савинову, такъ какъ учениковъ въ обоихъ классахъ немного (37 уч.). Приказъ, какъ и прежде, поручилъ директору изслѣдовать дѣло на мѣстѣ, и директоръ, «купно съ магистратомъ», донесли, что при испытаніяхъ ученики 2 класса найдены «мало-знающими». Кромѣ того, родители нѣкоторыхъ учениковъ отъ себя предъявили жалобы директору на Хрулева, обвиняя его въ жестокости къ ученикамъ и въ томъ, что ихъ дѣти «мало успѣли». Смотритель Жилкинъ показалъ, что «Хрулевъ въ воскресные и праздничные дни въ училищѣ евангеліе ученикамъ не объясняетъ, въ церковь съ ними не ходитъ, а во время обѣдни находится по большей части на рынкѣ, съ учениками обходится грубо, съ бранью и тѣлеснымъ наказаніемъ».

Вслѣдствіе всего этого, приказъ опредѣлилъ: учителя Хрулева «за превратную жизнь отъ должности отрѣшить» и, опредѣлявъ въ приказное званіе, отослать при отношеніи въ намѣстническое правленіе, «а дабы и прочіе учители на будущее время не впадали въ таковые пороки, находящимся здѣсь (въ главномъ училищѣ) учителямъ, по призывѣ ихъ въ присутствіе, о томъ

объявить, а въ уѣздные города послать смотрителямъ предписанія».

Но еще этимъ дѣло не кончилось. По распоряженію правителя намѣстничества Желтухина, Хрулевъ, отосланный «при отношеніи» въ намѣстничество, до окончательнаго рѣшенія дѣла содержался 3 недѣли на гауптвахтѣ и затѣмъ сданъ былъ въ солдаты «для того, чтобы и другимъ учителямъ неповадно было и чтобъ они наблюдали во всемъ, какъ предписано имъ въ училищномъ уставѣ и въ руководствѣ, учителямъ изданномъ» [1]).

Учитель Дмитрій Савиновъ и его дѣятельность.

Если учители 2 класса Кочкинъ и преемникъ его Хрулевъ оказались людьми негодными для учительскаго званія, то учитель 1 класса Дмитрій Савиновъ какъ нельзя болѣе соотвѣтствовалъ скромной учительской должности. Не смотря на всѣ невзгоды и лишенія, не смотря на тяжелый, неблагодарный, плохо оплачиваемый трудъ учителя и на весьма скромное мѣсто, занимаемое учителемъ въ обществѣ, особенно въ то время, когда учителей сажали «въ темную» или «на желѣзную цѣпь», препровождали при отношеніяхъ и рапортахъ, какъ арестантовъ и даже сдавали въ солдаты за одну только «превратную жизнь», а не за какія-либо преступленія,—не смотря на все это, Дмитрій Савиновъ въ теченіе цѣлыхъ 25 лѣтъ безъ перерыва учительствовалъ въ Слободскомъ училищѣ. Обладая весьма достаточнымъ по тому времени образованіемъ, большимъ трудолюбіемъ и усердіемъ, а также владѣя довольно хорошимъ, цвѣтистымъ слогомъ, Дмитрій Савиновъ легко бы могъ достигнуть болѣе высокаго общественнаго положенія на другомъ поприщѣ, и только, очевидно, любовь къ дѣлу народнаго образованія привязывала его къ учительской должности.

Многолѣтняя дѣятельность Савинова представляетъ самое свѣтлое и отрадное явленіе въ жизни училища, и можно смѣло сказать, что Савиновъ и Жилкинъ были первыми и лучшими дѣятелями просвѣщенія въ г. Слободскомъ въ концѣ прошлаго, а Савиновъ и въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Дмитрій Савиновъ, какъ уже сказано, происходилъ изъ ду-

---

[1]) Народное образованіе въ Вятской губерніи при Императрицѣ Екатеринѣ II, стр. 61, Юрьева.

ховнаго званія. Онъ былъ сынъ священника села Каленура, кукарскаго духовнаго правленія (нынѣ яранскаго уѣзда), обучался сначала въ духовной семинаріи и изъ философскаго класса, по назначенію преосвященнаго Лаврентія, епископа вятскаго и великопермскаго, былъ опредѣленъ въ 1786 году во вновь открытое въ Вяткѣ главное народное училище, для приготовленія къ занятію должности учителя въ маломъ училищѣ. Въ слѣдующемъ году, по окончаніи курса въ главномъ училищѣ, Дмитрій Савиновъ былъ назначенъ учителемъ 1 класса въ открывшееся слободское малое училище. При назначеніи на должность Савинову было всего 17 лѣтъ. Очевидно, во время пребыванія въ главномъ училищѣ, Савиновъ не съумѣлъ обратить на себя особаго вниманія начальства, такъ какъ былъ назначенъ учителемъ 1 класса на меньшій окладъ жалованья (учителю 2 класса положено 150 р. въ годъ, а учителю 1 класса 120 р.). Когда былъ уволенъ Кочкинъ, учителемъ 2 класса, не смотря на представленіе смотрителя Жилкина, назначенъ былъ опять не Савиновъ, а приготовлявшійся при главномъ училищѣ Хрулевъ. Только черезъ 3—4 года дѣятельность Дмитрія Савинова начала оцѣниваться должнымъ образомъ. Въ вѣдомости о состояніи училищъ за 2-е полугодіе 1790 года учителя аттестованы такъ: «Дм. Савиновъ прилеженъ и усерденъ, поведенія хорошаго; Діомидъ Хрулевъ посредственъ во всемъ». Въ 1791 году, по отзыву смотрителя, ученики 1 класса, гдѣ занимался Савиновъ, успѣли въ наукахъ больше, чѣмъ ученики 2 класса.

По увольненіи учителя Хрулева въ 1791 году оба класса были поручены Дмитрію Савинову и съ этого времени и по 1809 годъ, т. е. въ теченіе 17 лѣтъ, Дм. Савиновъ былъ единственнымъ учителемъ на все училище и на весь городъ.

О дѣятельности Савинова за весь этотъ 17-лѣтній періодъ времени, а также о состояніи училища и ходѣ учебнаго дѣла нѣтъ никакихъ особыхъ свѣдѣній. Послѣ Андрея Жилкина съ 1799 года смотрители изъ гражданъ мѣнялись черезъ каждые три года. Дѣятельность ихъ ограничивалась, очевидно, однимъ званіемъ. По крайней мѣрѣ, никакихъ дѣлъ или бумагъ отъ этого времени не осталось. Послѣдніе смотрители граждане Ермилъ Шаньгинъ и Илья Платуновъ отказались отъ всякой сдачи дѣлъ, которыхъ, вѣроятно, и не было. Въ дѣлахъ бывшаго приказа об-

щественнаго призрѣнія за все это время также почти ничего нѣтъ о слободскомъ училищѣ.

Савинову, очевидно, жилось въ Слободскомъ хорошо. Жалованья ему, съ тѣхъ поръ какъ онъ сталъ заниматься «одинъ за двоихъ», почти ежегодно прибавляли, такъ что въ 1808 г. онъ уже получалъ до 250 руб. Учениковъ все время было немного отъ 30 до 50 и заниматься было не особенно трудно. Когда Савиновъ уѣзжалъ куда-нибудь изъ города (въ теченіе 17 лѣтъ всего 3 раза—въ Вятку и Нолинскъ), или заболѣвалъ, то на время его отсутствія присылали кого-нибудь изъ учениковъ старшаго класса вятскаго главнаго училища.

Въ 1808 году, съ котораго начинаются училищныя дѣла, мы уже видимъ Савинова старымъ служакою и человѣкомъ семейнымъ. Опъ вскорѣ по пріѣздѣ женился на купеческой дочери Евдокіи Платуновой и къ означенному году имѣлъ двухъ сыновей и двухъ дочерей. Сыновья готовились идти по отцовской дорогѣ. Старшій сынъ Ѳедоръ, по окончаніи курса въ вятскомъ главномъ училищѣ, былъ оставленъ тамъ же учителемъ 1 класса, а младшій Николай готовился при отцѣ.

Съ 1808 года начинается особенно трудная и напряженная дѣятельность Дмитрія Савинова. Въ январѣ мѣсяцѣ этого года Дм. Савиновъ получилъ увѣдомленіе отъ слободскаго земскаго суда, что, по распоряженію пермскаго и вятскаго генералъ-губернатора, предписано, «въ отвращеніе тѣхъ затрудненій и издержекъ, какія происходятъ отъ опредѣленія постороннихъ людей въ писаря», выбрать изъ каждой волости по два «способныхъ и понятливыхъ» мальчика и отдать ихъ въ школу для обученія грамотѣ, чтобы они могли со временемъ занять должности волостныхъ писарей. Такихъ мальчиковъ предположено набрать 58. Въ школѣ въ это время было 63 ученика и всѣ они помѣщались въ одной комнатѣ, назначенной для класса. Казенный домъ, въ которомъ помѣщено было училище при открытіи, былъ въ 1801 г. проданъ и училище помѣстили въ оказавшіеся въ общественномъ зданіи при магистратѣ «свободные покои». Такихъ свободныхъ покоевъ было всего два: одна классная комната и прихожая и отапливались они одной печью. Въ такомъ помѣщеніи и 60 ученикамъ было тѣсно, а тутъ присылали еще столько же. Необходимо было расширить помѣщеніе и выхлопотать втораго учителя. Такъ какъ училище содержалось на счетъ города, то учитель

Дмитрій Савиновъ и обратился въ думу о расширеніи помѣщенія, а на мѣсто втораго учителя просилъ директора опредѣлить своего сына Николая, который былъ «предписаннымъ предметамъ малыхъ народныхъ училищъ достаточно обученъ» и уже помогалъ нерѣдко отцу въ его школьныхъ занятіяхъ. При этомъ учитель Дм. Савиновъ былъ настолько добросовѣстенъ и некорыстолюбивъ, что просилъ для сына, въ видахъ его молодости и неопытности, только половинное содержаніе. Директоръ согласился принять въ «кандидаты» Николая Савинова и написалъ смотрителю училища о расширеніи помѣщенія и между тѣмъ просилъ Дмитрія Савинова узнать прежде «мнѣніе гражданъ относительно заводимаго перваго разряда». Подъ первымъ разрядомъ, очевидно, подразумѣвался первый классъ съ особымъ учителемъ, или вѣрнѣе классъ совершенно неграмотныхъ, который долженъ былъ составиться изъ крестьянскихъ мальчиковъ.

Дмитрій Савиновъ вступилъ въ переговоры съ жителями, которые, какъ онъ доносилъ директору, «никакого противорѣчія въ томъ не оказали, кромѣ однихъ смотрителей здѣшней школы: бывшаго городскаго головы Ермила Шаньгина и вновь вступившаго Ильи Платунова, кои не только онаго (т. е. перваго разряда) не принимаютъ, но еще и на будущее время ищутъ случая отвлечь отъ общества содержаніе здѣшняго училища, почитая за тягость содержать поступившихъ изъ крестьянства малолѣтнихъ дѣтей на своемъ иждивеніи, давать подъ нихъ покои, нанимать особаго сторожа и производить помощнику (учителя) за труды нарочитое жалованье». Такимъ образомъ смотрители изъ гражданъ, лучшіе люди въ городѣ, дѣйствуютъ прямо во вредъ училищу и даже первые стараются возбудить общество противъ училища.

Между тѣмъ прибыли крестьянскіе мальчики и общее число учениковъ дошло до 120 человѣкъ. Смотритель же училища Илья Платуновъ, бывшій въ то же время и городскимъ головой и стало быть имѣющій власть и значеніе, продолжалъ упорно отказываться помочь училищу, т. е. отвести болѣе просторное помѣщеніе и принять втораго учителя. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1808 г. Савиновъ доноситъ директору, что по причинѣ чрезвычайнаго стѣсненія не можетъ онъ «надлежащимъ образомъ отправлять должность свою», а городской голова Илья Платуновъ «покоевъ не даетъ, чрезъ что вводъ дѣтей въ училище здѣшнее для образованія ихъ разума и просвѣщенія богопознаніемъ для всякаго

состоянія можетъ быть остановленъ». Нѣкоторые изъ родителей объявили, что если покоевъ въ скорости не дадутъ и тѣснота не уменьшится, то они дѣтей своихъ непремѣнно «выведутъ вонъ». Но директоръ былъ совершенно безсиленъ. Въ письмѣ своемъ городскому головѣ Ильѣ Платунову директоръ пишетъ, что хотя и «желательно было ему распространить учебныя заведенія въ г. Слободскомъ, по крайней мѣрѣ на тотъ только случай, покуда кончатъ курсъ ученія 58 учениковъ крестьянскихъ дѣтей», но такъ какъ бывшій смотритель Шаньгинъ увѣдомилъ, что въ корпусѣ общественномъ свободныхъ покоевъ нѣтъ и положенныя на училище деньги расходуются всѣ (225 р. учителю Д. Савинову, 40 р. сторожу и 35 р. на дрова), то и проситъ онъ объявить учителю Савинову, что «къ облегченію его бремени опредѣленіемъ помощника» онъ никакихъ средствъ сыскать не можетъ, «кромѣ однихъ истинныхъ побужденій за отличное и ревностное исполненіе должности, на него возложенной, предстательствовать у высшаго начальства». Въ томъ же письмѣ директоръ проситъ смотрителя объявить Савинову, чтобы онъ рапорты свои представлялъ черезъ него, смотрителя.

Дмитрій Савиновъ позванъ былъ въ думу, гдѣ, въ присутствіи гласныхъ и членовъ, и было ему прочитано «чрезъ подъячаго» письмо директора. Но представлять рапорты черезъ смотрителя Савиновъ отказался, «поелику», пишетъ онъ директору, «представлялъ я на него извѣстныя вамъ донесенія, по коимъ онъ сдѣлался совершенный недоброжелатель мой; къ тому же онъ не печется ни мало объ обязанности своей, не старается о нуждахъ училища; за рапортами посылаетъ подьячихъ, или велитъ носить къ нему на домъ, обходясь всегда грубо».

Не видя ни откуда никакой помощи и не находя возможнымъ заниматься одному съ 120 учениками и притомъ въ одной тѣсной комнатѣ, Дмитрій Савиновъ нашелся вынужденнымъ обратиться къ попечителю казанскаго учебнаго округа. Изложивъ подробно въ прошеніи своемъ всѣ обстоятельства дѣла, Савиновъ прямо жалуется на смотрителей бывшаго Шаньгина и новаго Платунова, что они «1) склоняютъ жителей, дабы они въ семъ дѣлѣ были единомысленными; 2) настаиваютъ, чтобы втораго учителя и новыхъ покоевъ нарочито не давать; 3) не подаютъ никакой помощи, гдѣ бы оную имъ подавать надлежало; и 4) обходятся со мною грубо, иногда и въ виду самихъ дѣтей». «По

всѣмъ таковымъ обстоятельствамъ», говоритъ далѣе Савиновъ, «недоумѣваю, что начать дѣлать, ибо не достаетъ уже у меня болѣе силъ продолжать должность служенія моего съ такимъ духомъ и бодростію, какихъ требуетъ того настоящая справедливость».

Попечитель округа передалъ дѣло на разсмотрѣніе пермскаго и вятскаго генералъ-губернатора. Генералъ-губернаторомъ чрезъ губернское правленіе было строжайше предписано слободскому городскому обществу «о учиненіи надлежащаго распоряженія какъ объ отводѣ удобнаго дома для училища, такъ и о назначеніи другому предположенному попечителемъ учителю жалованья по 120 р. въ годъ, кромѣ квартиры и дровъ съ освѣщеніемъ».

Но городская дума не особенно испугалась и, по своему обыкновенію, пустилась въ споры и затѣяла переписку. Прежде всего наведены были справки: «на какомъ положеніи находится упоминаемое училище»? Оказалось, что училище состоитъ открытымъ «по повелѣнію начальства»! Общество же отъ себя постановило выдавать по 300 р. въ годъ. Такъ какъ изъ справки явствуетъ, что общество обязалось лишь платить по 300 р. въ годъ и никакого дому подъ училище давать не обязывалось, то дума и постановила: не смотря на приказъ генералъ-губернатора, кромѣ 300 р., ничего училищу не давать. И такъ, ни учебное, ни гражданское начальство ничего не могли подѣлать съ городскимъ обществомъ.

Положеніе учениковъ и особенно крестьянскихъ дѣтей было крайне незавидно. Крестьянскія дѣти должны были содержаться на счетъ тѣхъ волостей, изъ которыхъ они взяты. Но содержаніе имъ доставлялось крайне не аккуратно и за ними никто не наблюдалъ, не заботился. По отзыву Савинова, они нуждались въ самомъ необходимомъ, напр. платьѣ, бѣльѣ, обуви, и не только часто оставались, изъ-за неимѣнія костюма, на квартирѣ, но даже не рѣдко «терпѣли великую нужду и болѣзни». На книги и письменныя принадлежности для учениковъ изъ крестьянъ каждая волость платила Савинову деньгами по 2 р. 50 к. въ годъ на каждаго, и уже Савиновъ отъ себя долженъ былъ снабжать учебными вещами учениковъ. Деньги эти доставлялись волостными правленіями также не аккуратно, такъ что Савиновъ долженъ былъ обращаться въ губернское правленіе за тѣмъ, чтобы оно позаботилось о крестьянскихъ дѣтяхъ, учащихся въ шко-

лѣ. Изъ поступившихъ крестьянскихъ дѣтей трое оказались «неспособными и совсѣмъ тупыми», и Савиновъ препроводилъ ихъ при отношеніи въ земскій судъ съ просьбой «замѣнить новыми», а четверо совсѣмъ не явились. Все-таки къ концу года учениковъ было больше 100 человѣкъ и Савиновъ обратился къ директору съ просьбой дозволить ему перевести учениковъ 2 класса «въ собственный свой покой до настоящаго укомплектованія оныхъ», потому что «обучать юношество въ училищѣ, по причинѣ чрезвычайнаго стѣсненія воздуха, отъ теплоты дѣтей происходящаго, болѣе нельзя, и даже небезопасно для здоровья дѣтей».

Директоръ отвѣчалъ, что онъ «съ удовольствіемъ даетъ свое согласіе, исполненъ будучи къ таковымъ вашимъ благонамѣреніямъ признательнымъ сердца моего желаніемъ».

Такимъ образомъ училище раздѣлилось: 1-й классъ остался въ общественномъ домѣ, а 2-й классъ былъ переведенъ въ домъ учителя Савинова. Въ 1-мъ классѣ сталъ заниматься Николай Савиновъ безплатно, «за одно жалованье съ отцемъ».

Между тѣмъ смотритель Илья Платуновъ во весь годъ ни разу не заглядывалъ въ училище и даже не былъ на публичныхъ испытаніяхъ, происходящихъ въ іюнѣ и декабрѣ, въ присутствіи чиновниковъ, духовенства и гражданъ. О таковой бездѣятельности и нерадѣніи смотрителя Платунова директоромъ было донесено попечителю округа и Платуновъ былъ отъ должности смотрителя уволенъ. Смотрителемъ назначенъ былъ въ январѣ 1809 г. учитель Дмитрій Савиновъ.

Дмитрій Савиновъ—смотритель.

Съ передачей смотрительства въ руки учителя городское общество было устранено отъ непосредственнаго управленія дѣлами училища. Но если отъ такой перемѣны училище что-нибудь и выиграло въ педагогическомъ отношеніи, то за то проиграло въ матеріальномъ. Такъ какъ училище содержалось на городскія средства, то и благосостояніе его зависѣло вполнѣ отъ города. Смотрители-граждане, пользуясь властью и вліяніемъ въ городѣ, могли оказывать, если бы хотѣли, матеріальную помощь училищу. Когда же городъ былъ устраненъ отъ завѣдыванія училищемъ и особенно когда распря между городскимъ головой и Савиновымъ усилилась еще больше, вслѣдствіе устраненія головы отъ должности смотрителя, городъ, въ лицѣ городской думы,

отложилъ всякое попеченіе объ училищныхъ нуждахъ. Не смотря на увеличившіеся расходы, крайнія стѣсненія, которыя терпѣло училище отъ неимѣнія болѣе просторнаго помѣщенія, городъ еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ упорно отказывалъ дать что-либо сверхъ положенныхъ 300 р. Въ концѣ 1808 г. въ Слободской пріѣхалъ директоръ училищъ Рапиновъ и при немъ начали было «опоражнивать покои», но по отъѣздѣ его никакихъ покоевъ дано не было. Весь 1809 и 1810 годы продолжались препирательства между городской думой и училищемъ. Смотритель Дмитрій Савиновъ снова обращался съ жалобами и къ попечителю округа и къ губернатору, но все напрасно. Въ прошеніи своемъ попечителю Савиновъ изъясняетъ, что «дума отказывается отъ дачи покоевъ неправильно, такъ какъ давала же она помѣщеніе 20 лѣтъ и даже давала бумагу, квартиры, дрова и свѣчи учителямъ; сдѣлано это противъ воли добраго согражданства, а по настоянію головы Ильи Платунова, котораго склонилъ къ тому изъ ненависти ко мнѣ бывшій смотритель Ермило Шаньгинъ, ближайшій его родственникъ, по самолюбію своему, за то, что противъ его воли вызвался я ходатайствовать о назначеніи моего сына Николая въ помощники». Далѣе Савиновъ жалуется, что дума, принявши 2-го учителя, ему самому убавила жалованье сначала на 25 р., а потомъ на 100 р. въ годъ. Савиновъ прямо обвиняетъ общество въ неблагодарности, такъ какъ онъ, Савиновъ, служитъ въ должности учителя въ Слободскомъ больше 20 лѣтъ, изъ которыхъ 17 лѣтъ правилъ должность одинъ за двоихъ, не получая полнаго двойнаго содержанія.

Отношенія думы къ училищу доходили до того, что напр. дума задерживала деньги на содержаніе училища, вычитала изъ жалованья учителей на сторожа, не доставляла требуемыхъ свѣдѣній смотрителю, «почитая его частнымъ лицомъ».

Дмитрій Савиновъ прослужилъ въ должности смотрителя въ слободскомъ маломъ училищѣ всего 4 года, т. е. съ 1809 по 1813, причемъ жалованье получалъ только какъ учитель 2-го класса. Учителемъ 1-го класса при немъ почти все это время былъ его сынъ Николай Савиновъ. Число учениковъ каждый годъ переходило за 100 человѣкъ, а отъ города не было, какъ говорится, ни гласа, ни послушанія. Только въ 1810 г. дума нѣсколько смягчилась и согласилась уступить для публичныхъ испытаній общественный залъ, въ которомъ и стали съ этого времени и до перехода въ

собственный домъ въ 1821 году, производиться публичныя испытанія.

Въ началѣ 1813 года директоромъ было сообщено смотрителю Дмитрію Савинову, что министерствомъ народнаго просвѣщенія предполагается преобразовать училища и открыть нѣкоторыя вновь. Поэтому директоръ спрашивалъ Савинова, могутъ ли его сыновья Ѳедоръ и Николай «занять первые классы уѣздныхъ училищъ, но первый (Ѳедоръ) съ тѣмъ, буде перемѣнитъ свое поведеніе, безъ чего онъ при преобразованіи никакого мѣста и выгодъ получить не можетъ». Далѣе директоръ сообщалъ, что онъ предполагаетъ въ Слободскомъ открыть уѣздное и учредить одно приходское училище, а такъ какъ только одно уѣздное должно содержаться на казенный счетъ, то необходимо, чтобы городъ далъ содержаніе приходскому и помѣщеніе для класса; вмѣстѣ съ тѣмъ Савинову поручалось подыскать учителя для приходскаго училища и узнать, какъ отнесется къ этому общество. О своихъ дѣтяхъ Савиновъ отозвался, что «оба его сына должности учителей занять могутъ: Ѳедоръ по тому, что обучался въ вятскомъ главномъ училищѣ съ успѣхомъ и за то былъ опредѣленъ учителемъ 1-го класса того же училища, а Николай по тому, что издавна пріуготовлялъ себя на сей случай, будучи въ учительской должности по природной склонности и способностямъ своимъ». Дума же, на запросъ смотрителя о приходскомъ училищѣ, отвѣчала, что городъ жертвуетъ на малое училище 300 р. въ годъ и болѣе сего на устроеніе и содержаніе приходскаго училища жертвовать не согласенъ.

Вслѣдствіе этого, преобразованіе малаго училища въ уѣздное и открытіе приходскаго оттянулось еще на 6 лѣтъ.

Въ концѣ декабря 1812 года учитель Николай Савиновъ переведенъ въ нолинское малое училище, а его братъ Ѳедоръ Савиновъ изъ нолинскаго училища переведенъ въ слободское, а вскорѣ послѣ этого, именно въ февралѣ 1813 г., и самъ смотритель Дмитрій Савиновъ оставилъ службу въ Слободскомъ. По распоряженію высшаго начальства Дмитрій Савиновъ былъ назначенъ штатнымъ смотрителемъ въ елабужское уѣздное училище— «въ вознагражденіе за двадцатипятилѣтнюю службу въ учительскомъ званіи».

Преемники Дмитрія Савинова—Өедоръ Савиновъ и Иванъ Протопоповъ.

После перевода Дмитрія Савинова (который былъ смотрителемъ и учителемъ 2-го класса) въ Елабугу, въ слободскомъ маломъ училищѣ, «по недостатку средствъ», былъ оставленъ снова одинъ учитель Өедоръ Савиновъ на оба класса съ содержаніемъ въ 240 руб. (150 р. жалованья и 90 р. квартирныхъ). Особаго смотрителя надъ училищемъ не было до 1816 г., а хозяйственная и письменная части были возложены также на учителя Ө. Савинова, такъ что всѣ 3 должности училищныя были совмѣщены въ одномъ лицѣ. Но Өедоръ Савиновъ, по своей опытности и дѣятельности, далеко уступалъ своему отцу; поведенія онъ также былъ, какъ видно, не безупречнаго. Еще въ бытность свою въ Нолинскѣ онъ велъ себя такъ, что отецъ его нѣсколько разъ долженъ былъ ѣздить изъ Слободскаго въ Нолинскъ устраивать дѣла сына. И въ Слободской Өедоръ Савиновъ былъ переведенъ по просьбѣ отца «по слабости его, подъ ближайшій присмотръ родственниковъ». А между тѣмъ Өедоръ Савиновъ былъ женатъ и имѣлъ дѣтей. Изъ Нолинска онъ уѣхалъ опутанный долгами и чуть не цѣлый годъ тянулась переписка о разныхъ съ него вычетахъ. Положимъ, чрезвычайно трудно было прожить учителю на такое ничтожное жалованье, какое полагалось по штату 1786 г. Учители 1-го класса малыхъ училищъ получали всего 120 руб. ассигн. въ годъ; между тѣмъ какъ дороговизна припасовъ, особенно въ 1812 году, была страшная: мука доходила до 1 р. 40 к. пудъ, крупа 2 р., мясо 12 -15 к. за фунтъ. Тогдашнее 120 рублевое учительское жалованье, по отношенію къ цѣнамъ жизненныхъ припасовъ, можно сравнить напр. съ нынѣшнимъ жалованьемъ въ 35—40 р. въ годъ. Весьма трудно прожить на такомъ жалованьѣ безъ долговъ. Поэтому немудрено, что Өедоръ Савиновъ какъ въ Нолинскѣ, такъ и въ Слободскомъ перебивался кое какъ: входилъ въ долги, задерживалъ уплату денегъ, полученныхъ съ учениковъ за книги и т. д. Но, помимо этого, и по службѣ Өедоръ Савиновъ не особенно отличался: по училищу были постоянныя упущенія, особенно въ веденіи книгъ по денежной части. Директоръ по нѣскольку разъ возвращалъ разныя отчетныя вѣдомости для исправленія и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлалъ внушенія и замѣчанія, съ предписаніемъ «приложить радѣніе и ста-

раніе». Но, очевидно, радѣнія и старанія было вообще у Ѳедора Савинова немного. И малое училище, приближаясь къ концу своего существованія, весьма замѣтно падало. Число учениковъ чрезвычайно быстро уменьшилось, такъ что въ 1816 году, вмѣсто прежней сотни, во всемъ училищѣ было только 26 учениковъ. Ѳедоръ Савиновъ, какъ видно, не пользовался репутаціей хорошаго учителя. Его положеніе въ городѣ, надо полагать, было тоже незавидное; по крайней мѣрѣ, это можно заключить изъ того, что Ѳедоръ Савиновъ по нѣскольку разъ писалъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ объ одномъ предметѣ «дубликатныя» и «трипликатныя» отношенія и не получалъ никакого отвѣта. Между прочимъ, въ дѣлахъ училища сохранился рапортъ Ѳедора Савинова директору о происшедшемъ между нимъ и городничимъ столкновеніи, ярко характиризующемъ взглядъ мѣстныхъ властей на учителя. Дѣло было такъ. Городское общество въ 1815 году пожертвовало, «въ даръ училищу» каменный 2-хъ этажный домъ, очевидно, старый и никому и ни на что ненужный, потому что безъ капитальныхъ поправокъ жить въ немъ было нельзя, а домъ стоялъ 7 лѣтъ необитаемымъ. При домѣ былъ дворъ и огородъ, но плана никакого на мѣсто почему-то изъ думы не дали. Огородъ занялъ учитель Ѳедоръ Савиновъ, но на этотъ же огородъ предъявилъ свои права и городничій и безъ дальнѣйшихъ церемоній огородъ отнялъ. Ѳодоръ Савиновъ послалъ въ думу за планомъ. Пока въ думѣ отыскивали планъ или чертили новый, или всего вѣрнѣе, не дѣлали ни того, ни другаго, съ учителемъ Ѳедоромъ Савиновымъ случилось пренепріятное происшествіе, о которомъ предоставляю лучше разсказать самому Савинову, какъ онъ пишетъ въ своемъ рапортѣ директору.

«Сего мѣсяца (іюня 1816 г.) 1 числа здѣшній городничій (Надервиль) прислалъ ко мнѣ своего сотника въ 7 часу утра, дабы явился я къ нему; почему я къ нему и пришелъ и дожидался въ полиціи его (ибо онъ спалъ), до 9-го часа. Когда же онъ всталъ, позвалъ меня къ себѣ въ покой, гдѣ будучи, сначала съ азартнымъ видомъ началъ кричать, а потомъ когда я намѣренъ былъ идти къ своей должности, то онъ на крыльцѣ, выхвативши у меня шляпу и столкнувши съ онаго, приказалъ взять меня своимъ десятскимъ и вѣстовому подъ караулъ въ полицію, даже не выслушавши моей по части казенной просьбы, и тамъ я находился до исхода 4 часа, о чемъ донося в. в., прошу защитить меня

отъ таковой насильственной мнѣ обиды». Что отвѣчалъ на это директоръ, оказалъ ли какое-либо заступничество—неизвѣстно, потому что Ѳедоръ Савиновъ въ августѣ того же года былъ уволенъ, по прошенію, въ отставку. Причиной, побудившей подать прошеніе объ отставкѣ, Ѳедоръ Савиновъ выставляетъ слабость здоровья, которая не дозволяетъ ему дольше отправлять «свою должность». Но по всѣмъ признакамъ отставка была вынужденная; въ непродолжительномъ времени предполагалось преобразованіе малаго училища въ уѣздное и Ѳедоръ Савиновъ не годился для учительской дѣятельности въ новомъ училищѣ.

Еще въ іюнѣ мѣсяцѣ 1816 г., т. е. до увольненія Ѳедора Савинова въ отставку, въ слободское училище былъ назначенъ смотрителемъ коллежскій ассесоръ Иванъ Протопоповъ, а учителемъ вмѣсто Ѳедора Савинова назначенъ окончившій курсъ въ казанской гимназіи Алексѣй Трейденъ. Такъ какъ съ 1816 года стала отпускаться изъ казначейства штатная сумма въ 1600 р., то и смотритель и учитель стали получать жалованье по новому штату уѣздныхъ училищъ: смотритель 400, а учитель 300 р. въ годъ; кромѣ того учитель получалъ 60 р. въ годъ квартирныхъ изъ городской суммы.

Но и при новомъ смотрителѣ дѣло не улучшилось. Вообще состояніе училища съ 1816 по 1819 гг. было неопредѣленное и въ то же время весьма незавидное. На училище ежегодно отпускалась полная штатная сумма, какъ на уѣздное, по 1600 руб., да отъ города по 300 руб., а между тѣмъ училище продолжало считаться малымъ, въ немъ былъ всего одинъ учитель, десятка два учениковъ; училище хотя и имѣло свой домъ, но жить въ немъ было нельзя и училище по прежнему тѣснилось въ «двухъ покояхъ» съ одной печкой. Въ дополненіе ко всему этому, смотритель Иванъ Протопоповъ былъ довольно плохой дѣятель. Это былъ уже старый, очевидно, выслужившійся изъ учителей малыхъ училищъ, служака, мало смысливщій даже въ такихъ простыхъ дѣлахъ, какъ веденіе книгъ и весьма небольшой переписки; онъ постоянно дѣлалъ упущенія и ошибки и получалъ выговоры и внушенія отъ директора, который не разъ просилъ его «впредь излишнего и ни съ чѣмъ несообразною перепискою начальство не затруднять». Онъ не только не занимался въ классѣ съ учениками, но и веденіе своей маленькой канцеляріи считалъ для себя очень труднымъ и даже просилъ директора обя-

зать учителя помогать ему въ «писаніи бумагъ и отчетовъ». А всѣхъ бумагъ, дѣлъ и отчетовъ за годъ накоплялась всего одна тетрадь листовъ въ 100—150. Понятно, что при такомъ дѣятелѣ училище не могло идти впередъ. Вѣроятно, бездѣятельностью смотрителя Ив. Протопопова и объясняется тотъ фактъ, что училище съ 1816 года получало штатную сумму, а было преобразовано въ уѣздное только черезъ три года, т. е. въ 1819 году.

Состояніе слободскаго малаго училища въ учебномъ отношеніи.

О томъ, съ какимъ успѣхомъ велось учебное дѣло въ слободскомъ маломъ училищѣ, судить теперь довольно трудно, такъ какъ не осталось ни классныхъ журналовъ, ни отзывовъ начальства, ни какихъ-либо другимъ источниковъ. Но несмотря на очевидные недостатки, трудности и лишенія, всетаки слободское малое училище почти во все время своего 32 лѣтняго существованія считалось лучшимъ изъ всѣхъ малыхъ училищъ въ губерніи и учениковъ въ немъ было всегда больше, чѣмъ въ другихъ училищахъ. Такой хорошей репутаціей училище обязано своему первому смотрителю Андрею Жилкину и главнымъ образомъ учителю, а потомъ смотрителю Дмитрію Савинову, 25 лѣтъ безъ перерыва работавшему въ немъ на пользу просвѣщенія.

Число учащихся въ маломъ училищѣ въ разные годы его существованія было весьма неодинаково. При открытіи училища въ него поступило учащихся 31: въ 1-й классъ 23 ученика и во 2- классъ 8 учениковъ. По сословіямъ они распредѣлялись такъ: купцовъ 9, мѣщанъ 15 и солдатскихъ дѣтей 7. Число учащихся за послѣдующіе годы можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

1787 г.	31	1796 г.	36	1805 г.	37
1788	30	1797	41	1806	49
1789	46	1798	44	1807	54
1790	32	1799	52	1808	112
1791	37	1800	54	1809	120
1792	42	1801	40	1810	118
1793	53	1802	36	1811	109
1794	50	1803	34	1812	110
1795	48	1804	38		

За дальнѣйшіе годы, кромѣ 1816, свѣдѣній мы не нашли. Съ 1813 года число учениковъ, вѣроятно, очень быстро уменьшалось, потому что въ 1816 году было уже только 26 учениковъ

а въ 1819 г., при преобразованіи малаго училища въ уѣздное—29 учениковъ.

Въ числѣ учениковъ преобладающими сословіями были горожане: купцы и мѣщане. Крестьянъ было весьма немного. Только въ 1808 году крестьянъ прибыло столько же, сколько было всего учениковъ въ училищѣ и чрезъ это число учениковъ сразу удвоилось. Въ 1809—1813 ог. крестьянъ было всегда 40—50 человѣкъ. Духовныхъ за всѣ годы было также немного, такъ какъ они обучались въ специальныхъ духовныхъ училищахъ или же подготовлялись на дому. Хотя съ 1791 г. разрѣшено было духовенству обучать своихъ дѣтей, до поступленія въ духовныя училища, въ малыхъ училищахъ, но оно мало пользовалось этимъ разрѣшеніемъ.

Достойно замѣчанія, что въ числѣ учащихся въ слодскомъ маломъ училищѣ встрѣчаются за нѣкоторые годы и дѣвочки изъ «благородныхъ»; такъ въ 1800 г. было 3 дѣвочки, въ 1801 г. 2 дѣв., 1804 г. 1 дѣв.

Пріемъ учениковъ былъ въ теченіе всего учебнаго года, такъ что почти всегда можно было встрѣтить въ училищѣ учениковъ, только что начинающихъ обучаться грамотѣ. Оканчивающіе ученіе выпускались два раза въ годъ. Каждый годъ въ іюнѣ и декабрѣ происходили публичныя испытанія. Публичныя испытанія вмѣстѣ съ тѣмъ замѣняли собою и теперешніе годовые акты и потому происходили со всевозможной торжественностью: приглашались мѣстныя власти, духовенство, купцы и прочіе граждане; говорились привѣтственныя и благодарственныя рѣчи какъ учителями, такъ и учениками. На испытаніяхъ лучшіе ученики награждались книгами, присылаемыми специально для наградъ изъ приказа общественнаго призрѣнія. Сначала эти испытанія происходили въ самомъ училищѣ, а съ 1810 г. городская дума стала уступать для испытаній общественый залъ. Окончившимъ ученіе выдавались «аттестаты». Аттестація успѣховъ и поведенія значительно разнилась отъ нынѣшней. Никакихъ балловъ и вообще никакой системы или однообразія въ оцѣнкѣ познаній и поведенія не было; каждый учитель оцѣнивалъ ученика по своему. Такъ въ спискѣ учениковъ за 1811 г. встрѣчаются отмѣтки такого рода: по поведенію—«смиренъ», «добръ», «порядоченъ», «тихъ», «кротокъ», «скроменъ»; способности—«изрядны», «не худы», «средственны», или: «понятенъ», «остръ», «тупъ», «забывчивъ».

Наиболѣе замѣчательныя испытанія, о которыхъ сохранилось краткое описаніе, были въ 1812 и 1818 годахъ.

4 іюля 1812 года было 49 публичное испытаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ праздновался 25-ти лѣтній юбилей училища. На этомъ торжествѣ присутствовали: директоръ вятской гимназіи И. Глейнигъ, смотритель вятскаго уѣзднаго училища, мѣстныя власти, духовенство, граждане и т. д. Всѣ посѣтители «при входѣ въ общую залу собранія привѣтствуемы были отъ учениковъ пристойными рѣчами, равно и препровождаемы таковымъ же образомъ; наконецъ, первые посѣтители (т. е. власти и знатныя лица) привѣтствуемы были къ смотрителю на водку».

О публичномъ испытаніи 1818 г. смотритель Иванъ Протопоповъ доноситъ директору такимъ образомъ:

«1818 года 28 іюня произведено было испытаніе въ наукахъ ученикамъ сего училища при посѣщеніи особъ благородныхъ, духовныхъ, купечества и мѣщанскаго сословія обоего пола, при чемъ говорены были рѣчи: 1-я учителемъ Трейденомъ о пользѣ наукъ, что ученіе производитъ образованіе юнымъ дѣтямъ, доказывая то на самомъ опытѣ, видимомъ ими, 2-я—ученикомъ 2-го класса Аркадіемъ Хлыбовымъ привѣтственная съ признаніемъ живѣйшихъ чувствъ государю императору Александру I, пекущемуся о благѣ и просвѣщеніи науками юныхъ своихъ подданныхъ, и 3-я ученикомъ того жь класса Алексѣемъ Платуновымъ къ собранію благодарственная за посѣщеніе, созная, если публика нынѣ видитъ ихъ недостатки и слабыя въ толь юнѣйшихъ лѣтахъ понятія, то впредь они могутъ постараться прилежаніемъ своимъ оказать себя наилучшимъ образомъ въ наукахъ. А по окончаніи собраніе чувствовало удовольствіе».

Вѣроятно, такимъ же образомъ, т. е. «удовольствіемъ» собранія и приглашеніемъ «на водку» кончались и всѣ другія испытанія.

Обозрѣнія училища учебнымъ или другимъ высшимъ начальствомъ происходили не особенно часто. Кромѣ директора, училище посѣщали губернаторы, считавшіеся, какъ извѣстно, попечителями училищъ. Изъ такихъ посѣщеній извѣстны: губернатора А. С. Латышева въ 1801 году, губернатора Ѳ. Брадке въ 1809 году, сенаторовъ Пестеля и Салтыкова въ 1801 году и визитаторовъ профессоровъ казанскаго университета Эрдмана и Ренара въ 1816 году. О результатахъ посѣщенія ничего не извѣст-

но. Только послѣ ревизіи профессоровъ учитель Ѳ. Савиновъ вышелъ въ отставку «по болѣзни».

За все время существованія малаго училища учебно-вспомогательныя учрежденія, какъ то: библіотеки, учебныя пособія были въ самомъ жалкомъ состояніи или вѣрнѣе всего ихъ вовсе не было. Кромѣ извѣстныхъ уже «предписанныхъ для чтенія книгъ», (т. е. правилъ для учащихся, правилъ по ариѳметикѣ, по чистописанію, книги о должностяхъ человѣка и гражданина) и руководства учителямъ, въ училищѣ были только «періодическія сочиненія объ успѣхахъ министерства народнаго просвѣщенія», которыя одни и составляли библіотеку и учебныя пособія. Въ описи за 1813 годъ, т. е. за 26 лѣтъ существованія училища, въ училищной библіотекѣ значится всего 6 названій въ 36 томахъ, а именно: 1) період. сочиненія объ усп. мин. нар. просв. (30 томовъ); 2) уставъ народныхъ училищъ 1796 г.; 3) руководство учителямъ 1 и 2-го классовъ; 4) планъ казанскихъ извѣстій; 5) образецъ печатной формы приходо-расходныхъ книгъ; 6) уставъ учебныхъ заведеній 1804 г.; кромѣ этого, было еще 5 географическихъ ландкартъ, пожертвованныхъ еще смотрителемъ Жилкинымъ. Въ этомъ состояла вся библіотека и учебныя пособія. Въ вѣдомости о состояніи училища за 1815 годъ учитель Ѳ. Савиновъ написалъ было, что пособій «никакихъ нѣтъ» и за это получилъ выговоръ отъ директора, который предписалъ считать «період. сочиненія объ усп. нар. просв.» за учебныя пособія.

На ряду съ такой необычайной скудостью книгъ въ училищной библіотекѣ, весьма страннымъ кажется существовавшій въ то время обычай дѣлать чрезъ смотрителей публикаціи о разныхъ выходящихъ научныхъ книгахъ. Обыкновенно предписывалось смотрителю сдѣлать объявленіе между жителями города о выходѣ въ свѣтъ такой-то книги, «не окажется ли желающихъ пріобрѣсти оную». Смотритель составлялъ на цѣломъ листѣ объявленіе о книгѣ съ восхваленіемъ ея достоинствъ и препровождалъ городничему, а городничій распространялъ по всему городу. И что всего страннѣе, съ легкой руки городничаго и земскаго исправника, иногда находились подписчики на такую книгу, которая едва ли была доступна ихъ понятію. Такъ на «Политическую экономію» проф. Кондырева нашлось 11 подписчиковъ, на «Курсъ философіи» —Лубнина и Кондырева—10 желающихъ. Особенной любовью къ ученымъ книгамъ отличался земскій исправ-

никъ; нѣкоторые книги онъ, для примѣра и поощренія, выписывалъ даже въ 2—3 экземплярахъ: «Экономію» онъ выписалъ въ 2 экз., а «Философію» въ 3 экз. Безъ содѣйствія же городничаго и исправника подписчиковъ не было. Смотритель Протопоповъ, очевидно не уразумѣвшій секрета и потому не обратившійся за содѣйствіемъ къ двумъ означеннымъ просвѣтителямъ, прямо по простотѣ своей пишетъ, что «по оному предписанію, съ приложеніемъ объявленія о книгѣ сколь можно стараніе приложено быть имѣетъ, но въ здѣшнемъ городѣ таковыхъ желающихъ почти мало можетъ сыскаться, или вовсе никого, хотя бы какое стараніе не прилагалъ».

Вотъ все, что можно было сказать объ ученой и просвѣтительной дѣятельности слободскаго малаго училища.

Въ заключеніе приведемъ два отзыва вообще о малыхъ училищахъ, сдѣланные мѣстной и центральной властью.

Вятскій приказъ общественнаго призрѣнія въ вѣдомости о состояніи училищъ за 1781 годъ, посланной дли напечатанія въ «Московскія Вѣдомости», между прочимъ говоритъ:

«Сколь спасительны сіи суть заведенія доказываютъ примѣромъ любезные юноши тѣ самые, которые къ стыду человѣчества прежде сего по стогнамъ града во имя невѣдѣнія пресмыкались, а нынѣ, къ удивленію иноплеменниковъ, упражняемы будучи въ учебныхъ предметахъ, вступаютъ въ разныя служенія должности съ похвалою. Существенность блага сего возчувствовали наконецъ и самые поселяне, коихъ дѣти имѣютъ уже случай вкушать плоды предметовъ сихъ съ особливымъ успѣхомъ; сему увѣреніемъ служитъ опытный примѣръ занимающаго нынѣ учительское званіе ученика породою котельнической округи поселянина. Они благодарятъ Творца и Бога, что во дни державныя Екатерины отворена дверь въ храмъ образованія каждому полу и состоянію».

А въ 1810 году министръ народнаго просвѣщенія графъ А. Разумовскій пишетъ такъ:

«Усмотрѣно мною, что во многихъ училищахъ преподаются науки безъ всякаго вниманія къ пользѣ учащихся, что учители стараются болѣе обременять, нежели изощрять память ихъ, и, вмѣсто развиванія разсудка постепеннымъ ходомъ, притупляютъ оный, заставляя выучивать наизусть отъ слова до слова то, изъ чего ученикъ долженъ удерживать одну только мысль и что до-

кажетъ, что понимаетъ ее собственными хотя бы и несвязными, но не книжными выраженіями. Таковой способъ ученія сколько легокъ для учителей, столько вреденъ для истиннаго образованія юношества и на сіе тѣмъ менѣе можно взирать съ равнодушіемъ, что, сверхъ потраты дѣтьми наилучшаго въ жизни времени, обманывается и надежда правительства и употребляемыя имъ на воспитаніе издержки».

Матеріальныя средства.

По утвержденному въ 1786 году штату на малое училище должна была расходоваться ежегодно сумма въ 500 руб., которая распредѣлялась такимъ образомъ: учителю 2 класса—150 руб., учителю 1 класса—120 р., за обученіе рисованію—60 р. и на содержаніе дома (отопленіе, освѣщеніе, книги и прислугу) 170 р. Но такъ какъ казна не принимала на себя содержаніе училищъ, а возлагала на приказы общественнаго призрѣнія, вятскій же приказъ былъ слишкомъ бѣденъ, то и училища нигдѣ не получали на свое содержаніе полной штатной суммы. Какъ извѣстно, за неимѣніемъ учителей и средствъ, малое училище не могло открыться въ Слободскомъ въ 1786 году, какъ было предписано сначала. Очень можетъ быть, что открытіе малаго училища отсрочилось бы и еще на нѣсколько лѣтъ, если бы не нашлись средства помимо приказа общественнаго призрѣнія. 10 іюня 1787 г. слободское городское общество постановило отпускать на содержаніе училища по 300 руб. ежегодно изъ принадлежащихъ городу доходовъ. Благодаря этому, малое училище было открыто въ томъ же году, и въ теченіе 32-лѣтняго своего существованія, съ 1787 по 1819 годъ, содержалось исключительно на одни городскія средства. Сумма въ 300 руб. была распредѣлена такъ: учителю 2 класса—150 руб., учителю 1 класса—120 руб., а остальные 30 руб. удерживались городомъ на отопленіе; освѣщеніе, помѣщеніе и прислугу городъ давалъ безплатно. На обученіе рисованію никакой особой суммы не отпускалось и этотъ предметъ, очевидно, не преподавался; по крайней мѣрѣ, о преподаваніи рисованія въ маломъ училищѣ мы не нашли нигдѣ никакихъ свѣдѣній. Учебныя книги для учителей и учениковъ доставлялись приказомъ общественнаго призрѣнія въ 1-й разъ безплатно, а потомъ за деньги, кромѣ впрочемъ книгъ для наградъ, которыя всегда присылались безплатно; учебники, присы-

ляемыя приказомъ, учителя продавали ученикамъ и вырученныя деньги отсылали въ приказъ.

Такимъ образомъ, училище было обставлено на первый разъ довольно удовлетворительно. Но городскія средства были не надежны, потому что постояннаго опредѣленнаго дохода городъ въ то время еще не имѣлъ. Городское общество, постановляя приговоръ объ отпускѣ 300 руб. въ годъ «изъ принадлежащихъ городу доходовъ», очевидно, уже предвидѣло ихъ ненадежность, потому что къ тому же приговору добавило, что «если городскихъ доходовъ будетъ нодостаточно, то имѣютъ дополнить расположеніемъ по себѣ: купечество съ объявленнаго капитала, а мѣщанство съ платежнаго въ казну рубля». Дѣйствительно, въ первые годы на содержаніе училища употреблены были разные доходы, часто совершенно случайные. Такъ въ 1787 и 1788 годахъ шла на содержаніе училища «единопроцентная сумма» съ виннаго дохода, а въ 1789 году, по неассигнованію таковой суммы, должны были употребить доходъ съ рыбныхъ ловель и деньги «жалованныя Ея Величествомъ во время Высочайшаго шествія въ Херсонъ». На 1790 годъ денегъ взять было неоткуда и общество приговоромъ отъ 17 декабря 1789 года постановило сдѣлать раскладку по себѣ. Купцы сложили съ общаго капитала въ 78480 р.— 115 р. 75 к., а мѣщане съ 1029 душъ только 5 р. 25 к. въ годъ. Купечество было крайне разобижено такимъ скуднымъ приношеніемъ мѣщанства, «познавъ въ томъ явное оныхъ неблагомысліе и, усугубя свою дѣятельность», порѣшило съ «оныхъ безкапитальныхъ мѣщанъ» деньги 5 руб. 25 коп. не принимать, а «наполнять оную сумму (300 руб.) не отъемлемо изъ городскихъ доходовъ и собственною складкою». Но такъ какъ городскихъ доходовъ кромѣ винной прибыли и прибыли съ рыбныхъ ловель никакихъ въ городскія суммы не поступало, да и общество къ тому ни частно, ни фундаментально на всѣ выгоды своего положенія не имѣло, хотя, согласно Высочайшему положенію отложено въ 1787 году 332 р. 77 к. на заведеніе городскихъ доходовъ, то единогласно и постановлено: 1) Завести на площади клейменые вѣсы и собственныхъ никому не имѣть. 2) «Съ избыткомъ городскаго доходу» построить гостинный дворъ «или что потребное для торгу и заведенія того», а купцамъ, имѣющимъ нынѣ на площади собственные амбары, составить складку, смотря по выходѣ и пользамъ ихъ амбаровъ, «въ доходъ городовой же».

3) Испросить разрѣшеніе взимать пошлины съ уѣздныхъ жителей, складывающихъ товары въ городѣ. 4) Требовать «вкладу на предметъ городовой же» съ тѣхъ, кто не прописанъ «въ обывательскую книгу», а пользуется правами горожанъ. 5) Такъ какъ посадскимъ не дало пользоваться правами 3-й гильдіи, а они не только торгуютъ разными товарами, но и собственные имѣютъ на площадяхъ вѣсы, лавки и амбары, то «о семъ просить по командѣ въ той торговлѣ имъ запретить и лавки, и амбары съ вѣсами, если не объявятъ капитала, приказать внести и представить имѣть оные при домахъ, гдѣ сами живутъ съ собственнымъ рукодѣльемъ и мелочью». 6) Заносить въ доходъ города: «съ прибыльной единопроцентной суммы питейнаго дохода, выморочныя имѣнья мѣщанъ, доходы съ рыбныхъ ловель и перевоза черезъ рѣку Вятку, а также штрафныя деньги съ купцовъ и мѣщанъ.

Приходъ и расходъ городскихъ доходовъ возложенъ на городскаго старосту, который долженъ былъ отдавать отчетъ магистрату, а этотъ послѣднiй гильдіи. Благодаря этому постановленію, городскіе доходы стали поступать правильнѣе и въ большемъ количествѣ и никакой «складки» на содержаніе училища дѣлать не пришлось.

Такъ какъ приведенный нами въ извлеченіи весьма важный въ исторіи г. Слободскаго приговоръ объ установленіи городскихъ доходовъ, постройкѣ гостиннаго двора и проч. былъ составленъ вслѣдствіе неимѣнія средствъ на содержаніе училища, то и выходитъ, что училище нѣкоторымъ образомъ способствовало, хотя и косвенно, къ изысканію опредѣленныхъ и постоянныхъ городскихъ доходовъ и къ возникновенію городскаго капитала.

Обратимся, однако, къ состоянію матеріальныхъ средствъ училища.

Въ училищѣ 2 учителя было, какъ уже извѣстно, только до 1791 года. Въ этомъ году, по увольненіи учителя Хрулева, остался въ училищѣ одинъ учитель на оба класса и расходы города значительно сократились. Хотя учитель и получалъ жалованье больше прежняго, но все же у города оставались значительные остатки отъ 300 рублевой суммы. Только съ 1809 года, когда смотрителемъ былъ назначенъ учитель Дмитрій Савиновъ, городъ сталъ выдавать ему по третямъ года всего сумму въ 300 рублей.

Вообще же на малое училище за все время его 32 лѣтняго существованія городскимъ обществомъ израсходована слѣдующая сумма:

въ 1787 году.	150 р.	1800—1807 по 225 р.	1575 —
1788—1791 по 300 р.	900 —	1807 г.	250 —
1791.	220 —	1808 г.	225 —
1792—1796 по 180 р.	720 —	1809—1819 по 300 р.	3000 —
1796—1799 по 195 р.	585 —	1819.	150 —
1799.	210 —	а всего. .	7985 р.

Помѣщеніе за все время существованія училища давалось безплатно городомъ: до 1801 года въ казенномъ домѣ, а съ 1801 года (когда казенный домъ былъ проданъ) по 1819 годъ въ общественномъ домѣ, гдѣ помѣщался магистратъ и гдѣ теперь помѣщается городская дума и управа и городской банкъ. Отопленіе за все время было на счетъ города; сторожъ сначала былъ безплатный, вѣроятно одинъ изъ служителей магистрата, а потомъ, когда произошла ссора между учителемъ Димитріемъ Савиновымъ и городскимъ головой, городская дума перестала давать даровую прислугу и пришлось сторожа нанимать.

Первые четыре года учителя пользовались квартирой и отопленіемъ; даже выдавалось натурой: свѣчи, сургучъ, бумага, перья и чернила. А съ 1791 года, когда учителю Савинову прибавили жалованья, натурой онъ ничего уже не получалъ. Когда въ 1813 году остался опять одинъ учитель Ѳедоръ Савиновъ, то ему разрѣшено было попечителемъ округа получить, кромѣ жалованья въ 150 рублей, еще квартирныхъ 90 рублей.

Въ 1815 году «содѣйствіемъ градскаго головы Ермила Шаньгина, пожертвованъ для училища слободскимъ купеческимъ и мѣщанскимъ обществомъ каменный 2-хъ этажный домъ, оцѣненный въ 2000 руб.». Но домъ этотъ былъ неустроенъ и переселиться въ него было нельзя: денегъ же на устройство взять было не гдѣ. По донесенію смотрителя Протопопова въ 1816 году, домъ стоялъ въ запустѣніи: «оконницъ» не было, полы приподнялись и жить въ немъ нельзя; «за домомъ никто не смотритъ и хранить его невозможно». Въ такомъ запустѣніи домъ простоялъ цѣлыхъ семь лѣтъ, пока у училища не нашлись на это свои средства. Эти средства были доставлены казной.

Съ 1816 года начался отпускъ изъ государственнаго казначейства штатной суммы въ 1600 руб. въ годъ. Малое училище

предположено было преобразовать въ уѣздное и казна стала отпускать на него, какъ на уѣздное, хотя преобразованіе произошло черезъ три года, въ 1819 году. Такъ какъ въ эти три года училище получало денегъ много (1600 р. отъ казны и 300 р. отъ города), а расходовало мало на смотрителя и одного учителя, то и начали оставаться ежегодно весьма крупные остатки, которые по истеченіи года зачислились въ экономическую сумму. Отъ 1816 года осталось 1245 р. 86 к., а черезъ три года къ 1819 году въ остаткѣ было уже 2929 р. 84 к. Къ этимъ сбереженіямъ присоединены были еще 1000 руб., пожертвованные въ 1817 году «въ даръ» училищу, «по содѣйствію и усердію градскаго головы Александра Платунова», слободскимъ купеческимъ обществомъ. О частныхъ пожертвованіяхъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, такъ какъ крупныхъ пожертвованій, кромѣ поименованныхъ, не было, а мелкія, вѣроятно, не записывались. За все время существованія малаго народнаго училища упоминается объ одномъ частномъ денежномъ пожертвованіи: въ декабрѣ 1809 г. во время испытанія городничій Жемайловъ пожертвовалъ 25 рублей. Только въ 1816 году, по предписанію начальства, была заведена при училищѣ «книга о благотворителяхъ», въ которую и стали записываться всѣ пожертвованія.

Движимымъ имуществомъ училище было также весьма небогато. Въ описи за 1816 годъ значатся слѣдующія вещи: два образа, портретъ императрицы Екатерины II, учительскій столъ, два стула, 13 ученическихъ «партъ», простой шкафъ безъ замка, 2 классныхъ доски и сундукъ, обитый желѣзомъ.

К. Лаврентьевъ.

СПИСОКЪ

ЛИЦАМЪ, СЛУЖАЩИМЪ ВЪ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ГРАЖДАНСКОЕ ВѢДОМСТВО.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Губернаторъ дѣйств. стат. сов. Алексѣй Ѳедоровичъ *Анисьинъ*, св. Стан. 1, 2 и 3 ст., Владим. 3 и 4 ст., Анны 2 ст. и знакъ краснаго креста.

Вице-Губернаторъ дѣйств. стат. сов. Всеволодъ Александровичъ *Ратьковъ-Рожновъ*, св. Стан. 1 и 2 ст. съ Императ. короною и безъ короны, Влад. 3 ст., Анны 2 и 3 ст., два знака отличія: одинъ за введеніе въ дѣйствіе полож. 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и другой за введеніе въ дѣйств. полож. 26 іюня 1863 г., бронз. медаль въ пам. войны 1853—56 гг. и золотой знакъ вятскаго общества спасанія на водахъ.

Канцелярія губернатора.

Врем. исправл. должн. правителя канцеляріи, младшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ, кол. сов. Василій Никитичъ *Цикуленко*, св. Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст., знакъ краснаго креста и медаль 1877—78 гг. Помощники правителя: старшіе—кол. ас. Павелъ Николаевичъ *Шкляевъ*, св. Анны и Стан. 3 ст.; кол. ас. Викторъ Аполлоновичъ *Кузьминъ*, св. Стан. 3 ст.; младшіе—губ. секр. Алексѣй Николаевичъ *Шкляевъ* и кол. рег. Митрофанъ Андреевичъ *Лебедевъ*. Временно исправл. должн. регистратора кол. рег. *Сергіевъ*. Чиновники особыхъ порученій при губернаторѣ: старшіе—кол. ас. Менандръ Венедиктовичъ *Менандеръ*, св. Анны и Стан. 3 ст. и золотой знакъ общ. спас. на водахъ; дѣйств. студ. универ. Иванъ Ивановичъ *Кожурниковъ* (сверхштатный); младшій—состоящій въ запасѣ арміи корнетъ Алексѣй Александровичъ *Прозоровъ* (сверхштатный).

Губернское правленіе.

Первое отдѣленіе. Старшій совѣтникъ стат. сов. Аркадій Ивановичъ *Россихинъ*, св. Влад. 3 и 4 ст., Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст. съ короною и безъ короны и медаль 1853—56 гг. Старшій дѣлопроизводитель (1 стола) тит. сов. Аркадій Константиновичъ *Плетневъ*. Помощникъ его губ. секр. Михаилъ Андреевичъ *Зубаревъ*. Дѣлопроизводитель (5 стола) кол. секр. Петръ Николаевичъ *Поповъ*. Помощникъ его тит. сов. Аркадій Валеріановичъ *Прохоровъ* (и. д.).

Второе отдѣленіе. Совѣтникъ стат. сов. Василій Александровичъ *Шубинъ*, св. Влад. 3 и 4 ст., Анны 2 ст., Стан. 2 ст. съ короною и 3 ст. и знакъ краснаго креста. Старшій дѣлопроизводитель (4 стола) кол. ассес. Егоръ Ивановичъ *Шутихинъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ его врем. испр. должн. неим. чина Андрей Лукичъ *Чернецъ*. Старшій дѣлопроизводитель (2 стола) кол. ас. Матвѣй Ивановичъ *Курочкинъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ его губ. секр. Андрей Андреевичъ *Чемодановъ*. Дѣлопроизводитель (3 стола) кол. секр. Яковъ Александровичъ *Шубинъ*. Помощникъ его неим. чина Аркадій Михаиловичъ *Кушковъ*.

Секретарь надв. сов. Михаилъ Николаевичъ *Анисимовъ*, Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст. Чиновникъ счетной и экзекуторской части кол. ас. Александръ Никитичъ *Хробрыхъ*, св. Анны 3 ст. и Стан. 3 ст. Редакторъ оффиціальной части и начальникъ газетнаго стола кол. секр. Митрофанъ Ивановичъ *Трескинъ*, медаль 1877—78 гг. Редакторъ неоффиціальной части кол. сов. Николай Александровичъ *Спасскій*, Анны и Стан. 3 ст. Помощникъ редактора кол. секр. Егоръ Максимовичъ *Мышкинъ*. Смотритель губернской типографіи тит. сов. Петръ Мефодіевичъ *Вычагжанинъ*. Регистраторъ тит. сов. Василій Ивановичъ *Лѣсниковъ*, Стан. 3 ст. и медаль 1853—56 гг. Помощникъ его кол. секр. Александръ Ивановичъ *Тиховскій*. Архиваріусъ тит. сов. Гавріилъ Виссаріоновичъ *Блиновъ*, Стан. 3 ст. Помощникъ его кол. секр. Михаилъ Николаевичъ *Дьяконовъ*.

Строительное отдѣленіе. Губернскій инженеръ, инженеръ—архитекторъ, стат. сов. Александръ Степановичъ *Андреевъ*, Влад. 4 ст., Анны и Стан. 2 ст. и медаль 1853—56 гг. Губернскій архитекторъ, гражданскій инженеръ, кол. сов. Василій Михаиловичъ *Дружининъ*, Стан. 3 ст. Младшій архитекторъ надв. сов. Эдуардъ Антоновичъ *Краусъ*. Младшій инженеръ, гражданскій

инженеръ, тит. сов. Сигизмундъ Сигизмундовичъ *Заштофтъ*, Дѣлопроизводитель неим. чина Сергѣй Васильевичъ *Емельяновъ* (и. д.).

Врачебное отдѣленіе. Инспекторъ—лѣкарь, дѣйств. стат. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ*, (и. д.) св. Влад. 3 и 4 ст. за 35 лѣтъ, Анны 2 ст., Стан. 2 ст. съ короною, Стан. 3 ст. съ мечами, серебряная медаль за защиту Севастополя, медаль 1853—56 гг. и темнобронзовую въ пам. усмир. польск. мятежа 1863—64 гг. Помощникъ его, докторъ медицины, надв. сов. Иванъ Александровичъ *Петялинъ*, Стан. 3 ст. и темнобронз. медаль 1877—78 гг. Фармацевтъ стат. сов. Юлій Петровичъ *Фаберъ*, св. Анны 3 ст. за 12 лѣтъ. Ветеринарные губ. врачи: старшій—кол. ас. Николай Никитичъ *Сосунцевъ*; младшій—Болеславъ-Альбертъ Францевичъ *Витковскій*. Дѣлопроизводитель кол. секр. Владиміръ Нилолаевичъ *Неволинъ*. Помощникъ его кол. секр. Иванъ Николаевичъ *Кононовъ*.

Губернская чертежная. Губернскій землемѣръ, межевой инженеръ, стат. сов. Александръ Акимовичъ *Постниковъ*, св. Стан. 2 и 3 ст., Анны 3 ст. и академич. зн. замѣняющій эксельбантъ. Помощникъ его тит. сов. Павелъ Афанасьевичъ *Мухинъ*, Стан. 3 ст. Уѣздные землемѣры: Вятскій—межевой инженеръ, кол. секр. *Карельскій* (и. д.), Слободской—тит. сов. Эдуардъ Казиміровичъ *Гриневичъ*; Глазовскій—тит. сов. Петръ Тихоновичъ *Заболотскій*; Елабужскій—кол. ас. Модестъ Ивановичъ *Кибардинъ*. Дѣлопроизводитель тит. сов. Илья Ивановичъ *Наумовъ*.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Предсѣдатель—губернаторъ. Члены: вице-губернаторъ, управляющіе—казенною палатою и управленія государственными имуществами, предсѣдатель губернской земской управы, прокуроръ окружнаго суда. Непремѣнный членъ кол. сов. Анатолій Федоровичъ *Рѣдкинъ*, Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст. и знакъ отличія за позем. устр. государ. крест. Секретарь кол. сов. Діомидъ Ивановичъ *Колотинскій*, Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Предсѣдатели (по выбору) непремѣнные члены, кромѣ Нолинскаго, гдѣ предсѣдат.—уѣздный исправникъ. Члены: уѣздный исправникъ и предсѣд. уѣзд. зем. управы. Непремѣнные члены: Вятскаго—кол. секр. Сергѣй Владиміровичъ *Давыдовъ*, Стан. 3 ст.; Орловскаго—стат. сов. Порфирій Ивановичъ *Васильевъ*, Анны 3 ст.; Уржумскаго—кол. сов. Иванъ Ильичъ *Васильковъ*, Анны и

Стан. 3 ст.; Малмыжскаго—кол. сов. Василій Михаиловичъ *Овчинниковъ,* Анны и Стан. 3 ст.; Яранскаго—стат. сов. Владиславъ Антоновичъ *Добкевичъ,* Анны 3 ст. и знакъ отлич. за поземел. устр. государ. крест.; Сарапульскаго—стат. сов. Анатолій Ивановичъ *Чернядевъ;* Котельническаго—кол. ас. Иванъ Николаевичъ *Виноградовъ,* Стан. 3 ст.; Глазовскаго—стат. сов. Александръ Платоновичъ *Ивановъ,* Стан. и Анны 3 ст. и медаль 1853—56 гг.; Елабужскаго—стат. сов. Павелъ Петровичъ *Никоновъ,* Влад. 4 ст. за 35 лѣтъ, Стан. 3 ст. и медаль 1853—56 гг.; Нолинскаго—стат. сов. Антоній Карловичъ *Кулаковскій,* медаль 1853—56 гг.; Слободскаго—стат. сов. Мокѣй Ивановичъ *Куроптевъ,* Анны 2 ст., Стан. 2 и 3 ст. и медаль 1853—56 гг.

Губернскій статистическій комитетъ.

Предсѣдатель—губернаторъ. Помощникъ предсѣдателя—вице-губернаторъ. Секретарь кол. сов. Николай Александровичъ *Спасскій,* Анны и Стан. 3 ст. Почетные члены: (по избранію) высокопреосвященный *Макарій,* архіепископъ Донской; преосвященный *Геннадій,* епископъ Кинешемскій; преосвященный *Наванаилъ,* епископъ Екатеринбургскій.

Непремѣнные члены: (по положенію комитета) 1) вице-губернаторъ, 2) управляющій казенною палатою, 3) управляющій акцизными сборами, 4) управляющій государственными имуществами, 5) управляющій удѣльною конторою, 6) губернскій инженеръ, 7) городской голова, 8) врачебный инспекторъ, 9) на основ. цирк. Министер. Внутр. Дѣлъ 10 января 1867 г. № 7—управляющій контрольною палатою, 10) предсѣдатель губернской земской управы, 11) предсѣдатель уѣздной земск. управы, 12) директоръ народныхъ училищъ, 13) членъ отъ горнаго вѣдомства кол. сов. Павелъ Петровичъ *Боклевскій,* 14) членъ отъ православнаго духовенства каѳедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій,* 15) членъ отъ магометанскаго духовен. имамъ дер. Туртануръ Нурмухамедъ *Махуметьгаліевъ.*

Дѣйствительные члены: (по положенію) 1—11) всѣ 11 уѣздныхъ исправниковъ губерніи; (по порядку избранія) 12) прот. Владимірской церкви г. Вятки Алексѣй Максимовичъ *Емельяновъ;* 13) свящ. Воткинскаго завода Михаилъ Григорьевичъ *Утробинъ;* 14) свящ. с. Пужеучинскаго, елабуж. у., Ипполитъ Александровичъ *Семакинъ;* 15) прот. уржум. собора Ипполитъ Петровичъ

Мышкинъ; 16) свящ. с. Кокшагскаго, яран. у., Дмитрій Поликарповичъ *Кувшинскій;* 17) кол. ас. Владиміръ Михаиловичъ *Шестаковъ;* 18) прот. Кукар. собора Александръ Михаиловичъ *Добрынскій;* 19) свящ. с. Окатьевскаго, котельнич. у., Александръ Іоновичъ *Чемодановъ;* 20) прот. Троицкаго собора г. Котельнича Серапіонъ Егоровичъ *Кувшинскій;* 21) свящ. Павелъ Васильевичъ *Накаряковъ;* 22) с. Пьяноборскаго, елабуж. у., Василій Вонифатіевичъ *Чистосердовъ;* 23) Вознесенскаго собора г. Сарапула Николай Николаевичъ *Блиновъ;* 24) с. Толманскаго, уржум. у., Іоаннъ Евсеевичъ *Поршневъ;* 25) с. Юкаменскаго, глазов. у., (заштатный) Петръ Авксентьевичъ *Сергіевъ;* 26) с. Ухтымскаго, того же у., Василій Афанасьевичъ *Чемодановъ;* 27) с. Тихоновскаго, елабуж. у., Александръ Петровичъ *Казариновъ;* 28) с. Мултанскаго, малмыж. у., Іоаннъ Васильевичъ *Капачинскій;* 29) духов. вятской семинаріи Василій Николаевичъ *Клабуковъ;* 30) с. Круглыжскаго, котельнич. у., Павелъ Андреевичъ *Курбатовъ;* 31) стат. сов. Александръ Степановичъ *Верещагинъ;* 32) стат. сов. Василій Петровичъ *Хватуновъ;* 33) преподав. вятской семинаріи Александръ Николаевичъ *Филимоновъ;* 34) стат. сов. Мокѣй Ивановичъ *Куроптевъ;* 35) надв. сов. Николай Павловичъ *Бехтеревъ;* 36) стат. сов. Сергѣй Андреевичъ *Нурминскій;* 37) кол. сов. Василій Михаиловичъ *Овчинниковъ;* 38) канд. правъ Николай Васильевичъ *Копиченко;* 39) кол. сов. Николай Александровичъ *Спасскій;* 40) надв. сов. Владиміръ Семеновичъ *Бронниковъ;* 41) крест. К. *Гуляевъ;* 42) стат. сов. Василій Александровичъ *Шубинъ;* 43) стат. сов. Иванъ Михаиловичъ *Канаевъ;* 44) дѣйств. стат. сов. Акинфій Ивановичъ *Волковичъ;* 45) тамбовскій земскій статист. Николай Никаноровичъ *Романовъ;* 46) надв. сов. Иванъ Андреевичъ *Козаченко;* 47) стат. сов. Николай Федоровичъ *Свѣшниковъ;* 48) дѣйств. стат. совѣтн. Владиміръ Николаевичъ *Виноградскій;* 49) библіотекарь московскаго архива минист. иностран. дѣлъ Иванъ Федоровичъ *Токмаковъ;* 50) преподав. женской гимназіи Александръ Андреевичъ *Спицынъ;* 51) стат. сов. Андрей Ивановичъ *Люперсольскій;* 52) надв. сов. Николай Григорьевичъ *Первухинъ;* 53) дѣйств. стат. сов. Левъ Львовичъ *Фатѣевъ;* 54) стат. сов. Василій Ивановичъ *Бармалѣевъ;* 55) кол. сов. Анатолій Федоровичъ *Рѣдкинъ;* 56) стат. сов. Аркадій Ивановичъ *Россихинъ;* 57) надв. сов. Иванъ Александровичъ *Петялинъ;* 58) протоіерей Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій;* 59) прот. Николай Александ-

дровичъ *Поповъ;* 60) прот. Θеодоръ Георгіевичъ *Кибардинъ;* 61) протоіерей Гавріилъ Яковлевичъ *Порфирьевъ;* 62) кол. ас. Василій Поліеновичъ *Юрьевъ;* 63) лѣкарь Евгеній Семеновичъ *Филимоновъ* и 64) свящ. с. Ошланскаго, нолинск. у., Ипполитъ Семеновичъ *Мухачевъ.*

Попечительный комитетъ Вятской публичной библіотеки.

Предсѣдатель комитета—губернаторъ дѣйств. стат. сов. Алексѣй Θедоровичъ *Анисьинъ.* Попечители: преосвященный *Тихонъ,* епископъ Красноярскій, вице губернаторъ дѣйств. стат. сов. Всеволодъ Александровичъ *Ратьковъ-Рожновъ,* дѣйств. стат. сов. Николай Сильвестровичъ *Тучемскій,* управляющій государственными имуществами стат. сов. Робертъ Генриховичъ *Эльцбергъ,* директоръ гимназіи стат. сов. Николай Θедоровичъ *Свѣшниковъ,* дѣйств. ст. сов. Владиміръ Николаевичъ *Виноградскій,* директоръ народныхъ училищъ стат. сов. Иванъ Михаиловичъ *Канаевъ.* Библіотекарь кол. ас. Павелъ Николаевичъ *Шкляевъ.*

Губернскій распорядительный комитетъ.

(При казенной палатѣ).

Предсѣдатель—губернаторъ. Члены: вице-губернаторъ, управляющій казенною палатою, уѣздный воинскій начальникъ, завѣдывающій вятскою губернскою почтовою конторою и телеграфною станціею, городской голова, предсѣдатель губернской земской управы. Завѣдывающій дѣлами комитета стат. сов. В. И. *Плесскій.* Дѣлопроизводитель кол. ас. Александръ Сократовичъ *Кудрявцевъ.* Помощникъ его губ. секр. Петръ Петровичъ *Глѣбовъ.*

Уѣздные распорядительные комитеты.

Въ г. Вяткѣ. Предсѣдатель—полицеймейстеръ. Члены: городской голова, предсѣдатель уѣздной земской управы, членъ отъ военнаго вѣдомства, членъ отъ почтоваго вѣдомства, техникъ строительнаго отдѣленія.

Въ уѣздныхъ городахъ. Предсѣдатель—исправникъ. Члены: уѣздный воинскій начальникъ, предсѣдатель уѣздной земской управы, городской голова, начальникъ почтово-телеграфной конторы.

Губернскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ.

Вице-президенты: преосвященный *Сергій,* епископъ вятскій

и слободской, вятскій губернаторъ и прокуроръ казанской судебной палаты. Директоры: вице-губернаторъ, предсѣдатель окружнаго суда, прокуроръ окружнаго суда, управляющіе: казенною палатою и управленія государственными имуществами, городской голова, дѣйств. стат. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ*, стат. сов. Александръ Степановичъ *Андреевъ*, стат. сов. Аркадій Ивановичъ *Россихинъ*, стат. сов. Василій Александровичъ *Шубинъ*, кол. ас. Николай Ильичъ *Сарычевъ*, кол. сов. Петръ Ивановичъ *Лашкевичъ*, прот. Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій*, вятскіе купцы: Петръ Федоровичъ *Савинцевъ*, Иванъ Егоровичъ *Овечкинъ*, Василій Степановичъ *Поскребышевъ*, Ипполитъ Осиповичъ *Поповъ*. Секретарь комитета надв. сов. Михаилъ Николаевичъ *Анисимовъ*.

Уѣздныя тюремныя отдѣленія.

Отдѣленія находятся во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерніи. Во всѣхъ отдѣленіяхъ предсѣдательствуютъ уѣздные исправники; директорами состоятъ: городскіе головы, мѣстные товарищи прокурора, уѣздные врачи, протоіереи соборовъ (кромѣ Малмыжскаго, Орловскаго и Яранскаго). Кромѣ того директорами состоятъ въ отдѣленіяхъ: Глазовскомъ—губ. секр. Василій Ивановичъ *Зобнинъ*; Елабужскомъ—купцы: Александръ Степановичъ *Антроповъ*, Алексѣй Карповичъ *Баутинъ*, Михаилъ Степановичъ *Зубковъ*, Андрей Дмитріевичъ *Кусакинъ*, Дмитрій Ивановичъ, Федоръ Кирилловичъ и Иванъ Григорьевичъ *Стахѣевы*, Адріанъ Григорьевичъ *Тарасовъ*, Никита Ивановичъ и Петръ Капитоновичъ *Ушковы*, Иванъ Васильевичъ *Черныхъ*; Котельническомъ—купцы: Семенъ Сергѣевичъ *Зыринъ*, Михаилъ Степановичъ *Зайцевъ* и свящ. Николай Яковлевичъ *Юферевъ*; Малмыжскомъ—потом. поч. гражд. Петръ Ивановичъ *Батуевъ* и свящ. Михаилъ Васильевичъ *Арбузовъ*; Нолинскомъ—прот. Василій Ивановичъ *Курбановскій*, свящ. Петръ Ивановичъ *Люминарскій* и стат. сов. Феофилъ Рафаиловичъ *Жоховскій*; Орловскомъ—благочинный Іоаннъ Кельсіевичъ *Емельяновъ*, кол. сов. Владиміръ Аркадіевичъ *Столбовскій* и куп. Иванъ Ивановичъ *Поповъ*; Сарапульскомъ—кол. сов. Александръ Александровичъ *Гридинъ* и купцы: Семенъ Гавріиловичъ *Тюнинъ*, Петръ Ивановичъ *Зылевъ*, Николай Ивановичъ *Осиповъ*, Степанъ Агафоновичъ *Адамовъ*, кол. ас. Аркадій Венедиктовичъ *Менандеръ*; Слободскомъ—прот. Николай Григорьевичъ *Пинегинъ*, пот. поч. гражд.: Иванъ Васильевичъ *Александровъ*, Иванъ Лукичъ

Колотовъ и купецъ Петръ Гавріиловичъ *Ончуковъ;* Яранскомъ— благочинный свящ. Іоаннъ Іоанновичъ *Анцыгинъ*

Попечительство надъ Вятскимъ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіемъ.

Предсѣдатель—вице-губернаторъ. Попечители: врачебный инспекторъ дѣйств. стат. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ* и стат. сов. Аркадій Ивановичъ *Россихинъ.* Письмоводитель попечительства надв. сов. Михаилъ Николаевичъ *Анисимовъ.*

Вятское исправительное арестантское отдѣленіе.

Начальникъ отдѣленія надв. сов. Венедиктъ Петровичъ *Булгаковъ,* Стан. 3 ст. Помощникъ его тит. сов. Михаилъ Дмитріевичъ *Мышкинъ.*

Губернское по воинской повинности присутствіе.

Предсѣдатель—губернаторъ. Члены: вице-губернаторъ, уѣздный воинскій начальникъ, прокуроръ окружнаго суда, предсѣдатель губернской земской управы и членъ губерн. земской управы.

Уѣздныя по воинской повинности присутствія.

Предсѣдатели—предсѣдатели мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Члены постоянные: мѣстные уѣздные воинскіе начальники, уѣздные исправники и члены уѣздныхъ земскихъ управъ; во время призыва: военные пріемщики, члены городскихъ управъ (въ городахъ) и выборные изъ мѣстныхъ обывателей—по одному въ каждомъ призывномъ участкѣ.

Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе.

Предсѣдатель—губернаторъ. Члены: вице-губернаторъ, управляющій казенною палатою, прокуроръ окружнаго суда, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Александръ Антипьевичъ *Пьянковъ,* предсѣдатель губернской земской управы, городской голова. Докладчикъ, городской секретарь, кол. ас. Павелъ Николаевичъ *Шкляевъ.*

Полицейскія управленія.

Вятское городовое. Полицеймейстеръ надв. сов. Иванъ Осиповичъ *Баневичъ,* св. Стан. 3 ст., кавказск. крестъ въ пам. покор.

Кавказа и медаль 1853—56 гг. Секретарь тит. сов. Иванъ Николаевичъ *Мышкинъ*. Полицейскіе пристава: 1-й части—тит. сов. Семенъ Павловичъ *Зубаревъ*, Стан. 3 ст.; 2-й части—губ. секр. Павелъ Николаевичъ *Левашевъ*. Помощники приставовъ: 1-й части—неим. чина Неофитъ Петровичъ *Тихоницкій*, Румын. крестъ и медаль 1877—78 гг.; кол. рег. Константинъ Анастасіевичъ *Тишинскій* и 2-й части—кол. секр. Михаилъ Петровичъ *Топольскій*. Смотритель тюремнаго замка надв. сов. Михаилъ Владиміровичъ *Созановичъ*, Анны и Стан. 3 ст. и медаль 1877—78 гг.

Уѣздныя:

Вятское. Исправникъ кол. ас. Михаилъ Густавовичъ *Сундстремъ*, Анны и Стан. 3 ст. и знакъ красн. креста. Помощникъ его надв. сов. Михаилъ Николаевичъ *Сабунаевъ*, Анны и Стан. 3 ст. Непремѣнный засѣдатель кол. ас. Федоръ Савичъ *Бобровскій*. Секретарь губ. секр. Николай Александровичъ *Кибардинъ*.

Глазовское. Исправникъ кол. сов. Николай Ивановичъ *Григорьевъ*, Стан. 3 ст. Помощникъ его тит. сов. Алексѣй Алексѣевичъ *Сарычевъ*. Непремѣнный засѣдатель тит. сов. Илья Гавриловичъ *Лѣсниковъ*. Секретарь тит. сов. Николай Ивановичъ *Утробинъ*. Полицейскій надзиратель кол. рег. Павелъ Петровичъ *Люминарскій*. Смотритель тюремнаго замка кол. ас. Александръ Ивановичъ *Кибардинъ*, Стан. 3 ст.

Елабужское. Исправникъ надв. сов. Николай Александровичъ *Машковцевъ*, Анны и Стан. 3 ст., медаль 1853—56 гг., зн. красн. креста. Помощникъ его надв. сов. Василій Николаевичъ *Селенкинъ*, Стан. 3 ст. Непремѣнный засѣдатель кол. секр. Иванъ Прокопьевичъ *Лѣсниковъ*. Секретарь кол. секр. Михаилъ Васильевичъ *Лавровъ*. Полицейскій надзиратель неим. чина Николай Александровичъ *Шмелевъ*. Смотритель тюремнаго замка неим. чина Петръ Кирилловичъ *Присецкій* (вр. и. д.), медаль 1853—56 гг., нашив. изъ тесьмы, серебр. темлякъ и золотой шевронъ.

Котельническое. Исправникъ кол. сов. Николай Васильевичъ *Фронтинскій*, Стан. 3 ст. Помощникъ его отст. шт.-кап. Николай Александровичъ *Васильевъ*, мед.: серебр. за усмир. Венгріи и Трансильваніи въ 1849 г. и въ пам. 1853—56 гг. Непремѣнный засѣдатель неим. чина Павелъ Егоровичъ *Мышкинъ* (и. д.). Секретарь тит. сов. Александръ Матвѣевичъ *Вохмянинъ*. Полицейскій надзиратель кол. секр. Михаилъ Николаевичъ *Тарасовъ*. Смотритель

тюремнаго замка неим. чина Степанъ Александровичъ *Сычуговъ* (и. д.).

Малмыжское. Исправникъ кол. сов. Акимъ Григорьевичъ *Есиповъ*, Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст. и зн. красн. креста. Помощникъ его кол. ас. Александръ Васильевичъ *Зубаревъ*. Непремѣнный засѣдатель кол. рег. Федоръ Александровичъ *Тебеньковъ*. Секретарь тит. сов. Владиміръ Ивановичъ *Луппов*ъ. Полицейскій надзиратель тит. сов. Петръ Ивановичъ *Кибардинъ*. Смотритель тюремнаго замка кол. секр. Александръ Владиміровичъ *Шубинъ*, медаль 1877—78 гг.

Нолинское. Исправникъ надв. сов. Леонидъ Михайловичъ *Алексѣевъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Помощникъ его надв. сов. Владиміръ Евдокимовичъ *Бураковъ*. Непрем. засѣдатель неим. чина Анемподистъ Георгіевичъ *Григорьевъ* (и. д.). Секретарь тит. сов. Иванъ Васильевичъ *Богомоловъ*. Полиц. надзиратель неим. чина Максимиліанъ Игнатьевичъ *Дравертъ* (и. д.). Смотритель тюремнаго замка губ. секр. Петръ Кузьмичъ *Львовскій*.

Орловское. Исправникъ отставной ротмистръ Леонидъ Ильичъ *Маньковскій* св. Анны и Стан. 3 ст. Помощникъ его надв. сов. Лавръ Николаевичъ *Голенищевъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Непремѣнный засѣдатель губ. секр. Александръ Ивановичъ *Костенковъ*. Секретарь кол. рег. Яковъ Емельяновичъ *Стефановъ*. Полицейскій надзиратель неим. чина Александръ Александровичъ *Зоновъ*. Смотритель тюремнаго замка тит. сов. Илья Александровичъ *Папетовъ*.

Сарапульское. Исправникъ кол. сов. Николай Даниловичъ *Чистяковъ*, св. Влад. 4 ст., Анны и Стан. 2 ст. и знакъ краснаго креста. Помощникъ его кол. асс. Аркадій Венедиктовичъ *Менандеръ*. Непремѣнный засѣдатель неим. чина Иванъ Сидоровичъ *Оберюхтинъ*, (и. д.). Секретарь неим. чина Василій Ивановичъ *Загуляевъ*, (и. д.). Полицейскій надзиратель 1 части неим. чина Григорій Васильевичъ *Сырневъ*. Полицейскій надзиратель 2 части губ. сек. Владиміръ Владиміровичъ *Шубинъ*. Смотритель тюремнаго замка кол. рег. Константинъ Константиновичъ *Денисюкъ*, им. сереб. медали: за защиту Севастополя и въ пам. войны 1853—1856 г.г.

Слободское. Исправникъ кол. сов. Павелъ Константиновичъ *Михайловъ*, св. Стан. 3 ст., мед. въ пам. войны 1853—1856 г.г. и знакъ краснаго креста. Помощникъ его надв. сов. Александръ

Афанасьевичъ *Митяшинъ*, св. Стан. 3 ст. Непремѣнный засѣдатель кол. сек. Константинъ Матвѣевичъ *Васильевъ*. Секретарь кол. рег. Павелъ Ивановичъ *Тарбѣевъ*. Полицейскій надзиратель тит. сов. Евгеній Михайловичъ *Тимофеевъ*. Смотритель тюремнаго замка кол. асс. Александръ Ефимовичъ *Ивановъ*, медаль 1853—1856 гг.

Уржумское. Исправникъ кол. сов. Александръ Матвѣевичъ *Пинегинъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ его над. сов. Клавдій Ивановичъ *Кибардинъ*, св. Стан. 3 ст. Непремѣнный засѣдатель кол. рег. Владиміръ Ивановичъ *Каллистовъ*. Секретарь кол. рег. Василій Ивановичъ *Ярославовъ*. Полицейскій надзиратель кол. рег. Александръ Константиновичъ *Васнецовъ*. Смотритель тюремнаго замка кол. ас. Іосифъ Александровичъ *Пржевалинскій*.

Яранское. Исправникъ кол. сов. Никаноръ Ивановичъ *Сагадаковъ*, св. Стан. 2 и 3 ст., Анны 3 ст. и знакъ красн. креста. Помощникъ его кол. ас. Викторъ Александровичъ *Маковѣевъ*. Непремѣнный засѣдатель кол. ас. Кириллъ Андреевичъ *Макаровъ*. Секретарь неим. чина Павелъ Александровичъ *Михайловъ* (вр. и. д.). Полицейскій надзиратель кол. рег. Алексѣй Ивановичъ *Емельяновъ*, знакъ отличія воен. орд. 4 ст., мед. 1877—78 гг. и Рум. жел. крестъ. Смотритель тюремнаго замка губ. сек. Яковъ Егоровичъ *Тарабукинъ*.

Становые и полицейскіе пристава [1]).

(*Съ указаніемъ ихъ квартиръ*).

Вятскаго уѣзда. 1 стана кол. ас. Емельянъ Михайловичъ *Долговъ*, (въ г. Вяткѣ); 2 стана кол. ас. Василій Васильевичъ *Филимоновъ*, св. Стан. 3 ст. (въ с. Кстининскомъ); 3 стана кол. ас. Василій Прокопьевичъ *Лѣсниковъ*, (въ с. Вожгальскомъ).

Глазовскаго уѣзда. 1 стана кол. ас. Николай Федоровичъ *Бехтеревъ*, (въ Омутнинскомъ заводѣ); 2 стана кол. секр. Петръ Лукичъ *Петровъ*, (въ с. Уканѣ); 3 стана губ. секр. Владиміръ Андреевичъ *Поповъ*, (въ с. Балезинѣ); 4 стана кол. секр. Николай Константиновичъ *Карцевъ*, (въ с. Уняхъ).

Елабужскаго уѣзда. 1 стана тит. сов. Александръ Владиміровичъ *Кушковъ*, (въ с. Бемышевѣ); 2 стана неим. чина Василій Федоровичъ *Мышкинъ*, (въ с. Можгѣ) (и. д.); 3 стана кол. ас. Алексѣй Абрамовичъ *Колычевъ*, (въ Голюшурминскомъ заводѣ).

1) Списокъ волостей по станамъ см. стр. 12.

Котельническаго уѣзда. 1 стана кол. ас. Иванъ Дмитріевичъ *Соколовъ*, (въ с. Арбажѣ); 2 стана кол. ас. Леонидъ Федоровичъ *Масловъ*, (въ с. Круглыжскомъ); 3 стана губ. секр. Константинъ Федоровичъ *Золотухинъ*, (въ с. Даровскомъ) (и. д.); 4 стана надв. сов. Иванъ Адамовичъ *Баранцевичъ*, св. Владим. 4 ст. за 35 л., медали: 1853—56 гг. и усмир. польск. мятежа (въ с. Екатерининскомъ).

Малмыжскаго уѣзда 1 стана тит. сов. Александръ Сидоровичъ *Оберюхтинъ*, (въ с. Ципьѣ); 2 стана неим. чина Александръ Михаиловичъ *Кушковъ*, (въ с. Вятскихъ Полянахъ) (и. д.); 3 стана тит. сов. Петръ Васильевичъ *Ермолинъ*, (въ с. Вавожѣ); 4 стана кол. ас. Иродіонъ Васильевичъ *Шемановскій*, (въ с. Кильмезѣ); 5 стана кол. ас. Василій Григорьевичъ *Емельяновъ*, (въ с. Селтахъ).

Нолинскаго уѣзда. 1 стана кол. секр. Левъ Осиповичъ *Маркевичъ*, (въ с. Богородскомъ); 2 стана кол. ас. Александръ Ивановичъ *Кошурниковъ*, (въ с. Лудяно-Ясашномъ); 3 стана тит. сов. Михаилъ Васильевичъ *Кошурниковъ*, (въ с. Кырчанѣ).

Орловскаго уѣзда. 1 стана кол. секр. Петръ Даниловичъ *Яковлевъ* св. Стан. 3 ст., (въ г. Орловѣ); 2 стана неим. чина Михаилъ Дмитріевичъ *Барляевъ*, (въ с. Верховскомъ) (и. д.); 3 стана тит. сов. Василій Семеновичъ *Бурейко*, (въ с. Истобенскомъ); 4 стана неим. чина Александръ Петровичъ *Лукашевичъ*, (въ с. Верхошижемскомъ) (и. д.).

Сарапульскаго уѣзда. 1 стана тит. сов. Александръ Матвѣевичъ *Пинаевъ* св. Стан. 3 ст., (въ с. Дебесахъ); 2 стана кол. ас. Петръ Петровичъ *Стефановскій*, (въ Воткинскомъ заводѣ); 3 стана кол. ас. Николай Николаевичъ *Завьяловъ*, св. Стан. 3 ст., (въ г. Сарапулѣ); 4 стана губ. секр. Федоръ Васильевичъ *Дьяконовъ*, (въ дер. Агрызь); 5 стана кол. рег. Николай Васильевичъ *Анцыгинъ*, (въ с. Каракулинѣ) (и. д.). Полицейскій приставъ Ижевскаго завода губ. секр. Василій Михаиловичъ *Стефановъ*, (въ Ижевскомъ заводѣ). Помощникъ его неим. чина Михаилъ Николаевичъ *Лупповъ* (и. д.), (въ Ижевскомъ зав.). Полицейскій приставъ Воткинскаго завода неим. чина Александръ Павловичъ *Григоровскій* (и. д.), (въ Воткинскомъ заводѣ).

Слободскаго уѣзда. 1 стана кол. ас. Василій Гавриловичъ *Филимоновъ*, (въ с. Шестаковскомъ); 2 стана кол. ас. Илья Ивановичъ *Локтинъ*, (въ дер. Нижнепогосской); 3 стана кол. ассес. Дмитрій Пантелѣевичъ *Лубнинъ*, (въ Бѣлохолуницкомъ заводѣ);

4 стана губ. секр. Александръ Ивановичъ *Журавлевъ*, (въ с. Косинскомъ); 5 стана тит. сов. Александръ Александровичъ *Бабенковъ* св. Стан. 3 ст., (въ Кирсинскомъ заводѣ).

Уржумскаго уѣзда. 1 стана неим. чина Капитонъ Семеновичъ *Шкляевъ*, (въ Буйскомъ заводѣ) (и. д.); 2 стана неим. чина Михаилъ Яковлевичъ *Успенскій*, (въ Шурминскомъ заводѣ) (и. д.); 3 стана кол. рег. Николай Сергѣевичъ *Увицкій*, знакъ отл. воен. орд. 4 ст. и медаль 1877—78 гг., (въ г. Кичмѣ).

Яранскаго уѣзда. 1 стана кол. секр. Порфирій Яковлевичъ *Переляевъ*, (въ с. Кикнурѣ); 2 стана тит. сов. Илья Титовичъ *Игнатьевъ*, (въ с. Салобѣлякѣ); 3 стана неим. чина Михаилъ Александровичъ *Козловъ*, (въ г. Царевосанчурскѣ) (и. д.); 4 стана кол. рег. Павелъ Игнатьевичъ *Бобровскій*, (въ слоб. Кукаркѣ).

Уѣздные и городовые врачи и повивальныя бабки.

Въ г. Вяткѣ. Старшій по губерніи уѣздный врачъ ст. сов. Михаилъ Ивановичъ *Рязанцевъ*, Анны и Стан. 3 ст. Городовой врачъ кол. сов. Андрей Андреевичъ *Рудольскій*. Старшая штатная повивальная бабка Марія Дмитріевна *Колесницына*. Младшая штатная уѣздная повивальная бабка Марія Максимовна *Пушина*.

Въ г. Орловѣ. Уѣздный врачъ лѣкарь Павелъ Михайловичъ *Дементьевъ*. Городовой врачъ кол. сов. Владиміръ Аркадьевичъ *Столбовскій* (и. д.). Штатная уѣздная повивальная бабка Наталья Ивановна *Балашева*.

Въ г. Котельничѣ. Уѣздный врачъ кол. сов. Анатолій Андреевичъ *Серебряковъ*. Городовой врачъ лѣкарь Дмитрій Федоровичъ *Свѣшниковъ*. Штатная уѣздная повивальная бабка Августа Михаиловна *Шангина*.

Въ г. Яранскѣ. Уѣздный врачъ лѣкарь Тимофей Цодокъ *Кроль*. Городовой врачъ над. сов. Николай Александровичъ *Красовскій*, св. Ст. и Анны 3 ст., зн. красн. кр., медаль 1877—78 гг. Штатная уѣздная повивальная бабка Марія Александровна *Бехтерева*.

Въ г. Нолинскѣ. Уѣздный врачъ кол. сов. Александръ Ивановичъ *Дьяконовъ*. Городовой врачъ ст. сов. Феофилъ Рафаиловичъ *Жоховскій*, св. Стан. 3 ст. Штатная уѣздная повивальная бабка Февронья Григорьевна *Дудкина*.

Въ г. Уржумѣ. Уѣздный врачъ над. сов. Николай Алексѣе-

вичъ *Львовъ*. Городоваго врача—вакансія. Штатная уѣздная повивальная бабка Глафира Прокопьевна *Хорошавина*.

Въ г Малмыжѣ. Уѣздный врачъ над. сов. Анатолій Васильевичъ *Минкевичъ* (и. д.), Стан. 3 ст. и мед. 1877—78 гг. Городоваго врача—вакансія. Штатная уѣздная повивальная бабка Анна Михаиловна *Вершинина*.

Въ г. Елабугѣ. Уѣздный врачъ кол. сов. Александръ Григорьевичъ *Крыловъ*, св. Стан. 2 ст. Городовой врачъ лѣкарь Яковъ Григорьевичъ *Кощеевъ*. Штатная повивальная бабка Ольга Григорьевна *Косарева*.

Въ г Сарапулѣ. Старшій по губерніи уѣздный врачъ ст. сов. Робертъ Іосифовичъ *Готвальдъ*, св. Анны 3 ст., зн. красн. креста. Городовой врачъ кол. сов. Александръ Александровичъ *Гридинъ*, св. Стан. и Анны 3 ст. Штатная уѣздная повивальная бабка Александра Ивановна *Кабанова*.

Въ г. Глазовѣ. Уѣздный врачъ надв. сов. Александръ Михаиловичъ *Дмоховскій*, (п. д.). Городовой врачъ кол. ас. Александръ Петровичъ *Теплянинъ*, Стан. 3 ст. Штатная уѣздная повивальная бабка Марія Николаевна *Панова*.

Въ г. Слободскомъ. Уѣздный врачъ кол. ас. Владиміръ Ивановичъ *Тихомировъ*. Городовой врачъ тит. сов. Константинъ Петровичъ *Кочкинъ*. Штатная уѣздная повивальная бабка Наталья Никитишна *Семдомская*.

Почтово-телеграфныя учрежденія.

Вятская почтово-телеграфная контора. Начальникъ конторы надв. сов. Максимиліанъ Федоровичъ *Зауеръ*, св .Анны 3 ст., Стан. 2 и 3 ст. (и. д.). Помощникъ его кол. ас. Василій Никитичъ *Парфеновъ*, св. Стан. и Анны 3 ст. Почтово-телеграфные чиновники—IV-го разряда: надв. сов. Иванъ Федоровичъ *Лебедевъ*, св. Стан. 3 ст.; тит. сов. Тимофей Витальевичъ *Шалавинъ*, V-го разряда: тит. сов. Михаилъ Андреевичъ *Ѣздаковъ*, кол. секр. Иванъ Капитоновичъ *Амморейскій*, VI-го разряда высш. оклада: кол. рег. Евгеній Ивановичъ *Ивановскій*, кол. рег. Михаилъ Ивановичъ *Свѣчниковъ*, Левъ Павловичъ *Герасимовъ*, Петръ Павловичъ *Софроницкій*, Александръ Ивановичъ *Осиповъ*, низшаго оклада: Алексѣй Николаевичъ *Юдинъ*, Гавріилъ Александровичъ *Яковлевъ*, Веніаминъ Ивановичъ *Тимофеевъ*, Всеволодъ Ивановичъ *Томи-*

ловъ. Надсмотрщики: Константинъ Ивановичъ *Бородинъ*, Василій Степановичъ *Цвѣтковъ*.

Бѣлохолуницкое почтово-телеграфное отдѣленіе. Начальникъ Иванъ Николаевичъ *Пантелѣевъ* (и. д.). Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Александръ Михаиловичъ *Мышкинъ*.

Больше-Кильмезское отдѣленіе. Начальникъ кол. рег. Василій Алексѣевичъ *Букинъ*. Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Николай Ивановичъ *Трудолюбовъ*.

Воткинская почтово-телеграфная контора. Начальникъ тит. сов. Гавріилъ Михаиловичъ *Иньковъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ его неим. чина Николай Александровичъ *Прохоровъ*. Надсмотрщикъ неим. чина Михаилъ Вячеславовичъ *Анисимовъ*. Почтово-теграфный чиновникъ VI-го разряда неим. чина Иванъ Афиногеновичъ *Наберухинъ*.

Вятско-Полянское отдѣленіе. Начальникъ неим. чина Иванъ Ивановичъ *Максимовъ* (и. д.). Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда неим. чина Михаилъ Федоровичъ *Бяковъ*.

Вавожское почтовое отдѣленіе. Начальникъ тит. сов. Павелъ Артамоновичъ *Красильниковъ*.

Глазовская почтово-телеграфная контора. Начальникъ кол. ас. Николай Арсеніевичъ *Колотинскій*, св. Анны и Ст. 3 ст. Помощникъ его губ. секр. Михаилъ Ивановичъ *Авраамовъ* (и. д.). Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: Иванъ Иларіоновичъ *Иньковъ*, Дмитрій Васильевичъ *Бабайловъ*.

Дебесская почтово-телеграфная контора. Начальникъ неим. чина Дмитрій Николаевичъ *Успенскій* (и, д.). Помощникъ губ. секр. Николай Григорьевичъ *Сениловъ*. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: Петръ Николаевичъ *Аматовъ*, Иванъ Петровичъ *Чемодановъ*, Александръ Васильевичъ *Разовъ*, Егоръ Васильевичъ *Морозовъ*. Надсмотрщики: Яковъ Никитичъ *Друговъ*, Алексѣй Ивановичъ *Анисимовъ*

Елабужское почтово-телеграфное учрежденіе. Завѣдывающій надв. сов. Эдуардъ Генриховичъ *Менде*, св. Стан. 3 ст. Инструкторъ, помощникъ почтмейстера, надв. сов. Александръ Алексѣевичъ *Терентьевъ*, св. Стан. 3 ст. Телеграфисты—III-го разряда: Павелъ Андреевичъ *Зиндманъ*; IV-го разряда: Константинъ Александровичъ *Рудинъ*, Михаилъ Степановичъ *Анисимовъ*. Надсмотрщикъ Василій Петровичъ *Кореневъ*. Сортировщики: старшій Кон-

стантинъ Михаиловичъ *Вознесенскій*, младшій Михаилъ Петровичъ *Чермныхъ*.

Зятцинское отдѣленіе. Начальникъ неим. чина Михаилъ Федоровичъ *Вяткинъ* (и. д.). Надсмотрщикъ неим. чина Петръ Плалоновичъ *Ильиныхъ*.

Ижевское почтово-телеграфное учрежденіе. Завѣдывающій неим. чина Михаилъ Ивановичъ *Клейнъ*. Инструкторъ кол. рег. Федоръ Лукичъ *Ивановъ*. Телеграфистъ IV-го разряда Владиміръ Александровичъ *Калмыковъ*.

Константиновское почтово-телеграфное отдѣленіе. Начальникъ тит. сов. Александръ Павловичъ *Вячеславовъ*. Телеграфистъ IV-го разряда Петръ Алексѣевичъ *Мальщуковъ*.

Кукарская почтово-телеграфная контора. Начальникъ кол. рег. Владиміръ Петровичъ *Саврасовъ* (и. д.). Помощникъ губ. секр. Алексѣй Никитичъ *Парфеновъ*, св. Стан. 3 ст. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: Иванъ Андреевичъ *Орловъ*, Александръ Матвѣевичъ *Бородинъ*.

Котельническая почтово-телеграфная контора. Начальникъ надв. сов. Александръ Ивановичъ *Куршаковъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ кол. ас. Иванъ Матвѣевичъ *Мещеряковъ*, св. Стан. 3 ст. Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Владиміръ Матвѣевичъ *Бородинъ*. Сортировщикъ Аркадій Мефодіевичъ *Навроцкій*.

Лубянское отдѣленіе. Начальникъ неим. чина Василій Карповичъ *Двининъ* (и. д.). Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Николай Федоровичъ *Павловъ*.

Мордвинское почтово-телеграфное отдѣленіе. Завѣдывающій неим. чина Петръ Кузьмичъ *Шалагиновъ*. Инструкторъ Иванъ Васильевичъ *Разовъ*.

Малмыжская почтово-телеграфная контора. Начальникъ кол. ас. Карпъ Яковлевичъ *Эрлихъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Помощникъ кол. ас. Дмитрій Петровичъ *Никитинъ*, св. Стан. 3 ст. Надсмотрщики: тит. сов. Михаилъ Николаевичъ *Григорьевъ*, губ. секр. Александръ Петровичъ *Барминовъ*, Николай Ивановичъ *Максимовъ*. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: кол. рег. Владиміръ Ивановичъ *Пацiанскій*, Николай Яковлевичъ *Плишкинъ*, Михаилъ Никандровичъ *Поляковъ*, Иванъ Аркадьевичъ *Звѣздкинъ*, Михаилъ Михаиловичъ *Несмѣловъ*.

Медвѣдское почтово-телеграфное отдѣленіе. Начальникъ (вакансія). Почтово-телеграфный чиновникъ (вакансія).

Нолинская почтово-телеграфная контора. Начальникъ кол. ас. Александръ Ильичъ *Земцовъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Помощникъ (вакансія). Надсмотрщикъ Владиміръ Игнатьевичъ *Ермолаевъ*. Почтово-телеграфный чиновникъ IV-го разряда кол. рег. Аполлинарій Федоровичъ *Тихомировъ*.

Орловская почтово-телеграфная контора. Начальникъ тит. сов. Дмитрій Николаевичъ *Селенкинъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ кол. секр. Иванъ Константиновичъ *Зарницынъ*. Надсмотрщикъ Дмитрій Владиміровичъ *Титовъ*. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: Иванъ Алексѣевичъ *Феопентовъ*, Петръ Александровичъ *Макаровъ*.

Омутнинское отдѣленіе. Начальникъ неим. чина Дмитрій Петровичъ *Муромцевъ* (и. д.). Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Петръ Федоровичъ *Зоринъ*.

Слободская почтово-телеграфная контора. Начальникъ (вакансія) Помощникъ надв. сов. Василій Алексѣевичъ *Генкинъ*, св. Стан. 3 ст., медали: серебр. 1857—59 гг. за покор. Чечни, въ память 53—56 гг. и 1863—64 гг. за усмир. польск. мятежа и крестъ за службу на Кавказѣ. Надсмотрщикъ Иванъ Тимофеевичъ *Николаевъ*. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: Иванъ Силантьевичъ *Степановъ*, Иванъ Петровичъ *Коркинъ*.

Сарапульское почтово-телеграфное учрежденіе. Завѣдывающій надв. сов. Минсифѣй Афанасьевичъ *Вахрамѣевъ*, св. Анны 3 ст., Стан. 2 и 3 ст. Помощникъ (вакансія). Надсмотрщикъ Иванъ Андреевичъ *Лучниковъ*. Сортировщики: Михаилъ Александровичъ *Мухачевъ*, Федоръ Петровичъ *Анисимовъ*. Телеграфисты IV-го разряда: Алексѣй Алексѣевичъ *Зайцевъ*, Михаилъ Порфирьевичъ *Пименовъ*.

Сюмсинское отдѣленіе. Начальникъ нем. чина Викторъ Федоровичъ *Колмыковъ* (и. д.). Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Никаноръ Ивановичъ *Батуевъ*.

Туренское отдѣленіе. Начальникъ кол. секр. Иванъ Петровичъ *Магницкій*. Сортировщикъ Леонидъ Никитичъ *Спиридоновъ*.

Уржумская контора. Начальникъ кол. ас. Николай Константиновичъ *Пискуновъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ кол. ас. Николай Дмитріевичъ *Соколовъ*. Надсмотрщикъ Николай Васильевичъ *Зотовъ*. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: Николай Андреевичъ *Крошихинъ*, Иванъ Архиповичъ *Ивановъ*, Александръ

Ильичъ *Курочкинъ*, Александръ Васильевичъ *Ивашцовъ*, Иванъ Михаиловичъ *Ясницкій*.

Царевосанчурское отдѣленіе. Начальникъ неим. чина Петръ Алексѣевичъ *Чернышовъ*. Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Андрей Венедиктовичъ *Бѣлко*.

Черноxолуницкая телеграфная станція. Завѣдывающій неим. чина Никаноръ Владиміровичъ *Климентовъ*. Телеграфистъ IV-го разряда Николай Григорьевичъ *Мусоринъ*.

Шурминское отдѣленіе. Начальникъ неим. чина Александръ Александровичъ *Гущинъ* (и. д.). Почтово-телеграфный чиновникъ VI-го разряда Михаилъ Николаевичъ *Овчинниковъ*.

Яранская контора. Начальникъ кол. ас. Василій Ильичъ *Земцовъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ тит. сов. Иванъ Ананьевичъ *Андреевъ*. Надсмотрщикъ губ. секр. Николай Захаровичъ *Голубевъ*. Почтово-телеграфные чиновники VI-го разряда: кол. рег. Николай Александровичъ *Мурзинъ*, Николай Павловичъ *Софроницкій*.

Министерство Финансовъ.

Казенная палата.

Управляющій стат. сов. Иванъ Васильевичъ *Виноградовъ*. Начальники отдѣленій: I-го, стат. сов. Василій Ивановичъ *Плесскій*, св. Влад. 3 и 4 ст., Анны и Стан. 2 ст. II-го, стат. сов. Александръ Яковлевичъ *Спасскій*, св. Влад. 3 ст., и за 35 лѣт. безпорочную службу въ классныхъ чинахъ св. Влад. 4 ст., Анны и Стан. 2 ст., съ короною и безъ короны, знаки отличія безпорочной службы за XV и XL лѣтъ, медаль 1853—1856 гг. III-го, стат. сов. Николай Константиновичъ *Михайловъ*, св. Влад. 4 ст., Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст. Секретарь кол. сов. Николай Михаиловичъ *Хлопинъ*, св. Стан. 3 ст. Чиновникъ особыхъ порученій кол. секр. Александръ Максимовичъ *Румянцевъ*. Архиваріусъ кол. ас. Александръ Александровичъ *Трофимовъ*. Столоначальники: кол. сек. Георгій Владиміровичъ *Дравертъ*; кол. ас. Николай Михаиловичъ *Журавлевъ*; надв. сов. Матвѣй Васильевичъ *Одинцовъ*, св. Стан. 3 ст.; тит. сов. Иванъ Васильевичъ *Бехтеревъ*; неим. чина Владиміръ Васильевичъ *Веснинъ*. Помощники столоначальниковъ: кол. секр. Никаноръ Васильевичъ *Романовъ*; неим. чина Михаилъ Васильевичъ *Дьяконовъ*; кол. ас. Андрей Львовичъ *Крошихинъ*; тит. сов. Михаилъ Ивановичъ *Лобовиковъ*;

тит. сов. Викторъ Димитріевичъ *Веснинъ*; неим. чина Иванъ Михаиловичъ *Васнецовъ*. Бухгалтеры: надвор. совѣт. Александръ Алексѣевичъ *Лопатинъ*, св. Стан. 3 ст.; надв. сов. Александръ Александровичъ *Кибардинъ*; надв. сов. Иванъ Ивановичъ *Чистяковъ*, св. Стан. 3 ст.; кол. ас. Александръ Аполлоновичъ *Переляевъ*, св. Стан. 3 ст.; кол. рег. Федоръ Николаевичъ *Шкляевъ*. Помощники бухгалтеровъ: тит. сов. Александръ Максимовичъ *Пенькинъ*; неим. чина Петръ Григорьевичъ *Котельниковъ*; кол. рег. Иванъ Александровичъ *Янкевскій*; тит. сов. Николай Васильевичъ *Широкшинъ*; тит. сов. Павелъ Ефимовичъ *Дементьевъ*; тит. сов. Николай Григорьевичъ *Деминъ*; тит. сов. Николай Михаиловичъ *Юрьевъ*; кол. секр. Димитрій Павловичъ *Анисимовъ*; кол. секр. Иванъ Виссаріоновичъ *Ѳалесовъ*; кол. секр. Александръ Васильевичъ *Покрышкинъ*. Пробиреръ (вакансія).

Губернское казначейство.

Казначей кол. сов. Иванъ Димитріевичъ *Каверзневъ*, св. Стан. 2 ст. съ короною и безъ короны. Помощникъ его кол. сов. Василій Никитичъ *Дьяконовъ*, св. Влад. 4 ст. за 35 лѣтъ, Стан. 2 ст., Анны 3 ст. медаль 1853—56 гг. Старшій бухгалтеръ кол. ас. Алексѣй Петровичъ *Якимовъ*. Младшіе: надв. сов. Михаилъ Владиміровичъ *Рыловъ*, медаль 1853—56 гг.; кол. рег. Эдуардъ Петровичъ *Ломанъ*; кол. секр. Александръ Григорьевичъ *Пинегинъ*. Кассиры: надв. сов. Николай Васильевичъ *Кассинъ*; тит. сов. Александръ Николаевичъ *Кунгурцевъ*. Письмоводитель (вакансія).

Уѣздныя казначейства.

Сарапульское. Казначей кол. сов. Василій Афиногеновичъ *Трейеровъ*, Ст. 2 ст., Ан. 2 и 3 ст. Помощникъ его надв. сов. Николай Михаиловичъ *Протасовъ*, св. Анны 3 ст. Бухгалтеръ тит. сов. Петръ Гавриловичъ *Молчановъ*. Помощникъ его тит. сов. Иванъ Яковлевичъ *Святоградскій*; кол. рег. Василій Николаевичъ *Кедровъ*.

Елабужское. Казначей кол. сов. Павелъ Ивановичъ *Хмелевъ*. Бухгалтеръ кол. рег. Василій Никандровичъ *Крекнинъ*. Помощникъ его кол. рег. Михаилъ Ивановичъ *Лебедевъ*.

Малмыжское. Казначей кол. сов. Димитрій Самуиловичъ *Гаркуновъ*, св. Анны 3 ст. Бухгалтеръ тит. сов. Иванъ Ивановичъ *Ярославовъ*. Помощники его: кол. рег. Николай Алексѣевичъ *Ложкинъ*; неим. чина Вячеславъ Васильевичъ *Шерстенниковъ*.

Уржумское. Казначей кол. сов. Михаилъ Ивановичъ *Петровъ*. Бухгалтеръ губ. секр. Александръ Федоровичъ *Мышкинъ*. Помощники его: неим. чина Владиміръ Николаевичъ *Соколовъ*; неим. чина Владиміръ Николаевичъ *Чернышевъ*.

Нолинское. Казначей кол. ас. Сергѣй Константиновичъ *Ивановскій*. Бухгалтеръ тит. сов. Михаилъ Александровичъ *Трофимовъ*. Помощникъ его губ. секр. Николай Алексѣевичъ *Хорошавинъ*.

Яранское. Казначей кол. сов. Степанъ Захаровичъ *Суреньянцъ*, св. Анны 2 и 3 ст., и св. Стан. 2 и 3 ст. Бухгалтеръ губ. секр. Иванъ Ивановичъ *Сотниковъ*. Помощники его: неим. чина Владиміръ Васильевичъ *Анисимовъ*; неим. чина Николай Васильевичъ *Клименко*.

Котельническое. Казначей кол. сов. Иванъ Николаевичъ *Спасскій*. Бухгалтеръ надв. сов. Константинъ Павловичъ *Пановъ*. Помощникъ его неим. чина Михаилъ Васильевичъ *Богомоловъ*.

Орловское. Казначей кол. сов. Іосифъ Ивановичъ *Иньковъ*, св. Стан. 3 ст. Бухгалтеръ надв. сов. Николай Ивановичъ *Вершининъ*. Помощникъ его кол. рег. Николай Ивановичъ *Звѣревъ*.

Слободское. Казначей кол. сов. Константинъ Владиміровичъ *Домушинъ*, св. Стан. 3 ст. Бухгалтеръ кол. секр. Василій Константиновичъ *Папетовъ*. Помощникъ его тит. сов. Василій Петровичъ *Ермолинъ*.

Глазовское. Казначей надв. сов. Николай Іосифовичъ *Иньковъ*. Бухгалтеръ неим. чина Александръ Алексѣевичъ *Вихаревъ*. Помощники его: (изъ мѣщанъ) Семенъ Евсегнѣевичъ *Анисимовъ*, (и. д.); кол. секр. Василій Николаевичъ *Поповъ*.

Воткинское. Казначей кол. сов. Михаилъ Ивановичъ *Куклинъ*. Бухгалтеръ тит. сов. Василій Александровичъ *Усольцевъ*. Помощникъ его неим. чина Павелъ Сергѣевичъ *Коробейниковъ*.

Ижевское. Казначей кол. ас. Петръ Павловичъ *Содальскій*. Бухгалтеръ тит. сов. Аркадій Матвѣевичъ *Крыловъ*. Помощникъ его неим. чина Владиміръ Сидоровичъ *Ажегановъ*.

Губернское податное присутствіе.

Предсѣдатель — управляющій казенною палатою. Члены: начальники отдѣленій казенной палаты, отъ земства: Вятскій купецъ Иванъ Александровичъ *Коробовъ*, крест. слободск. уѣзда, торгующій по свидѣт. 2 гил., Иванъ Тимофеевичъ *Вахрушевъ*,

Вятскій купецъ Иванъ Александровичъ *Суховъ*, орловскій купецъ Петръ Алексѣевичъ *Голомидовъ*, отъ города: вятскіе купцы Игнатій Дмитріевичъ *Лаптевъ* и Василій Степановичъ *Поскребышевъ*, отъ купечества: вятскіе купцы Петръ Федоровичъ *Савинцовъ* и Севастьянъ Яковлевичъ *Кальсинъ*.

Уѣздныя податныя присутствія.

Вятское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 1-го участка, кол. сов. Зенонъ Викентьевичъ *Дулевичъ*, св. Стан. 3 ст. Члены: отъ земства—вятскій мѣщ. Иванъ Яковлевичъ *Калининъ*, крест. Федоръ Александровичъ *Столбовъ*, отъ города—купецъ Михаилъ Дмитріевичъ *Лаптевъ*, купеческ. братъ Иванъ Александровичъ *Коробовъ*, отъ купечества—купцы: Николай Никифоровичъ *Уховъ* и Петръ Ивановичъ *Поповъ*.

Орловское. Предсѣдатель—(вакансія). Члены: отъ земства—(свѣд. не достав.), отъ города—купцы Алексѣй Максимовичъ *Морозовъ* и Федоръ Федоровичъ *Чудиновъ*, отъ купечества—купцы Петръ Александровичъ *Голомидовъ* и Михаилъ Петровичъ *Ветошкинъ*.

Котельническое. Предсѣдатель—(вакансія). Члены: отъ земства—(свѣдѣній не доставлено), отъ города—купцы Василій Николаевичъ *Куршаковъ* и Михаилъ Саввичъ *Шляпкинъ*, отъ купечества—купцы Иванъ Прокопьевичъ *Кардаковъ* и Егоръ Никитичъ *Самодѣлкинъ*.

Яранское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 3-го участка, тит. сов. Иванъ Никитичъ *Георгіевскій*, (и. д.). Члены отъ земства—купцы Василій Николаевичъ *Бѣляевъ* и Петръ Павловичъ *Носовъ*, отъ города—купцы Иванъ Козлмичъ *Костромитиновъ* и Иванъ Ивановичъ *Носовъ*, отъ купечества—купцы Николай Георгіевичъ *Логиновскій* и Федоръ Яковлевичъ *Рощинъ*.

Нолинское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 4-го участка, стат. сов. Андрей Алексѣевичъ *Виноградовъ*. Члены: отъ земства—Андрей Тимофеевичъ *Пестриковъ* и Николай Ивановичъ *Половниковъ*, отъ города—купецъ Никита Ивановичъ *Кощеевъ*, крестьян. Филиппъ Емельяновичъ *Желваковъ*, отъ купечества—купцы Яковъ Николаевичъ *Зыкинъ* и Яковъ Петровичъ *Злобинъ*.

Уржумское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 4-го участ., Андрей Алексѣевичъ *Виноградовъ*. Члены: отъ земства—крестьяне Савва Дмитріевъ *Шамовъ* и Алексѣй Федоровъ *Казанцевъ*, отъ города—купцы Андрей Андреевичъ *Черновъ* и Михаилъ Ми-

хаилович *Матвѣевъ*, отъ купечества—купцы Илья *Царегородцевъ* и Николай *Патрушевъ*.

Елабужское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 4-го участ., кол. секр. Иванъ Николаевичъ *Романовъ*, св. Стан. 3 ст. Члены: отъ земства—купцы Александръ Степановичъ *Антроповъ* и Иванъ Григорьевичъ *Стахѣевъ*, отъ города—купцы Афанасій *Гирбасовъ* и Алексѣй *Баутинъ*, отъ купечества—Иванъ Павловичъ *Дмитріевскій* и Алексѣй Козьмичъ *Назаровъ*.

Малмыжское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 5-го участка, кол. секр. Иванъ Николаевичъ *Романовъ*. Члены: отъ земства—потомст. почет. гражд. Капитонъ Мартыновичъ *Пафнутьевъ*, крестьянинъ Павелъ Андреевичъ *Несмѣловъ*, отъ города—купцы Георгій Алексѣевичъ *Батуевъ* и Ефимъ Емельяновичъ *Лобановъ*, отъ купечества—купцы Александръ Петровичъ *Кунаевъ* и Михаилъ Николаевичъ *Платуновъ*.

Сарапульское. Предсѣдатель— податной инспекторъ 6-го уч., тит. сов. Александръ Николаевичъ *Шкляевъ*. Члены: отъ земства—предсѣдатель земской управы Генрихъ Христіановичъ *Шіотцъ*, отъ города—купецъ Иванъ Алексѣевичъ *Дедюхинъ*, купеческій братъ Василій Ивановичъ *Зылевъ*, отъ купечества—купцы Иванъ Николаевичъ *Зылевъ* и Павелъ Васильевичъ *Барановъ*.

Глазовское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 7-го участка, надв. сов. Афанасій Афиногеновичъ *Домрачевъ*, св. Стан. 3 ст. Члены: отъ земства—гласные Александръ Егоровичъ *Корепановъ* и Иванъ Алексѣевичъ *Горевъ*, отъ города—купецъ Михаилъ Николаевичъ *Шутовъ*, чиновникъ Василій Павловичъ *Ивашевъ*, отъ купечества—купцы Петръ Федоровичъ *Васильевъ* и Арій Самойловичъ *Жарковскій*.

Слободское. Предсѣдатель—податной инспекторъ 8-го участка, кол. рег. Иванъ Николаевичъ *Готовцевъ*, крестъ госуд. ополченія и знакъ за успѣш. введеніе полож. 19 февраля 1861 г. Члены: отъ земства—купеческій сынъ Михаилъ Петровичъ *Ончуковъ*, и крестьян. Иванъ Тимофеевичъ *Вахрушевъ*, отъ города—купецъ Николай Ивановичъ *Грѣховъ* и мѣщан. Павелъ Дмитріевичъ *Звѣревъ*, отъ купечества—купецъ Иванъ Яковлевичъ *Сысоевъ* и купеческій братъ Петръ Алексѣевичъ *Агафоновъ*.

Губернское акцизное управленіе.

Управляющій стат. сов. Иванъ Ивановичъ *Желѣзновъ*, св.

Стан. 2 ст. и Анны 3 ст. Ревизоры—старшій стат. сов. Павелъ Феликсовичъ *Бѣлецкій*, св. Стан. 3 ст. и Анны 3 ст.;—младшій кол. сов. Петръ Ивановичъ *Лашкевичъ*. Секретарь кол. ас. Алексѣй Ивановичъ *Овчинниковъ*. Бухгалтеръ личный почет. гражд. Яковъ Николаевичъ *Ивановъ*. Помощникъ его неим. чина Николай Васильевичъ *Андѣевъ*.

Окружныя акцизныя управленія.

I-го округа. (Вятскій, Слободскій и Глазовскій). Надзиратель кол. сов. Николай Генриховичъ *Ге*, св. Стан. 3 ст., (жит. въ г. Вяткѣ). Помощники надзирателя: старшіе—1 участка тит. сов. Василій Серапіоновичъ *Васильевъ*, (въ г. Вяткѣ); 2 уч., кол. ас. Георгій Георгіевичъ *Машковцевъ*, св. Анны 4 ст., (въ г. Слободскомъ); 3 уч., надв. сов. Николай Кондратьевичъ *Халютинъ* (въ г. Глазовѣ); 4 уч., кол. ас. Иванъ Лукичъ *Ливановъ*, (въ г. Глазовѣ). Дѣлопроизводитель кол. ас. Андрей Ефимивичъ *Краевъ*, медаль 1853—56 гг., (въ г. Вяткѣ).

II-го округа. (Уржумскій, Малмыжскій и Нолинскій). Надзиратель надв. сов. Викторъ Федоровичъ *Польнеръ*, (въ г. Уржумѣ). Помощники надзирателя: младшіе—1 участка неим. чина Александръ Викентьевичъ *Чайковскій*, (въ г. Уржумѣ); 2 участка, (вакансія), (въ г. Нолинскѣ); 3 участка, старшій—надв. сов. Семенъ Дмитріевичъ *Дмитріевъ*, (въ г. Малмыжѣ); 4 участка, младшій—неим. чина Григорій Петровичъ *Котлецовъ*, (въ г. Уржумѣ). Дѣлопроизводитель неим. чина Алексѣй Яковлевичъ *Двинянииновъ*, (въ г. Уржумѣ).

III-го округа. (Елабужскій и Сарапульскій). Надзиратель над. сов. Никаноръ Александровичъ *Рукавишниковъ*, св. Стан. 3 ст. (въ г. Сарапулѣ). Помощники надзирателя старшіе—1 уч., тит. сов. Николай Александровичъ *Шляпниковъ*, (въ г. Елабугѣ); 2 уч., кол. ас. Николай Яковлевичъ *Мальгиновъ*, (въ г. Сарапулѣ); 3 уч., кол. секр. Леонидъ Андреевичъ *Салинъ*, (въ Ижевскомъ заводѣ). Дѣлопроизводитель неим. чина Иванъ Яковлевичъ *Перевощиковъ*, (въ г. Сарапулѣ).

IV-го округа (Котельническій Орловскій и Яранскій). Надзиратель кол. сов. Василій Александровичъ *Осткевичъ-Рудницкій*, св. Стан. и Анны 3 ст., (въ г. Котельничѣ). Помощники надзирателя: старшіе—1 уч., кол. ас. Александръ Яковлевичъ *Матвѣевъ*, св. Стан. 3 ст., (въ г. Котельничѣ); 2 уч., кол. ас. Вита-

лисъ Францевичъ *Яцевичъ*. св. Стан. 3 ст., (въ г. Яранскѣ); 3 уч., кол. ас. Александръ Николаевичъ *Блудоровъ*, (въ г. Орловѣ). Дѣлопроизводитель губ. секр. Николай Алексѣевичъ *Соколовъ*, (въ г. Котельничѣ).

Штатные контролеры. Старшіе: двор. Иванъ Константиновичъ *Красковскій*, (на Ивановскомъ винокур. заводѣ въ Малмыжкомъ уѣздѣ); оберъ-офицерскій сынъ Владиміръ Авраамовичъ *Казариновъ*, (на Тюнинскомъ винокуренномъ заводѣ въ г. Сарапулѣ); младшіе: оберъ-офицерскій сынъ Константинъ Алексѣевичъ *Еремѣевъ*, (на Гулюшурминскомъ винокурен. заводѣ въ Елабужскомъ уѣздѣ); оберъ-офицерскій сынъ Николай Андреевичъ *Краевъ*, (на Бѣляевскомъ винокурен. заводѣ въ г. Яранскѣ).

Губернское по питейнымъ дѣламъ присутствіе.

Предсѣдатель—губернаторъ. Члены: вице-губернаторъ, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, прокуроръ Вятскаго окружнаго суда, управляющій казенною палатою, предсѣдатель губернской земской управы, городской голова и непремѣнный членъ присутствія управляющій акцизными сборами Вятской губерніи.

Уѣздныя по питейнымъ дѣламъ присутствія.

Вятское. Предсѣдатель присутствія—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей А. А. *Пьянковъ*. Непремѣнный членъ присутствія—надзиратель акцизныхъ сборовъ I-го округа Н. Г. *Ге*.

Слободское. Предсѣдатель—мировой судья *Платуновъ*. Непремѣнный членъ—помощникъ акцизнаго надзирателя *Машковцевъ*.

Глазовское. Предсѣдатель—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Пермяковъ*. Непремѣнный членъ присутствія—помощникъ акцизнаго надзирателя *Ливановъ*.

Уржумское. Предсѣдатель—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Щеголевъ*. Непремѣнный членъ акцизный надзиратель *Польнеръ*.

Нолинское. Предсѣдатель—(вакансія). Непремѣнный членъ—помощникъ акцизнаго надзирателя *Дмитріевъ*.

Малмыжское. Предсѣдатель—городской голова *Батуевъ*. Непремѣнный членъ—помощникъ акцизнаго надзирателя *Дмитріевъ*.

Сарапульское. Предсѣдатель—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Кульвецъ*. Непремѣнный членъ—акцизный надзиратель III-го округа *Рукавишниковъ*.

Елабужское. Предсѣдатель—кандидатъ городскаго головы *Назаровъ*. Непремѣнный членъ—помощникъ акцизнаго надзирателя *Шляпниковъ*.

Котельническое. Предсѣдатель—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Русановъ*. Непремѣнный членъ—акцизный надзиратель IV-го округа *Рудницкій*.

Орловское. Предсѣдатель—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Антошевскій*. Непремѣнный членъ—помощникъ акцизнаго надзирателя *Блудоровъ*.

Яранское. Предсѣдатель—предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей *Сметанинъ*. Непремѣнный членъ - помощникъ акцизнаго надзирателя *Яцевичъ*.

Вятское отдѣленіе государственнаго банка и члены учетнаго комитета.

Управляющій стат. сов. Александръ Игнатьевичъ *Рихардъ*, св. Стан. и Анны 3 ст. Контролеръ надв. сов. Николай Александровичъ *Томасовъ*, св. Стан. и Анны 3 ст. Кассиръ кол. секр. Владиміръ Николаевичъ *Виноградовъ*. Бухгалтеръ кол. секр. Іосифъ Карловичъ *Филиповичъ*. Секретарь кол. рег. Аркадій Константиновичъ *Ляпуновъ*. Старшіе помощники: контролера кол. ас. Павелъ Михайловичъ *Поповъ*; кассира кол. сов. Григорій Георгіевичъ *Шатовъ*. Помощники бухгалтера: губ. секр. Николай Константиновичъ *Ляпуновъ*, мѣщанинъ Павелъ Михаиловичъ *Курбатовъ*, мѣщанинъ Федоръ Козьмичъ *Швецовъ*. Младшіе помощники кассира: кол. секр. Николай Анемподистовичъ *Віолентовъ*, мѣщанинъ Николай Константиновичъ *Блиновъ*.

Члены учетнаго комитета: вятскіе купцы—Василій Степановичъ *Поскребышевъ*, золот. медаль на Станисл. лентѣ на шеѣ, Михаилъ Дмитріевичъ *Лаптевъ*, зн. кр. креста, мед. въ пам. св. корон., Иванъ Егоровичъ *Овечкинъ*, Яковъ Ѳомичъ *Тырышкинъ*, Александръ Степановичъ *Сунцовъ* и Алексѣй Михаиловичъ *Сениловъ*.

Члены учетнаго комитета по выдачѣ ссудъ подъ соло-векселя: отст. полк. гвардіи Леонидъ Осиповичъ *Юшковъ*, надв. сов. Петръ Петровичъ *Булгаковъ*, вятскій купецъ Игнатій Дмитріевичъ *Лаптевъ*, потом. почет. граждан. Евгеній Степановичъ *Сергіевъ*.

Государственный Контроль.

Контрольная палата.

Управляющій дѣйствит. стат. сов. Викторъ Федоровичъ *Усольцевъ*, св. Влад. 3 и 4 ст., Анны 2 ст. и мед. 1853—56 гг. Старшій ревизоръ кол. сов. Василій Егоровичъ *Штейнъ*, св. Стан. 2 ст. и Анны 3 ст.; младшій ревизоръ кол. сов. Иванъ Алексѣевичъ *Никитинъ*, св. Стан. 3 ст. и медаль 1853—56 гг. Секретарь надв. сов. Иванъ Никифоровичъ *Свѣшниковъ*, св. Анны 3 ст., св. Влад. 4 ст. за 35 лѣтъ и медаль 1853—56 гг.. Помощники ревизоровъ: кол. сов. Василій Васильевичъ *Крыловъ*, св. Стан. 3 ст.; надв. сов. Иванъ Ильичъ *Звѣревъ*, св. Анны 3 ст.; надв. сов. Павелъ Федоровичъ *Вадиковскій*; надв. сов. Николай Дмитріевичъ *Флеореновъ*, св. Стан. 3 ст.; тит. сов. Василій Алексѣевичъ *Емельяновъ*; журналистъ и архиваріусъ тит. сов. Константинъ Александровичъ *Анисимовъ*. Счетные чиновники: кол. ас. Петръ Ефимовичъ *Краевъ*, медаль 1853—56 г.; кол. рег. Евгеній Алексѣевичъ *Пѣвницкій*.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Управленіе государственными имуществами.

Управляющій стат. сов. Робертъ Генриховичъ *Эльцбергъ*, св. Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст. Помощникъ управляющаго стат. сов. Петръ Станиславовичъ *Бурскій*, зн. за уст. крест., св. Стан. 2 и 3 ст., Анны 2 ст. и Влад. 4 ст. Чиновникъ особыхъ порученій надв. сов. Иванъ Никитичъ *Сергѣевъ*, св. Стан. 2 ст. и Анны 3 ст. Землемѣръ тит. сов. Федоръ Константиновичъ *Даденковъ*, св. Стан. 3 ст. Дѣлопроизводители: неим. чина Иванъ Дмитріевичъ *Вознесенскій* (и. д.); надв. сов. Гервасій Петровичъ *Соколовъ*, св. Стан. 3 ст. и въ пам. 1853—56 гг.; тит. сов. Николай Матвѣевичъ *Сусловъ*; тит. сов. Дмитрій Васильевичъ *Трушковъ*, св. Стан. 3 ст.; кол. ас. Раймундъ Викторовичъ *Пѣньковскій*; кол. ас. Семенъ Михаиловичъ *Звѣревъ*, мед. 1853—56 гг. Помощники дѣлопроизводителей: неим. чина Николай Африкановичъ *Лосевъ* (и. д.); кол. ас. Иванъ Степановичъ *Пономаревъ*, мед. 1853—56 гг.; губ. секр. Иванъ Корниловичъ *Кляковъ*; Леонидъ Александровичъ *Спасскій* (и. д.); кол. рег. Петръ Григорьевичъ *Пинегинъ*; кол. секр. Кон-

стантинъ Владиміровичъ *Зубаревъ;* кол. ас. Андрей Лаврентьевичъ *Юферевъ;* губ. секр. Александръ Васильевичъ *Короваевъ.*

Чины корпуса лѣсничихъ.

(Съ указаніемъ мѣстожительства лѣсничихъ).

Старшій лѣсной ревизоръ кол. сов. Адольфъ Христіановичъ *Бушъ*, св. Стан. 3 ст., (въ г. Вяткѣ). Младшіе лѣсные ревизоры: надв. сов. Юлій Александровичъ *Нортовскій*, св. Стан. 3 ст., (въ г. Вяткѣ); кол. ас. Антонъ Павловичъ *Ярмоловичъ*, св. Стан. 3 ст., (въ г. Яранскѣ); кол. секр. Юліанъ Павловичъ *Туркевичъ*, (въ г. Вяткѣ); тит. сов. Павелъ Макаровичъ *Смирновъ*, св. Стан. 3 ст., (въ г. Вяткѣ)

Лѣсничіе лѣсничествъ 1-го разряда: Великорѣцкаго—тит. сов. Иванъ Пантелеймоновичъ *Сидоренко*, (с. Великорѣцкое Орлов. у.); Моломскаго—кол. сов. Владиславъ Антоновичъ *Янковскій*, мед. 1853—56 гг., (г. Орловъ); 1-го Слободскаго—тит. сов. Вацлавъ Антоновичъ *Ванокооичъ*, (г. Слобод.); 2-го Слободскаго—тит. сов. Петръ Іосифовичъ *Ольшевскій*, (Бѣлохол. зав. Слоб. у.); Слудскаго—кол. сов. Матвѣй Захаровичъ *Исаиковъ*, св. Стан. 2 ст. и зн. за позем. устр. крест., (г. Слобод.); Холуницкаго—(вакансія); Кайскаго—надв. сов. Василій Егоровичъ *Романовъ*, (Кирсин. зав.); Котельническаго—тит. сов. Макаръ Петровичъ *Смыковъ*, (г. Котел.); Паозерскаго—тит. сов. Витольдъ Феликсовичъ *Халевинскій*, (г. Кот.); Копкинскаго—тит. сов. Лаврентій Осиповичъ *Олевинскій*, (с. Сюмсяхъ Малмыж. у.); Селтинскаго—губ. секр. Викторъ Августиновичъ *Кегель*, (с. Сюмсяхъ); Порѣкскаго—кол. секр. Тимофей Ивановичъ *Жуковъ*, (с. Кильмези Малмыж. у.); Кильмезскаго—надв. сов. Михаилъ Игнатьевичъ *Зубелевичъ*, св. Стан. 3 ст. (с. Кильмези); Малмыжскаго—надв. сов. Кронидъ Васильевичъ *Львовскій*, (с. Старый-Трыкъ Малмыж. у.); Каксинскаго—губ. секр. Николай Александровичъ *Студитскій*, (с. Сюмсяхъ Малмыж. у.); Яранскаго—губ. секр. Станиславъ Виталисовичъ *Небельскій* (и. д.), (г. Яран.); Устинскаго—кол. сов. Петръ Ивановичъ *Боссе*, (г. Яранскѣ); Шаптинскаго—кол. секр. Николай Ивановичъ *Успенскій*, (г. Яран.); Царевосанчурскаго—губ. секр. Францъ Матвѣевичъ *Струкъ 2-й*, сер. мед. за спас. погиб., (г. Яранскѣ); Буйскаго—тит. сов. Игнатій Михаиловичъ *Калискій*, (г. Уржумѣ); Сендинскаго—тит. тов. Сергѣй Ивановичъ *Дѣдишкинъ*, (с. Хлѣбниковѣ Уржумск. у.); Уржумскаго—кол. сов. Робертъ Веніаминовичъ *Гроссъ*, (г. Уржумѣ);

1-го Глазовскаго—губ. секр. *Сарнецкій.* (г. Глазовѣ); 2-го Глазовскаго—тит. сов. Иванъ Григорьевичъ *Добросклонскій,* (г. Глазовѣ); 3-го Глазовскаго—тит. сов. Алексѣй Матвѣевичъ *Лебедевъ,* св. Ст. 3 ст., (г. Глазовѣ); Ижевскаго—кол. сов. Василій Ивановичъ *Топильскій,* (Ижевск. зав.). Лѣсничіе 2-го разряда: Вятскаго—надв. сов. Сергѣй Николаевичъ *Архиповъ,* (г. Вяткѣ); 1-го Елабужскаго—кол. секр. Иванъ Яковлевичъ *Орѣховъ,* (г. Елабугѣ); 2-го Елабужскаго—губ. секр. Каликстъ Альбертовичъ *Хомичъ,* (г. Елаб.); 1-го Сарапульскаго—губ. секр. Алексѣй Михаиловичъ *Кунаевъ,* (с. Дебесахъ). Лѣсничіе 3-го разряда: 2-го Сарапульскаго—губ. секр. Константинъ Николаевичъ *Дмитріевъ,* (Ижевскомъ зав.); Нолинскаго—губ. секр. Василій Антоновичъ *Лютинъ,* (г. Нолин.).

Вятскій отрядъ по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей.

Старшій чиновникъ дѣйст. стат. сов. Акинфій Ивановичъ *Волковичъ,* св. Влад. 3 и 4 ст., Анны и Стан. 2 ст., зн. отлич. Высочайше утв. 24 нояб. 1866 г. за позем. устр. гос. кр. и мед. за усм. польск. мят. 1863—64 гг. Производители работъ: стат. сов. Иванъ Викторовичъ *Сахаровъ,* св. Стан. 2 ст. съ кор., зн. отл. Высочайше утв. 24 нояб. 1866 г. и мед. въ пам. 1877—78 гг.; кол. сов. Василій Николаевичъ *Захаровъ,* св. Анны и Стан. 2 ст. и зн. отл. Высочайше утвер. 24 нояб. 1866 г.; кол. сов. Марцелій Іосифовичъ *Янчевскій,* св. Стан. 3 ст., зн. отлич. Высочайше утвер. 24 нояб. 1866 г.; кол. сов. Θедоръ Ивановичъ *Головинъ,* св, Анны и Стан. 2 ст. и зн. отл. Высочайше утвержд. 24 нояб. 1866 г.; кол. сов. Георгій Ивановичъ *Козьминъ,* св. Анны и Стан. 3 ст.; кол. сов. Александръ Ивановичъ *Державинъ,* св. Стан. 3 ст.; кол. сов. Николай Николаевичъ *Казанцевъ,* св. Стан. 2 ст., Анны 3 ст. и зн. отл. Высочайше утвер. 24 нояб. 1866 г.; надв. сов. Петръ Петровичъ *Мясоѣдовъ,* св. Анны и Стан. 3 ст., надв. сов. Александръ Петровичъ *Никоновъ;* надв. сов. Александръ Алексѣевичъ *Орловъ;* надв. сов. Иванъ Григорьевичъ *Тимофеевъ,* св. Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.; кол. ас. Никаноръ Ефимовичъ *Поляновскій,* Стан. 3 ст.; кол. ас. Александръ Павловичъ *Гастевъ,* Ст. 3 ст.; кол. секр. Павелъ Николаевичъ *Ягодинскій.* Помощники ихъ: кол. ас. Михаилъ Петровичъ *Волосатовъ;* губ. секр. Николай Васильевичъ *Сырневъ* (и. д.); неим. чина Александръ Николаевичъ *Солодовниковъ* (и. д.).

1-е Вятское съемочное отдѣленіе. Начальникъ съемочнаго отдѣленія кол. сов. Аполлонъ Нестеровичъ *Антоновъ,* св. Стан. 2

и 3 ст. и Анны 3 ст. Старшій топографъ надв. сов. Владиміръ Ивановичъ *Грузовъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Топографы: кол. ас. Мелетій Тарасовичъ *Шубинъ*, св. Стан. 3 ст.; кол. ас. Алексѣй Николаевичъ *Серебряковъ*, сер. мед. на Стан. лентѣ съ надписью «за усердіе»; кол. ас. Тимофей Фроловичъ *Винницкій*; кол. ас. Трофимъ Васильевичъ *Курдюмовъ*; кол. ас. Семенъ Ермолаевичъ *Ермолаевъ*. Старшіе межевщики: тит. сов. Гавріилъ Тимофеевичъ *Шляхтинъ*; тит. сов. Никита Романовичъ *Заболотскій*; тит. сов. Сергѣй Павловичъ *Осиповъ*; тит. сов. Петръ Ильичъ *Бажинъ*, тит. сов. Алексѣй Селивестровичъ *Калмыковъ*, тит. сов. Александръ Павловичъ *Денисьевъ*, кол. секр. Андрей Михаиловичъ *Мироновъ*, кол. секр. Петръ Созонтовичъ *Горчаковскій*, губ. секр. Василій Ивановичъ *Рыжковъ*, губ. секр. Акимъ Фадѣевичъ *Микрюковъ*, губ. секр. Павелъ Ивановичъ *Порывкинъ*, кол. рег. Иванъ Тимофеевичъ *Винницкій*. Межевщикъ кол. рег. Александръ Матвѣевичъ *Вершининъ*.

2-е Вятское съемочное отдѣленіе. Начальникъ съемочнаго отдѣленія кол. сов. Брунонъ Михаиловичъ *Яновичъ*, св. Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст. и мед. 1853—56 гг. Старшіе топографы: надв. сов. Фелиціанъ Игнатьевичъ *Касперовичъ*, св. Стан. и Анны 3 ст. и мед. 1853—56 гг.; кол. ас. Кириллъ Кирилловичъ *Морозовъ*. Топографы: кол. ас. Яковъ Абрамовичъ *Бирюковъ*, кол. ас. Козьма Яковлевичъ *Лобачевъ*, кол. ас. Алексѣй Ивановичъ *Желваковъ*, тит. сов. Викторъ Алексѣевичъ *Такжинъ*, св Стан. 3 ст., тит. сов. Алексѣй Ивановичъ *Безсоновъ*, кол. секр. Яковъ Васильевичъ *Пьявченко*. Старшіе межевщики: тит. сов. Семенъ Михаиловичъ *Соллогубъ*, тит. сов. Өедоръ Дмитріевичъ *Иларіоновъ*, тит. сов. Иванъ Дмитріевичъ *Дмитріевъ*, тит. сов. Евгеній Ивановичъ *Дружининъ*, тит. сов. Яковъ Александровичъ *Поповъ 1-й*, тит. сов. Яковъ Андреевичъ *Андреевъ*, тит. сов. Борисъ Макаровичъ *Савенко*, тит. сов. Егоръ Васильевичъ *Любомудровъ*, тит. сов. Өедоръ Ивановичъ *Коротневъ*, тит. сов. Иванъ Петровичъ *Ардапкинъ*, тит. сов. Діомидъ Григорьевичъ *Аникіевъ*, тит. сов. Василій Емельяновичъ *Бурковъ*, тит. сов. Дмитрій Өедоровичъ *Трутневъ*, тит. сов. Анфиногенъ Васильевичъ *Фоминъ*, тит. сов. Василій Николаевичъ *Зотиковъ*, кол. секр. Ананій Герасимовичъ *Быстровъ*. кол. секр. Василій Яковлевичъ *Бирюковъ*, кол. секр. Дмитрій Степановичъ *Ремезовъ*, кол. секр. Алексѣй Өедоровичъ *Клюевъ*, кол. секр. Павелъ Ивановичъ *Бычковъ*, губ. секр. Григо-

рій Дмитріевичъ *Тяпугинъ*, мед. съ надписью «за усердіе», губ. секр. Владиміръ Павловичъ *Поповъ 2-й*, губ. секр. Петръ Васильевичъ *Трусовъ*, губ. секр. Алексѣй Селивестровичъ *Тригубъ*, кол. рег. Петръ Васильевичъ *Трофимовъ*, неим. чина Николай Васильевичъ *Русинъ*. Межевщикъ неим. чина Леонидъ Трофимовичъ *Курдюмовъ*.

Министерство Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Сарапульская удѣльная контора.

Управляющій ст. сов. Мірославъ Викентьевичъ *Гриневичъ*, св. Влад. 4 ст., Анны и Стан. 2 ст. и зн. отл. за усердіе по введ. полож. 26 іюня 1863 г. Помощники управляющого: надв. сов. Дмитрій Павловичъ *Терлецкій*, св. Стан. 2 и 3 ст. и Анны 2 ст.; кол. ас. Владиміръ Григорьевичъ *Дебольскій*. Ученый лѣсничій кол. ас. Александръ Васильевичъ *Поповъ*. Дѣлопроизводитель тит. сов. Николай Алексѣевичъ *Еремѣевъ*. Бухгалтеръ и казначей надв. сов. Прокопій Ивановичъ *Еговцевъ*, св. Анны 3 ст., сев. медали: на Аннен. лентѣ для ношен. на шеѣ, на Аннен. и Стан. лент. для нош. въ петлицахъ, мед. 1853—56 гг. и крестъ бывш. стрѣлк. полка Императорской фамиліи для нош. на груди. Стряпчій кол. ас. Петръ Николаевичъ *Скачиловъ*. Землемѣръ надв. сов. Василій Павловичъ *Коссовъ*, св. Влад. 4 ст., Анны и Стан. 3 ст. и мед. 1853—56 гг. Помощники дѣлопроизводителя: тит. сов. Александръ Абрамовичъ *Мышкинъ*; кол. ас. Іосифъ Яковлевичъ *Шепеньковъ*. Помощники бухгалтера: неим. чина Евгеній Филипповичъ *Сѣдѣльниковъ*, крест. Александръ Ивановичъ *Кондратьевъ*. Помощникъ землемѣра (вакансія). Межевщикъ старшаго оклада: губ. секр. Трофимъ Яковлевичъ *Милютинъ*, двѣ серебр. медали на Станисл. лентѣ; Павелъ Егоровичъ *Вилковъ*, мед. на Стан. лентѣ. Межевщики младшаго оклада: губ. секр. Папа Дмитріевичъ *Даниловъ*, Дмитрій Васильевичъ *Зиновъ*, двѣ сереб. медали на Аннен. и Станисл. лентахъ; Тимофей Лукичъ *Глуховъ*, сер. мед. на Стан. лентѣ.

Окружные надзиратели: (въ г. Елабугѣ), 6-го Елабужскаго округа, расположеннаго въ Елабужскомъ уѣздѣ, надв. сов. Діонизій Карлъ Егоровичъ *Ивицкій*, св. Стан. 2 ст., Анны 3 ст. съ мечами и бант., сер. медали: за покор. Чечни и Дагестана 1857—

59 гг., западн. Кавказа 1859—64 гг., крестъ за служ. на Кавказѣ и мед. 1853—56 гг.; (въ г. Сарапулѣ), 7-го Сарапульскаго округа, расположеннаго въ Сарапульскомъ уѣздѣ, кол. рег. Гедеонъ Назаровичъ *Бычковъ;* (въ с. Каракулинѣ), 8-го Каракулинскаго округа, расположеннаго въ Сарапульскомъ уѣздѣ, кол. сов. Владиміръ Александровичъ *Маттей*, св. Стан. 2 ст., и мед. 1853—56 гг. и знакъ отлич. по введенію положенія 26 іюня 1863 г.; (въ слоб. Кукаркѣ), 9-го Кукарскаго округа, располеженнаго въ Яранскомъ и Котельническомъ уѣздахъ, кол. сов. Іосифъ Антоновичъ *Маевскій*, св. Анны 3 ст.; (въ г. Уржумѣ), 10-го Уржумскаго округа, расположеннаго въ уѣздахъ: Уржумскомъ, Малмыжскомъ и Нолинскомъ, кол. секр. Николай Васильевичъ *Троицкій*.

Министерство Юстиціи.

Окружные суды.

(Съ указаніемъ мѣстожит. судеб. слѣдоват. и волостей въ ихъ участкахъ).

Вятскій.

(Для уѣздовъ: Вятскаго, Глазовскаго, Котельническаго, Нолинскаго, Орловскаго, Слободскаго, Уржумскаго и Яранскаго).

Предсѣдатель дѣйств. стат. сов. Левъ Львовичъ *Фатѣевъ*, св. Влад. 3 ст., Анны 2 ст. и Стан. 2 ст. съ короною. Товарищи предсѣдателя: дѣйств. стат. сов. Василій Николаевичъ *Батьяновъ*, Влад. 3 ст. Анны 2 ст. и Стан. 2 ст. съ короною; кол. секр. Брониславъ Викентьевичъ *Онуфровичъ*, св. Анны и Стан. 2 ст. Члены суда: кол. секр. Исаакъ Абрамовичъ *Левентонъ*, св. Анны и Стан. 2 ст.; надв. сов. Дмитрій Ивановичъ *Пуэтъ*, св. Стан. 2 ст.; кол. ас. Исаакъ Егоровичъ *Стельмаховичъ*, св. Анны и Стан 2 ст.; кол. ас. Евфимъ Васильевичъ *Разумовъ*, св. Стан. 2 ст.; канд. правъ Александръ Ивановичъ *Тихомировъ*, св. Стан. 2 ст.; надв. сов. Алексѣй Павловичъ *Померанцевъ*, св. Стан. 2 ст.; кол. сов. Алексѣй Васильевичъ *Трейтеръ*, мед. 1853—56 гг. Секретари: надв. сов. Павелъ Ивановичъ *Весновскій*, св. Стан. 3 ст., надв. сов. Петръ Степановичъ *Смирновъ*, св. Стан. 3 ст.; надв. сов. Карлъ Христофоровичъ *Баумъ*. Помощники секретарей: кол. секр. Алексѣй Васильевичъ *Усольцевъ;* кол. ас. Александръ Никитичъ *Лебедевъ;* кол. секр. Алексѣй Федоровичъ *Сив-*

ковъ,; кол. секр. Александръ Николаевичъ *Лобовиковъ*, брон. мед. 1877—78 гг. и Румынск. крестъ; кол. секр. Михаилъ Петровичъ *Сучковъ;* неим. чина Степанъ Евгеніечъ *Упшинскій;* Архиваріусъ надв. сов. Венцеславъ Фиделіевичъ *Бруннеръ*.

Судебные пристава: (въ г. Вяткѣ)—надв. сов. Степанъ Степановичъ *Молчановъ,* надв. сов. Петръ Ивановичъ *Картиковскій,* губ. секр. Аркадій Капитоновичъ *Кунаевъ* (и. д.); (въ г. Орловѣ)—надв. сов. Лампадъ Львовичъ *Сушковъ;* (въ г. Котельничѣ)—тит. сов. Николай Авраамовичъ *Кибардинъ;* (въ слоб. Кукаркѣ)—надв. сов. Иванъ Константиновичъ *Огородниковъ;* (въ г. Нолинскѣ)—кол. секр. Александръ Александровичъ *Тронинъ;* (въ г. Уржумѣ)—кол. ас. Михаилъ Николаевичъ *Архангельскій;* (въ г. Слободскомъ)—кол. ас. Николай Петровичъ *Степановъ;* (въ г. Яранскѣ)—кол. рег. Александръ Львовичъ *Крошихинъ;* (въ г. Глазовѣ)—кол. ас. Веніаминъ Аполлоновичъ *Кузьминъ*.

Судебные слѣдователи: (въ г. Вяткѣ)—по особо-важнымъ дѣламъ кол. секр. Станиславъ Ивановичъ *Гржибовскій,* 1-го участка вятскаго уѣзда, тит. сов. Александръ Андреевичъ *Главизнинъ,* (г. Вятка, волости: пасѣговская, югринская, троицкая, щербининская, вязовская, медянская и пластининская); 2-го участка вятскаго у., надв. сов. Дмитрій Романовичъ *Бересневичъ,* Стан. 3 ст.; медаль 1853—56 гг., (волости: кстининская, якимовагинская, нагорская, куменская, пальничная, вожгальская, якшинская, сулаевская, рохинская, селезеневская, филиповская, ржанополомская и салтыковская); 1-го участка глазовскаго у., (въ г. Глазовѣ) губ. секр. Василій Ивановичъ *Зобнинъ* (и. д.), (волости: сюрзинская, кычановская, балезинская, лыпская, поломская, игринская, кестымская, ключевская, юсовская, гынинская, лудошурская, тольенская и люкская); 2-го участка глазовскаго у., (въ с. Унинскомъ) кол. секр. Николай Николаевичъ *Ермаковъ* (и. д.), (волости: быковская, мухинская, леденцовская, ветошкинская, тишинская, елганская, унинская, рыбаковская, порѣзская, глабановская, лекомская, балахнинская, верхосунская, юмская и юрская); 3-го участка глазовскаго у., (въ г. Глазовѣ) (вакансія), (волости: бисеровская, афанасьевская, гординская, пермская, воронинская, залазнинская, омутнинская, несковская, понинская, лековаевская, карсовайская, нижнеуканская, еловская и люмская); 1-го участка слободскаго у., (въ г. Слободскомъ) кол. секр. Евгеній Васильевичъ *Романовичъ-Славатинскій* (и. д.), (волости: стуловская, шепелев-

ская, жеребцовская, ярославская, сезеневская, островновская, косинская, мухинская и сунская); 2-го участка слободскаго у., (въ Холуницкомъ заводѣ) губ. секр. Иванъ Антоновичъ *Шиманскій* (и. д.), (волости: ильинская, федосѣевская, ракаловская, рѣдкинская, сочневская, маракулинская, главно-холуницкая, климковская, черно-холуницкая, кирсинская, трушниковская, кайгородская, георгіевская и вагинская); 1-го участка нолинскаго у., (въ г. Нолинскѣ) надв. сов. Евграфъ Олимпіевичъ *Федосѣевъ* (и. д.), Влад. 4 ст., медаль 1853—56 гг., (волости: бурмакинская, талоключинская, васильевская, нѣмская, барановская, ильинская, малькансвая, тумановская, богородская, ворсинская, таранковская, екатерининская, дворищенская и семериковская); 2-го участка нолинскаго у., (въ г. Нолинскѣ) губ. секр. Яковъ Федоровичъ *Образцовъ*, (волости: александровская, большеситминская, буйская, верхосунская, зыковская, кырчанская, луксунская, пугинская, сунская и чертищевская); 1-го участка уржумскаго у., (въ г. Уржумѣ), кол. секр. Владиміръ Семеновичъ *Синакевичъ* (и. д.), (волости: теребиловская, шурминская, большешурминская, пилинская, сендинская и хлѣбниковская); 2-го участка уржумскаго у., (въ г. Уржумѣ) надв. сов. Петръ Ивановичъ *Мансвѣтовъ* (и. д.), св. Влад. 4 ст., Стан. 2 ст., Анны 3 ст., знакъ отл. безпор. службы за 40 лѣтъ и медаль 1853—56 гг., (волости: мазарская, кокшинская, кукнурская, кужнурская, лебяжская, рождественская и кичминская); 3-го участка уржумскаго у., (въ с. Сернурѣ) кол. секр. Николай Петровичъ *Ивановъ* (и. д.), (волости: ексѣйская, конганурская, коракъ-солинская, сернурская, кузнецовская, ирмучашская и турекская); 1-го участка яранскаго у., (въ г. Яранскѣ) кол. ас. Людвигъ Михаиловичъ *Волянскій* (и. д.), (волости: малошалайская, пиштанская, шешургская, ернурская, кипанурская, кадамская и малощегловская); 2-го участка яранскаго у., (въ сл. Кукаркѣ) кол. секр. Леонидъ Антоновичъ *Норкевичъ-Іодко* (и. д.), (волости: кукарская, петропавловская, троицкая, ильинская, водозерская, пижанская, пачинская, комаровская, тожсолинская, колянурская и котельническаго у.—васильковская, сорвижская и сосновская); 3-го участка яранскаго у., (въ г. Царевосанчурскѣ) кол. секр. Иванъ Флегонтовичъ *Богородскій* (и. д.), (волости: сметанинская, пибаевская, юкшумская, кундыжская, цекѣевская, николаевская, зубцовская, успенская, ихтинская, великорѣчинская, притыкинская и заштатный г. Царевосанчурскъ); 1-го участка

котельническаго у., (въ г. Котельничѣ) кол. ас. Феликсъ Ивановичъ *Модзолевскій* (и. д.), Анны 3 ст., (волости: казаковская, смертинская, морозовская, пишнурская, игумновская, гвоздевская, соболевская и киселевская); 2-го участка котельническаго у., (въ г. Котельничѣ) тит. сов. Дмитрій Андреевичъ *Хохряковъ* (и. д.), (волости: молосниковская, вагинская, круглышская, синцовская, ключевская, красавская, батаевская, медвѣдевская, тороповская, даровская и спасопреображенская); 1-го участка орловскаго у., (въ г. Орловѣ) тит. сов. Николай Константиновичъ *Серафимовъ* (и. д.), (волости: рыбинская, камешницкая, спасская, истобенская, шалеговская, посадская, адышевская, коршинская, желтопесковская, поломская, воскресенская, ярковская, верхошижемская, смирновская, кожинская, лѣсниковская, левинская и колковская); 2-го участка орловскаго у., (въ г. Орловѣ) канд. правъ Сергѣй Никаноровичъ *Ивановъ* (и. д.), (волости: коврижская, подрѣльская, навалихинская, казаковская, шараповская, шишкинская, верховская, верходворская, пинюжанская, слудская и котельническаго у.: шубенская, рязановская и петровская).

Старшій нотаріусъ неим. чина Александръ Лукичъ *Викарскій* (и. д.). Нотаріусы: въ г. Вяткѣ—кол. секр. Эрмингельдъ Петровичъ *Свенторжецкій*, надв. сов. Александръ Георгіевичъ *Виттъ;* въ г. Котельничѣ—мѣщ. Николай Константиновичъ *Платуновъ;* въ г. Слободскомъ—кол. ас. Георгій Васильевичъ *Ивановъ;* въ г. Нолинскѣ—кол. секр. Николай Ивановичъ *Курочкинъ;* въ г. Уржумѣ—канд. богосл. Алексѣй Михаиловичъ *Зубаревъ;* въ сл. Кукаркѣ, яранскаго у.—кол. рег. Иванъ Филипповичъ *Бобровскій,* Стан. 3 ст.; въ г. Яранскѣ—личн. почетн. гражд. Иванъ Ивановичъ *Лубнинъ.*

Присяжные повѣренные—кандидаты правъ: Николай Васильевичъ *Копиченко*, Оскаръ Эдуардовичъ *Авейде,* губ. секр. Павелъ Александровичъ *Платоновъ,* губ. секр. Василій Федоровичъ *Усольцевъ,* дѣйств. студ. Александръ Александровичъ *Прозоровъ.* Частный повѣренный—мѣщ. Василій Михаиловичъ *Гусевъ.*

Сарапульскій.

(Для уѣздовъ: Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго).

Предсѣдатель дѣйств. стат. сов. Василій Михаиловичъ *Соколовскій,* Стан. и Анны 2 ст. Товарищъ предсѣдателя стат. сов. Иванъ Александровичъ *Казанскій,* Влад. 4 ст. Стан. и Анны 2 ст.

Члены суда: кол. секр. Иванъ Александровичъ *Ивановскій*, Стан. и Анны 2 ст.; кол. секр. Карлъ Давыдовичъ *Зегницъ*, Стан. 2 ст.; кол. ас. Николай Александровичъ *Горицкій*, Ст. 2 ст., тит. сов. Люціанъ Клементьевичъ *Внуковскій*, Стан. 3 ст.; тит. сов. Петръ Ильичъ *Долининъ*, Ст. 2 и 3 ст.; надв. сов. Николай Николаевичъ *Ольшамовскій*, Анны 3 ст., свѣтлобронз. медаль и желѣзный Румынскій крестъ 1877—78 гг. Секретарь титул. совѣт. Семенъ Васильевичъ *Лисицынъ*; времен. испр. долн. секретаря губ. секр. Алексѣй Константиновичъ *Рыжкевичъ*. Помощники секретарей: тит. сов. Леонидъ Веніаминовичъ *Кантемировъ*, дѣйств. студентъ Иванъ Александровичъ *Дравертъ* (вр. и. д.), неим. чина Павелъ Евфимовичъ *Пинегинъ* (вр. и. д.), губ. секр. Иванъ Васильевичъ *Сычуговъ* (вр. и. д.), кол. секр. Петръ Александровичъ *Горбалевъ* (вр. и. д.).

Исправл. должн. судебныхъ слѣдователей: 5-го участка сарапульскаго уѣзда и по важнѣйшимъ дѣламъ, губ. секр. Михаилъ Ивановичъ *Лопатинъ*, (въ г. Сарапулѣ. Волости: сарапульская, козловская, гольянская, нечкинская и г. Сарапулъ); 1-го участка сарапульскаго у., губ. секр. Михаилъ Степановичъ *Мотовъ*; (въ Ижевскомъ зав. Волости: ижевско-нагорная, якшуръ-бодьинская, іюльская, свѣтлянская, сосновская, чутырская, большепургинская, дебесская, тыловайская и завьяловская); 2-го участка сарапульскаго у., тит. сов. Степанъ Григорьевичъ *Завьяловъ*, (въ г. Сарапулѣ. Волости: мазунинская, мостовинская, галановская, каракулинская, юринская, арзамасцевская, чегандинская и исенбаевская); 3-го участка сарапульскаго у., кол. ас. Гавріилъ Тихоновичъ *Синайскій*, (въ Ижевскомъ зав. Волости: ижевско-зарѣчная съ оружейною фабрикою и прудомъ ижевскаго завода, старовеньинская, люкская, большенорьинская, ныгижикьинская, бурановская, пургинская, агрызская и кіясовская); 4-го участка сарапульскаго у., кол. секр. Владиміръ Өедоровичъ *Ломоносовъ*, (въ Воткинскомъ зав. Волости: воткинская, липовская, полозовская, зюзинская, тойкинская, петропавловская, шарканская и перевозинская); 1-го участка елабужскаго у., кол. секр. Павелъ Викторовичъ *Бѣлоруссовъ*, (въ г. Елабугѣ. Волости: граховская, козыльская, трехсвятская, бемышевская, качкинская, маканъ-пельгинская, староятчинская, черкасовская, лѣкаревская, токмашкинская, кураковская и г. Елабуга); 2-го участка Елабужскаго у., тит. сов. Александръ Павловичъ *Загибаловъ*; (въ с. Варзи-ятчахъ. Волости:

асановская, бийская, салаушская, пьяно-борская, мушаковская, большекибьинская, терсинская, ильинская, александровская, можгинская и кураковская); 1-го участка малмыжскаго у., кол. секр. Павелъ Федоровичъ *Надъинскій*, (въ г. Малмыжѣ. Волости: савальская, нижнечетаевская, сизнерская, янгуловская, арборская, шудинская, малорожкинская, большепорѣкская и г. Малмыжъ); 2-го участка малмыжскаго у., кол. секр. Николай Александровичъ *Пото*, (въ с. Вятскихъ-Полянахъ. Волости: усадская, мериновская, бабинская, кошкинская, сардыкбашская, старобурецкая, старотрыкская, большешабанская, большеучинская, волипельгинская и вавожская); 3-го участка малмыжскаго у., кол. секр. Аркадій Михаиловичъ *Рожанскій*, (въ с. Сюмсяхъ. Волости: кильмезская, вихаревская, рыбноватажская, сюмсинская, узинская, уватуклинская, кырчимкопкинская и селтинская).

Судебные пристава: надв. сов. Иванъ Филипповичъ *Кудрявцевъ*, (въ г. Елабугѣ); кол. ас. Николай Ивановичъ *Коперниковъ*, (въ г. Малмыжѣ); неим. чина Алексѣй Гавріиловичъ *Лебедевъ* (и. д.), (въ г. Сарапулѣ); кол. секр. Василій Алексѣевичъ *Врачевъ* (и. д.), (въ г. Сарапулѣ); неим. чина Владиміръ Андреевичъ *Опалевъ* (и. д.), (въ г. Сарапулѣ).

Кандидаты на судебныя должности: кол. секр. Николай Карловичъ *Поппе*, кол. секр. Александръ Васильевичъ *Кунгурцевъ*, дѣйств. студ. Павелъ Александровичъ *Игумновъ*.

Старшій нотаріусъ стат. сов. Эрнстъ Германовичъ *Фонъ-Цуръ-Миленъ*, св. Стан. и Анны 2 ст., Влад. 4 ст., медаль 1853—56 гг. Нотаріусы: г. Сарапула—мѣщ. Игнатій Андреевичъ *Набокихъ*, мѣщ. Михаилъ Константиновичъ *Котеневъ*, г. Елабуги—лич. поч. гражд. Николай Павловичъ *Конюховъ*, тит. сов. Иванъ Никандровичъ *Зубаревъ*, г. Малмыжа—Веніаминъ Михаиловичъ *Трапицынъ*.

Присяжные повѣренные казанской судебной палаты: кол. ас. Николай Ивановичъ *Орловъ*, кол. секр. Владиміръ Хрисанфовичъ *Борзаковскій*; помощникъ присяжнаго повѣреннаго и присяжный стряпчій с.-петербур. коммерч. суда кол. ас. Петръ Николаевичъ *Скачиловъ*. Частные повѣренные: дворянинъ Георгій Гавріиловичъ *Сущинскій*, бывшій учитель казанскаго городскаго 4-хъ класснаго училища Иванъ Тимофеевичъ *Воронцовъ* и тит. сов. Валеріанъ Максимовичъ *Рославлевъ*.

Прокурорскій надзоръ.

Вятскаго окружнаго суда. Прокуроръ стат. сов. Василій Ивановичъ *Бармалѣевъ,* св. Стан. 2 ст. Товарищи прокурора: кол. сов. Владиміръ Ивановичъ *Кабалеровъ,* св. Стан. и Анны 3 ст., (въ г. Вяткѣ); кол. ас. Алексѣй Константиновичъ *Ивановъ,* св. Стан. 3 ст., (въ г. Вяткѣ); надв. сов. Дмитрій Михаиловичъ *Сперанскій,* (въ г. Уржумѣ); тит. сов. Александръ Александровичъ *Осетровъ,* (въ г. Вяткѣ); кол. секр. Николай Павловичъ *Деньгинъ,* (въ г. Яранскѣ); губ. секр. Богумилъ Станиславовичъ *Валевскій,* (въ г. Котельничѣ); губ. секр. Григорій Ивановичъ *Дешковскій,* (въ г. Глазовѣ). Секретарь губ. секр. Николай Павловичъ *Кувшинскій* (и. д.). Кандидатъ на судебныя должности при прокурорѣ кол. секр. Константинъ Николаевичъ *Андреевъ.*

Сарапульскаго окружнаго суда. Прокуроръ кол. сов. Николай Ивановичъ *Шубинъ.* Товарищи прокурора: по 1-му сарапульскому участку—кол. ас. Иванъ Васильевичъ *Сперанскій,* (въ г. Сарапулѣ); по 2-му сарапульскому участку—кол. ас. Николай Николаевичъ *Вознесенскій,* (въ г. Сарапулѣ); по елабужскому участку—кол. секр. Владиміръ Ростиславовичъ *Самарцевъ;* (въ г. Сарапулѣ); по малмыжскому участку—тит. сов. Андрей Арсеньевичъ *Балкашинъ,* св. Стан. 3 ст., (въ г. Малмыжѣ). Секретарь тит. сов. Николай Ивановичъ *Раевскій.*

Съѣзды мировыхъ судей.

(Съ указаніемъ времени съѣздовъ, мѣстожительства судей и волостей въ ихъ участкахъ).

Вятскій. (Засѣданія съѣзда открываются ежемѣсячно 2 числа). Почетные мировые судьи: надв. сов. Василій Ивановичъ *Захаровъ,* кол. сов. Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій,* стат. сов. Иванъ Михаиловичъ *Канаевъ,* кол. сов. Николай Александровичъ *Спасскій,* купцы—Иванъ Александровичъ *Коробовъ* и Михаилъ Дмитріевичъ *Лаптевъ.* Участковые мировые судьи: 1 участка—вакансія, завѣдуетъ мировой судья 3-го участка (кам. въ г. Вяткѣ. 1-я часть г. Вятки, по правую сторону царево-константиновской ул., слоб. дымковская и волости: медянская, вязовская, пластининская и щербининская); 2 участка, кол. ас. Василій Азарьевичъ *Шиллеговскій* (онъ же непремѣнный членъ съѣзда), медаль 1853—56 гг., знакъ красн. креста, (кам. въ г. Вяткѣ. 1-я часть

г. Вятки, по лѣвую сторону царево-константиновской ул. и волости: троицкая и пасѣговская); 3 участка, дѣйств. стат. сов. Александръ Антипьевичъ *Пьянковъ* (онъ же предсѣдатель съѣзда), Влад. 4 ст., Стан. 2 и 3 ст. и медаль 1853—56 гг., (кам. въ г. Вяткѣ. 2-я часть г. Вятки и волости: югринская, кстининская, чепецкая и просницкая); 4 участка, тит. сов. Поликарпъ Поликарповичъ *Ложкинъ*, (кам. въ с. Вожгалахъ. Волости: якимовагинская, пальничная, куменская, нагорская, поломская, рохинская, филиповская, якшинская, селезеневская, вожгальская и сулаевская). Секретарь съѣзда кол. секр. Петръ Алексѣевичъ *Еремѣевъ*. Помощники секретаря: кол. секр. Венедиктъ Венедиктовичъ *Менандеръ* и надв. сов. Петръ Михаиловичъ *Хлопинъ*. Судебные пристава: тит. сов. Петръ Андреевичъ *Макаровъ* и неим. чина Аркадій Васильевичъ *Увицкій* (и. д.). Повѣренные при съѣздѣ: мѣщ. Василій Михаиловичъ *Гусевъ* и мѣщ. Петръ Федоровичъ *Подлевскихъ*.

Глазовскій. (Засѣданія съѣзда ежемѣсячно открыв. 27 числа). Почетный мировой судья мѣщ. Александръ Егоровичъ *Корепановъ*. Участковые мировые судьи: 1 участка, кол. ас. Николай Семеновичъ *Пермяковъ* (онъ же предсѣдатель и непремѣнный членъ съѣзда), медаль 1853—56 гг., (кам. въ г. Глазовѣ. Гор. Глазовъ, волости: лудошурская, ключевская, понинская и люмская); 2 участка, кол. секр. Гавріилъ Гавріиловичъ *Котлецовъ*, (кам. въ с. Балезинѣ. Волости: балезинская, люкская, гынинская, юсовская, лыпская, поломская, игринская, тольенская, сюрзинская, кестымская, гординская и карсовайская); 3 участка, кол. ас. Дмитрій Григорьевичъ *Утробинъ*, (кам. въ Омутнинскомъ зав. Волости: омутнинская, песковская, залазнинская, бисеровская, афанасьевская, пермская и воронинская); 4 участка. кол. ас. Александръ Ивановичъ *Несмѣловъ*, (кам. въ с. Уканѣ. Волости: нижнеуканская, юрская, лекомская, балахнинская, юмская, глабановская, еловская, верхосунская, ежевская, тишинская, ветошкинская и мухинская); 5 участка, пот. поч. гражд. Ѳедоръ Александровичъ *Вишневскій*, (кам. въ с. Уняхъ. Волости: унинская, порѣзская, быковская, леденцовская, елганская и рыбаковская). Секретарь съѣзда лич. поч. гражд. Александръ Васильевичъ *Аммосовъ*. Помощникъ секретаря куп. сынъ Георгій Михаиловичъ *Постниковъ*. Судебные пристава: 1 участка, кол. ас. Николай Андреевичъ *Мышкинъ*; 2 участка, личн. поч. гражд. Василій Яковлевичъ *Красноперовъ*; 3 участка, личн. поч. гражд. Алексѣй Гавріиловичъ *Гомоевскій*.

Елабужскій. (Засѣданія съѣзда открыв. ежемѣсячно 2 числа). Почетные мировые судьи: кол. ас. Валеріанъ Павловичъ *Алашеевъ*, купецъ Ѳедоръ Прохоровичъ *Гирбасовъ*, отставн. маіоръ Биктемиръ Мурза *Абдараманчиковъ*. Участковые мировые судьи: 1-го участка, куп. сынъ Ѳедоръ Кирилловичъ *Стахѣевъ* (онъ же предсѣдатель и непремѣнный членъ съѣзда), золотая мед. на шеѣ на Стан. лентѣ, (кам. въ г. Елабугѣ. Г. Елабуга съ пригородными слободами, дер. Трехсвятской—этой же волости, Подмонастыркой лѣкаревской волости и пароходной пристанью при р. Камѣ близь послѣдней деревни); 2 участка, куп. сынъ Николай Родіоновичъ *Чигвинцевъ*, (кам. въ с. Граховѣ. Волости: лѣкаревская, козыльская, черкасовская, качкинская, граховская, трехсвятская, кураковская, кокшагская и бондюжская, химическіе заводы куп. Ушкова); 3 участка, студ. дух. семин. Константинъ Антоновичъ *Анисимовъ*, (кам. въ с. Можгѣ. Волости: можгинская, александровская, ильинская, большекибьинская, маканъ-пельгинская, старо-ятчинская и бемышевская); 4 участка, студ. дух. сем. Владиміръ Ивановичъ *Новицкій*, (кам. въ с. Вирзіятчахъ. Волости: пьяноборская, салаушская, асановская, терсинская, бимская и мушаковская). Секретарь съѣзда надв. сов. Гавріилъ Ивановичъ *Худяковъ*, медаль 1853—56 гг. Судебные пристава: тит. сов. Хабибулла Мухаметъ Каримовичъ *Еникѣевъ*, мѣщан. Николай Александровичъ *Анисимовъ* (и. д.). Частные повѣренные: лич. почет. гр. Михаилъ Іоновичъ *Дрягинъ*, тит. сов. Владиміръ Николаевичъ *Ивановъ*.

Котельническій. (Свѣдѣній не доставлено).

Малмыжскій. (Засѣданія съѣзда ежемѣсячно открыв. 28 числа). Почетные мировые судьи: пот. поч. гражд. Иванъ Александровичъ *Батуевъ*, кол. сов. Людвигъ Адамовичъ *Цвирко*, куп. Георгій Алексѣевичъ *Батуевъ* и крест. Павелъ Андреевичъ *Несмѣловъ*. Участковые мировые судьи: 1 участка, кол. ас. Иванъ Григорьевичъ *Пинегинъ* (онъ же и предсѣдатель съѣзда) мед. 1853—56 гг., (кам. въ г. Малмыжѣ. Волости: савальская, малорожкинская, шудинская, арборская и сизнерская); 2 участка, кол. ас. Александръ Порфирьевичъ *Макаровъ* (онъ же и непремѣнный членъ съѣзда), (кам. въ г. Малмыжѣ. Волости: нижнечетаевская, янгуловская, усадская, мериновская, кошкинская, сардыкбажская, малмыжская, старобурецкая и большешабанская); 3 участка, дѣйств. студ. Василій Васильевичъ *Семакинъ*, (кам. въ селѣ Вавожѣ. Волости: вавожская, волипельгинская, большеучинская, старотрык-

ская, уватуклинская и мултанская); 4 участка, пот. поч. гражд. Капитонъ Капитоновичъ *Пафнутьевъ*, (кам. въ имѣніи г. Пафнутьева. Волости: кильмезская, вихаревская, большепорѣкская и рыбноватажская); 5 участка, кол. ас. Николай Федоровичъ *Польнеръ*, медаль 1853—56 гг. (кам. въ с. Сюмсяхъ. Волости: сюмсинская, селтинская, кырчимкопкинская и узинская). Секретарь съѣзда надв. сов. Николай Михайловичъ *Коведяевъ*, св. Влад. 4 ст., Анны 3 ст. и медаль 1853—56 гг. Помощники секретаря кол. рег. Өедоръ Ивановичъ *Григорьевъ* и сынъ дворян. Алексѣй Михайловичъ *Кошурниковъ*. Судебные пристава: 1 участка—кол. ас. Болеславъ Викентьевичъ *Гриневичъ* и 2 участка—тит. сов. Петръ Федоровичъ *Сатрапинскій*.

Нолинскій (Засѣданія съѣзда ежемѣсячно открыв. 22 числа). Почетные мировые судьи: стат. сов. Иванъ Александровичъ *Рудницкій* (онъ же председатель съѣзда), стат. сов. Антоній Карловичъ *Кулаковскій*, стат. сов. Викторъ Андреевичъ *Измайловъ*, кол. сов. Александръ Ивановичъ *Дьяконовъ*, надв. сов. Александръ Васильевичъ *Двиняниновъ*, надв. сов. Рафаилъ Николаевичъ *Образцовъ*, купецъ Иванъ Степановичъ *Поскребышевъ*, купецъ Өедоръ Глѣбовичъ *Парамоновъ* и купецъ Павелъ Глѣбовичъ *Парамоновъ*. Участковые мировые судьи: 1 участка, губ. секр. Михаилъ Васильевичъ *Грачевъ* (онъ же непремѣнный членъ съѣзда), (кам. въ г. Нолинскѣ. Волости: бурмакинская, пугинская, талоключинская и г. Нолинскъ); 2 участка—(вакансія), (кам. въ с. Лудяно-Экономическомъ. Волости: буйская, чертищевская, александровская, зыковская, большеситминская, луксунская и верхосунская); 3 участка, кол. секр. Алексѣй Филаретовичъ *Дановъ*; Стан. 2 и 3 ст., (кам. въ с. Сунѣ. Волости: дворищенская, екатерининская, кырчанская, семериковская, сунская и таранковская); 4 участка, кол. секр. Василій Максимовичъ *Борисовъ*, (кам. въ с. Ильинскомъ. Волости: барановская, богородская, васильевская, ворсинская, ильинская, малькансмая, нѣмская и тумановская). Секретарь съѣзда тит. сов. Павелъ Константиновичъ *Тронинъ*. Помощникъ секретаря Николай Васильевичъ *Федоровъ*. Судебные пристава: 1 участка Викторъ Евфимовичъ *Метелевъ*, и 2 участка Александръ Ивановичъ *Сергѣевъ*. Частные повѣренные: кол. рег. Алексѣй Гавріиловичъ *Виноградовъ*, потом. почетн. гражд. Иванъ Петровичъ *Поповъ* и мѣщ. Иванъ Сергѣевичъ *Крестьяниновъ*.

Орловскій. (Засѣданія съѣзда ежемѣсячно открыв. 5 числа).

Почетные мировые судьи: купецъ Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ,* потом. поч. гражд. Михаилъ Акимовичъ *Булычевъ.* Участковые мировые судьи: 1 участка, кол. сов. Болеславъ Калистовичъ *Антошевскій* (онъ же предсѣдатель и непремѣнный членъ съѣзда), (кам. въ г. Орловѣ. Г. Орловъ и волости: левинская и колковская); 2 участка, надв. сов. Всеволодъ Васильевичъ *Романовъ,* (кам. въ г. Орловѣ. Волости: коврижская, рыбинская, камешницкая, подрѣльская, истобенская, спасская и шалѣговская); 3 участка, надв. сов. Павелъ Васильевичъ *Корпущенковъ,* Стан. 3 ст., (кам. въ с. Великорѣцкомъ. Волости: пинюжанская, верходворская, шишкинская, слудская, шараповская, навалихинская, казаковская, верховская и березовская); 4 участка, вакансія, а временно завѣдываетъ мировой судья 1-го участка, (кам. въ с. Верхошижемскомъ. Волости: посадская, желтопесковская, поломская, ярковская, верхошижемская, смирновская, кожинская, лѣсниковская, воскресенская, адышевская и коршинская). Секретарь съѣзда надв. сов. Николай Ивановичъ *Пыхтѣевъ.* Помощникъ секретаря тит. сов. Илья Михаиловичъ *Шерстенниковъ.* Судебные пристава: 1 участка, губ. секр. Михаилъ Семеновичъ *Изергинъ;* 2 участка, неим. чина Николай Алексѣевичъ *Чарушниковъ* и 3 участка, неим. чина Михаилъ Александровичъ *Авраамовъ.*

Сарапульскій. (Засѣданія съѣзда открыв. ежемѣсячно 3 числа). Почет. мир. судьи: ст. сов. Анатолій Ивановичъ *Чернядевъ* кол. сов. Константинъ Фадѣевичъ *Круликовсків* кол. сов. Александръ Капитоновичъ *Добронравовъ.* Участковые мир. судьи: 1 участ., кол. ас. Феликсъ Діонисьевичъ *Кульвецъ,* (онъ же предс. съѣзда), медаль 1853—56 гг. (кам. въ г. Сарапулѣ 1-я часть г. Сарапула, волости: нечкинская и козловская); 2 участка, кол. сов. Ипполитъ Осиповичъ *Сурвилло,* (онъ же непремѣнный членъ съѣзда), св. Стан. 2 ст., зн. отлич. безпор. служ. за XV лѣтъ, медаль 1853—56 гг. (кам. въ г. Сарапулѣ 2-я часть г. Сарапула, волости: сарапульская, юринская и бурановская); 3 участка, кол. секр. Дмитрій Николаевичъ *Батуевъ,* (кам. с. Каракулинѣ. Волости: каракулинская, чегандинская, галановская, мостовинская, исенбаевская, мазунинская, кіясовская, агрызская и арзамасцевская); 4 участка, кол. секр. Алексѣй Захаровичъ *Поповъ,* (кам. въ Ижевскомъ заводѣ. Волости: ижевско-нагорная, старовеньинская, завьяловская и гольянская); 5 участка, губ. секр. Иванъ Ивановичъ *Масловскій,* (кам. въ Воткинскомъ заводѣ. Волости: воткинская, 3 и 4 общ.,

шарканская, перевозинская, іюльская, свѣтлянская и сосновская); 6 участка, губ. секр. Эдуардъ Андреевичъ *Сейфертъ*, (кам. въ Ижевскомъ заводѣ. Волости ижевско-зарѣчная, нылгижикьинская, большенорьинская, якшуръ-бодьинская, чутырская, люкская, большепургинская и Пургинская); 7 участка, кол. секр. Дмитрій Афанасьевичъ *Шестаковъ*, (кам. въ Воткинскомъ заводѣ. Волости: воткинская 1 и 2 общ., полозовская и липовская); 8 участка, мѣщанинъ Андрей Лукичъ *Мельниковъ*, (кам. въ с. Дебесахъ. Волости: дебесская, петропавловская, тыловайская, зюзинская и тойкинская). Секретарь кол. рег. Георгій Дмитріевичъ *Емельяновъ*, (и. д.). Помощникъ секретаря неим. чина Степанъ Игнатьевичъ *Лебедевъ*. Судебные пристава: 1 участка, неим. чина Михаилъ Никслаевичъ *Ивановъ*, (и. д.); 2 участка, Старшій писарь унтеръ-офицерскаго званія Гурій Терентьевичъ *Ястребовъ* (и. д.); 3 участка, тит. сов. Владиміръ Сергѣевичъ *Кучинъ*, медаль за усмир. польск. мятежа 1863—64 гг. (и. д.).

Слободской. (Засѣданія съѣзда открываются ежемѣсячно 20 числа). Участковые мировые судьи: 1 участка, мѣщ. Аполлонъ Васильевичъ *Платуновъ* (онъ же непремѣнный членъ съѣзда), зн. красн. креста, (кам. въ г. Слободскомъ. Г. Слободской, волости: стуловская, шепелевская и жеребцовская); 2 участка, тит. сов. Михаилъ Степановичъ *Степановъ*, св. Стан. 3 ст. (кам. въ Главнохолуницкомъ заводѣ. Волости: главнохолуницкая, климковско-боровская, черно-холуницкая, федосѣевская, ильинская, вагинская, георгіевская и ракаловская, за исключеніемъ обществъ входившихъ въ составъ бывшей высоковской волости); 3 участка, потом. поч. гражд. Николай Филипповичъ *Шубинъ*, (кам. въ Кирсинскомъ заводѣ. Волости: рѣткинская, сочневская, маракулинская, кирсинская, трушниковская, кайгородская и общества бывшей высоковской волости); 4 участка, надв. сов. Павелъ Петровичъ *Хохряковъ* (онъ же и предсѣдатель съѣзда), медаль 1853—1856 гг. (кам. въ с. Роговскомъ. Волости: ярославская, сезеневская, островновская, косинская, сунская и мухинская). Секретарь тит. сов. Владиміръ Семеновичъ *Агафонниковъ*. Помощникъ секретаря неим. чина Алексѣй Петровичъ *Булгаковъ*. Судебные пристава: кол. секр. Михаилъ Константиновичъ *Ивановскій*, кол. ас. Николай Петровичъ *Булгаковъ*.

Уржумскій. (Засѣданія съѣзда открываются ежемѣсячно 17 числа). Почетные мировые судьи: кандидатъ сельскаго хозяйства

Владиміръ Андреевичъ *Садовень*, (непрем. членъ), кол. секр. Лазарь Павловичъ *Матвѣевъ*, отставной поручикъ Андрей Алексѣевичъ *Садовень*, кол. рег. Сергѣй Николаевичъ *Депрейсъ*, кол. сов. Иванъ Ильичъ *Васильковъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Участковые мировые судьи: 1 участка, (онъ же предсѣдатель съѣзда), кол. секр. Федоръ Дмитріевичъ *Щеголевъ*, (кам. въ г. Уржумѣ. Въ завѣдываніи г. Уржумъ и волости: теребиловская и пилинская); 2 участка, надв. сов. Николай Ивановичъ *Шерстенниковъ*, (кам. въ Шурминскомъ заводѣ). Въ завѣдываніи волости: шурминская, большешурминская, хлѣбниковская, сендинская и турекская); 3 участка, тит. сов. Яковъ Филипповичъ *Золотухинъ*, (кам. въ с. Буйскомъ, Буйскій заводъ. Въ завѣдываніи волости: мазарская, кокшинская, косолаповская, сердежская, лебяжская и рождественская); 4 участка, потом. поч. гражд. Владиміръ Яковлевичъ *Заволжскій*, (кам. въ с. Сернурѣ. Въ завѣдываніи волости: сернурская, кичминская, ирмучашская, кукнурская, кужнурская, конганурская, кузнецовская и кораксолинская). Секретарь съѣзда, тит. сов. Иванъ Архиповичъ *Груцынъ*. Судебные пристава: 1 участка, губ. секр. Сергѣй Николаевичъ *Степановъ*, 2 участка, крестьянинъ Александръ Николаевичъ *Жмакинъ*.

Яранскій. (Засѣданія съѣзда откр. ежем. 20 чис). Почетные мировые судьи: кол. сов. Николай Ивановичъ *Качановскій*, кол. секр. Иванъ Флегонтовичъ *Богородскій*. Участковые мировые судьи: 1 участка, неим. чина Алексѣй Арсеньевичъ *Шевелевъ*, (кам. въ слоб. Кукаркѣ. Волости: кукарская, петропавловская, троицкая, водозерская, колянурская, пижанская и ильинская); 2 участка, (вакансія), (кам. въ с. Салобѣлякѣ. Волости: малощегловская, кадамская, ернурская, тожсолинская и кипанурская); 3 участка, кол. ас. Николай Гавриловичъ *Сметанинъ*, св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст., медаль 1853—56 гг. на Влад. лентѣ, (кам. въ г. Яранскѣ. Гор. Яранскъ и волости: пиштанская, комаровская, пачинская и малошалайская); 4 участка, кол. сов. Петръ Ивановичъ *Волковичъ*, св. Стан. 2 ст. съ корон. и безъ короны, медаль 1853—56 гг., (кам. въ г. Царевосанчурскѣ. Г. Царевосанчурскъ и волости: сметанинская, успенская, николаевская, ихтинская, притыкинская, великорѣчинская и пибаевская); 5 участка, неим. чина Николай Николаевичъ *Левашовъ*, (кам. въ с. Кикнурѣ. Волости: шешурская, цекѣевская, кундыжская и юкшумская). Секретарь съѣзда, надв. сов. Михаилъ Сергѣевичъ *Лебедевъ*. Помощники

секретаря: неим. чина Павелъ Даниловичъ *Чистяковъ*, неим. чина Павелъ Сидоровичъ *Комаровъ*. Судебные пристава: тит. сов. Яковъ Васильевичъ *Ивановъ*, тит. сов. Николай Михаиловичъ *Нелюбинъ*.

Дворянская опека..

Завѣдывающіе дѣлами: на правахъ уѣзднаго судьи кол. сов. Егоръ Константиновичъ *Сухихъ;* на правахъ засѣдателей уѣзднаго суда—надв. сов. Павелъ Сергѣевичъ *Лавровъ*, медаль 1853—56 гг. и тит. сов. Онуфрій Ивановичъ *Пановъ*. Протоколистъ неим. чина Иванъ Петровичъ *Юшинъ*.

Министерство Народнаго Просвѣщенія

Вятская гимназія.

Директоръ ст. сов. Николай Өедоровичъ *Свѣшниковъ*, св. Стан. и Анны 2 ст. Исполняющій обязанности инспектора ст. сов. Илья Николаевичъ *Рѣдниковъ*, св. Стан. 2 ст., и Анны 3 ст. Законоучитель протоіерей Николай Поликарповичъ *Кувшинскій*. Преподаватели: русскаго яз. и словесности кол. ас. Петръ Петровичъ *Дмитріевъ*, русскаго и латинскаго яз., кол. сов. Анатолій Авраамовичъ *Казариновъ*, св. Анны и Стан. 3 ст.; латинскаго яз. надв. сов. Николай Владиміровичъ *Караваевъ*, св. Стан. 3 ст.; греческаго и латинскаго яз., кол. ас. Порфирій Васильевичъ *Личакъ*; греческаго яз., Анатолій Павловичъ *Книзе;* русскаго и латинскаго яз. Григорій Ивановичъ *Пинегинъ;* греческаго яз. Иванъ Лукичъ *Козьминъ*; математики ст. сов. Иванъ Сильвестровичъ *Колотовъ*, св. Стан. 3 ст., математики Павелъ Николаевичъ *Словолюбовъ*; математики Петръ Николаевичъ *Рябининъ*; исторіи и географіи Григорій Григорьевичъ *Сергіевъ*; нѣмецкаго яз. Карлъ Августовичъ *Генкель*; французскаго яз. Алексѣй Ивановичъ *Ламберъ* (н. д.); чистописанія и рисованія губ. секр. Өедоръ Анастасьевичъ *Кондопуло* (н. д.); учитель приготовительнаго класса кол. ас. Петръ Петровичъ *Кошкаревъ*, св. Стан. 3 ст. Помощники классныхъ наставниковъ: кол. ас. Павелъ Андреевичъ *Деньгинъ*, медаль 1853—56 гг. и Аркадій Өедоровичъ *Чапурскій*. Врачъ д. ст. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ*, св. Влад. 3 ст., Анны 2 ст., Стан. 2 ст. съ короною и мечами, медали 1853—56 гг. и въ пам. усмирен. польск. мятежа 1863—64 гг. Письмоводитель

кол. секр. Михаилъ Николаевичъ *Ивановъ*. Учитель гимнастики капитанъ Левъ Васильевичъ *Черненко*. Учитель пѣнія Аркадій Ѳедоровичъ *Чапурскій* (и. д.).

Реальныя училища

Вятское Александровское.

Попечительный совѣтъ училища. Почетный попечитель стат. сов. Робертъ Генриховичъ *Эльцбергъ*. Члены: испр. долж. директора училища стат. сов. Василій Львовичъ *Никологорскій*, стат. сов. Петръ Станиславовичъ *Бурскій*, надв. сов. Николай Игнатьевичъ *Фармаковскій*, надв. сов. Василій Ивановичъ *Захаровъ*, кол. сов. Павелъ Петровичъ *Боклевскій*, кол. сов. Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій*, кол. ас. Александръ Петровичъ *Теплякинъ*, купецъ Иванъ Александровичъ *Суховъ*, купецъ Михаилъ Петровичъ *Ончуковъ* и крестьянинъ Андрей Даниловичъ *Зязевъ*. Дѣлопроизводитель Василій Васильевичъ *Трушковъ*.

Педагогическій совѣтъ. Директоръ (вакансія). Испр. обяз. инспектора стат. сов. Василій Львовичъ *Никологорскій*, св. Анны и Стан. 3 ст. Законоучитель протоіерей Алексѣй Максимовичъ *Емельяновъ*. Преподаватели: русскаго яз. Николай Александровичъ *Князевъ*, физики и математики надв. сов. Александръ Никитичъ *Пантелѣевскій*, св. Стан. 3 ст., естественной исторіи и химіи надв. сов. Николай Ивановичъ *Асаткинъ*, нѣмецкаго яз. Эрнстъ Августовичъ *Вестерманъ*, черченія и механики Дмитрій Григорьевичъ *Обуховъ*, рисованія Петръ Адріановичъ *Сорокинъ* (и. д.). Врачъ надв. сов. Николай Игнатьевичъ *Фармаковскій*. Помощники классныхъ наставниковъ: надв. сов. Ѳедоръ Андреевичъ *Кузнецовъ*, Николай Ивановичъ *Рѣшетовъ*, (испр. долж.).

Сарапульское Алексѣевское.

Попечительный совѣтъ. Почетный попечитель потом. поч. гражд. купецъ Алексѣй Трофимовичъ *Шитовъ*. Члены совѣта: директоръ училища стат. сов. Августъ Августовичъ *Генкель*, кол. сов. Константинъ Ѳаддеевичъ *Крумковскій*, кол. ас. Феликсъ Діонисьевичъ *Кульвецъ*, Сарапульскіе купцы—Василій Львовичъ *Барановъ* и Николай Ивановичъ *Осиповъ*.

Педагогическій совѣтъ. Директоръ стат. сов. Августъ Августовичъ *Генкель*, св. Анны и Стан. 2 ст. Исполняющій обязанности инспектора преподаватель исторіи и географіи—кол. сов. Дмит-

рій Аполлинаріевичъ *Миловзоровъ*, св. Стан. 3 ст. Законоучитель священникъ Іоаннъ Андреевичъ *Яхонтовъ*. Преподаватели: русскаго яз. Николай Андреевичъ *Орловъ*, математики - надв. сов. Владиміръ Гугоновичъ *Ломанъ*, Владиміръ Андреевичъ *Залежскій* и Яковъ Андреевичъ *Хохряковъ*, естественной исторіи и химіи Владиміръ Владиміровичъ *Кожевниковъ*, техническихъ наукъ надв. сов. Николай Петровичъ *Оловягинъ*, св. Стан. 3 ст., рисованія и чистописанія кол сов. Александръ Ивановичъ *Финогьевъ*, нѣмецкаго яз. стат. сов. Леопольдъ Матвѣевичъ *Нитъ*, св. Стан. 3 ст., французскаго яз. Морицъ Александровичъ *Дюперре*. Помощники классныхъ наставниковъ: Иванъ Ананьевичъ *Тихонравовъ*, Николай Яковлевичъ *Макаровъ*. Врачъ кол. сов. Константинъ Ѳаддеевичъ *Круликовскій*, св. Анны 3 ст. и Стан. 2 ст. Письмоводитель губ. секр. Леонидъ Петровичъ *Михайловъ*.

Елабужское.

Попечительный совѣтъ. Предсѣдатель совѣта, директоръ училища, стат. сов. Иванъ Николаевичъ *Ивановъ*. Почетный попечитель, поч. гражд. Андрей Дмитріевичъ *Кусакинъ*. Члены: городской голова Ѳедоръ Прохоровичъ *Гирбасовъ*, Адріанъ Григорьевичъ *Тарасовъ*, Алексѣй Карповичъ *Баутинъ*, Никита Кузьмичъ *Иконниковъ*, Иванъ Григорьевичъ *Стахѣевъ*, Василій Григорьевичъ *Стахѣевъ*, Александръ Степановичъ *Антроповъ*, Алексѣй Кузьмичъ *Назаровъ* и Ѳедоръ Кирилловичъ *Стахѣевъ*.

Педагогическій совѣтъ. Директоръ стат. сов. Иванъ Николаевичъ *Ивановъ*, св. Анны 2 и 3 ст. Стан. 2 ст., (онъ же и препод. русск. яз.). Исп. обяз. инспектора, препод. русск. яз., стат. сов. Владиміръ Васильевичъ *Павловскій*, св. Стан. 2 и 3 ст., св. Анны 3 ст. Законоучитель священ. Іаковъ Алексѣевичъ *Благовидовъ*. Преподаватели: рисованія и чистописанія кол. сов. Александръ Константиновичъ *Гортовъ* св. Анны и Стан. 3 ст., математики и физики кол. ас. Петръ Александровичъ *Михайловъ*, естественной исторіи и химіи кол. ас. Николай Васильевичъ *Розовъ*, св. Стан. 3 ст., французскаго яз. кол. сов. Александръ Михайловичъ *Синявскій*, св. Стан. 3 ст., нѣмецкаго яз. Эдуардъ Ивановичъ *Эффертъ*, коммерческихъ наукъ кол. сов. Михаилъ Васильевичъ *Семеновскій*, св. Стан. 3 ст., механики и черченія Семенъ Григорьевичъ *Поповъ*, исторіи и географіи Константинъ Павловичъ *Соколовъ*. Врачъ Владиміръ Ермієвичъ *Розовъ*. Помощ-

ники классныхъ наставниковъ: тит. сов. Николай Өедоровичъ *Праагстъ*, и Иванъ Михайловичъ *Поярковъ*. Письмоводитель, губ. секр. Иванъ Кесаревичъ *Невзоровъ*.

Губернскій училищный совѣтъ.

Предсѣдатель, директоръ народныхъ училищъ, ст. сов. Иванъ Михаиловичъ *Канаевъ*. Члены: отъ духовнаго вѣдомства—прот. каө. собора Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій;* отъ министерства народнаго просвѣщенія—(вакансія); отъ министерства внутреннихъ дѣлъ—стат. сов. Василій Александровичъ *Шубинъ;* отъ земства—кол. сов. Робертъ Генриховичъ *Эльцбергъ* и дѣйств. стат. сов. Никаноръ Михаиловичъ *Хлопинъ*.

Уѣздные училищные совѣты.

Вятскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Вятской губерніи, Андрей Ивановичъ *Люперсольскій*. Члены: исправникъ кол. ас. Михаилъ Густавовичъ *Сундстремъ*; прот. Александръ Афанасьевичъ *Князевъ;* учитель—инспекторъ, надв. сов. Алексѣй Ксенофонтовичъ *Делекторскій;* присяжный повѣренный Николай Васильевичъ *Копиченко;* предсѣдатель вятской уѣздной зем. управы, над. сов. Василій Ивановичъ *Захаровъ*.

Глазовскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ, глазовскаго уѣзда, надв. сов. Николай Григорьевичъ *Первухинъ*. Члены: штатный смотритель уѣзднаго училища, кол. ас. Леонидъ Ивановичъ *Рылѣевъ;* прот. Преображенскаго собора Іоаннъ Васильевичъ *Дерновъ;* непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія стат. сов. Александръ Платоновичъ *Ивановъ;* мировой судья 2-го участка Глазовскаго округа, кол. секр. Гавріилъ Гавріиловичъ *Котлецовъ;* священникъ с. Уканскаго Александръ Ивановичъ *Шерстенниковъ*.

Елабужскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ, Владиславъ Алексѣевичъ *Ислентьевъ*. Члены: протоіер. Неофитъ Петровичъ *Мышкинъ;* уѣздный исправникъ Николай Александровичъ *Машковцевъ;* штатный смотритель училища Николай Николаевичъ *Шмелевъ;* священникъ Александръ Матвѣевичъ *Смирновъ;* надв. сов. Иванъ Никандровичъ *Кибардинъ*.

Котельническій Предсѣдатель, инспекторъ народ. уч., Константинъ Алексѣевичъ *Веретенниковъ*. Члены: Уѣздный исправникъ, надв. сов. Николай Васильевичъ *Фронтинскій;* лѣсничій котель-

ническаго лѣсничества кол. секр. Макаръ Петровичъ *Смыковъ;* отст. кол. ас. Иванъ Николаевичъ *Кошурниковъ;* протоіерей Серапіонъ Георгіевичъ *Кувшинскій;* штатный смотритель уѣзднаго училища, кол. ас. Иванъ Ивановичъ *Шефферъ;* городской голова, потомст. поч. граж. 1-й гильдіи, купецъ Иванъ Прокопьевичъ *Кардаковъ.*

Малмыжскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ, кол. сов. Иванъ Ивановичъ *Сениловъ.* Члены: уѣздный исправникъ кол. сов. Акимъ Григорьевичъ *Есиповъ;* мировой судья Капитонъ Капитоновичъ *Пафнутьевъ;* городской голова Иванъ Александровичъ *Батуевъ;* протоіерей собора Василій Исакіевичъ *Люперсольскій;* учитель-инспекторъ трехкласснаго городскаго училища кол. секр. Дмитрій Александровичъ *Соколовъ;* лѣсничій малмыжскаго лѣсничества надв. совѣтн. Кронидъ Васильевичъ *Львовскій.*

Нолинскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ, стат. сов. Иванъ Александровичъ *Рудницкій.* Члены: прот. Василій Ивановичъ *Курбановскій;* уѣздный исправникъ надв. совѣтн. Леонидъ Михаиловичъ *Алексѣевъ;* учитель-инспекторъ городскаго училища надв. сов. Рафаилъ Николаевичъ *Образцовъ;* священникъ Николай Павловичъ *Сергіевъ;* священникъ Николай Степановичъ *Серебрениковъ.*

Орловскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ орловскаго уѣзда, Илья Михаиловичъ *Софійскій.* Члены: завѣдывающій орловскимъ городскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ, кол. секр. Иванъ Аѳанасьевичъ *Перуанскій;* уѣздный исправникъ ротмистръ Леонидъ Ильичъ *Маньковскій;* благочинный, священникъ Іоаннъ Кельсіевичъ *Емельяновъ;* священникъ Александръ Ивановичъ *Рѣпинъ;* городской голова Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ.*

Сарапульскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ сарапульскаго уѣзда, кол. сов. Михаилъ Николаевичъ *Ольшамовскій.* Члены: штатный смотритель уѣзднаго училища кол. секр. Владиміръ Матвѣевичъ *Любославовъ*; уѣздный исправникъ кол. сов. Николай Даниловичъ *Чистяковъ;* протоіерей Вознесенскаго собора Іоаннъ *Новосельскій;* благочинный Матѳѣй *Напольскій;* участковый мировой судья Осинскаго уѣзда двор. Петръ Васильевичъ *Чайковскій;* купецъ Ѳедоръ Гавриловичъ *Пѣшехоновъ*

Слободской. Предсѣдатель, инспекторъ народн. училищъ 2-го района Вятской губерніи, стат. сов. Александръ Васильевичъ

Ливановъ. Члены: протоіерей Николай Григорьевичъ *Пинегинъ;* завѣдывающій слободскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Ксенофонтъ Михаиловичъ *Лаврентьевъ;* предсѣдатель уѣздной земской управы надв. сов. Петръ Петровичъ *Булгаковъ;* мировой судья надв. сов. Павелъ Петровичъ *Хохряковъ;* потомственный почетный гражданинъ Иванъ Петровичъ *Кочкинъ;* уѣздный исправникъ кол. сов. Павелъ Константиновичъ *Михайловъ.*

Уржунскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ, стат. сов. Аристархъ Порфирьевичъ *Макаровъ.* Члены: уѣздный исправникъ кол. сов. Александръ Матвѣевичъ *Пинегинъ;* кол. ас. Дмитрій Константиновичъ *Блиновъ;* протоіерей собора Ипполитъ Петровичъ *Мышкинъ;* надзиратель 10-го округа удѣльной конторы губ. секр. Николай Васильевичъ *Троицкій;* мѣщанинъ Николай Петровичъ *Чирковъ.*

Яранскій. Предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда, Павелъ Емиліановичъ *Зарницынъ* (и. д.). Члены: уѣздный исправникъ Никаноръ Ивановичъ *Сагадаковъ;* мировой судья кол. ас. Николай Гавріиловичъ *Сметанинъ;* благочинный Яранскихъ градскихъ церквей, священникъ Троицкой церкви г. Яранска Іоаннъ Іоанновичъ *Анцыгинъ;* благочинный 3-го благочинническаго округа Яранскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Александръ Афанасьевичъ *Дерновъ;* священникъ села Кикнура Василій Игнатьевичъ *Курбановскій;* учитель-инспекторъ Яранскаго городскаго трехкласснаго училища Николай Степановичъ *Ермолинъ.*

Дирекція народныхъ училищъ.

Директоръ народныхъ училищъ стат. сов. Иванъ Михаиловичъ *Канаевъ,* св. Стан. 2 и 3 ст. Анны 3 ст. Инспекторы народныхъ училищъ: 1-го района, стат. сов. Андрей Ивановичъ *Люперсольскій,* св. Стан. 3 ст.; 2-го района, стат. сов. Александръ Васильевичъ *Ливановъ,* св. Стан. 3 ст.; 3-го района, кол. сов. Иванъ Ивановичъ *Сениловъ;* уѣздовъ: Глазовскаго—надв. сов. Николай Григорьевичъ *Первухинъ,* св. Стан. 3 ст.; Елабужскаго—кол. ас. Владиславъ Алексѣевичъ *Ислентьевъ,* св. Анны и Стан. 3 ст.; Нолинскаго—стат. сов. Иванъ Александровичъ *Рудницкій,* св. Анны и Стан. 3 ст.; Орловскаго—Илья Михаиловичъ *Софійскій;* Котельническаго—Константинъ Алексѣевичъ *Веретенниковъ* (и. д.); Сарапульскаго—кол. сов. Михаилъ Николаевичъ *Ольшамов-*

скій: Уржумскаго—стат. сов. Аристархъ Порфирьевичъ *Макаровъ*, Стан. 3 ст., Яранскаго—Павелъ Емельяновичъ *Зарницынъ* (и. д.).

Городскія училища.

Вятское 4-хъ классное. Почетный смотритель потом. почетн. гражд. Иванъ Васильевичъ *Александровъ*. Учитель-инспекторъ надв. сов. Алексѣй Ксенофонтовичъ *Делекторскій*, св. Стан. 3 ст. Законоучитель прот. Александръ Аѳанасьевичъ *Князевъ*, палицу, св. Анны 3 ст., камил., кресты: золот. наперс., въ пам. 1853—56 гг. и зн. красн. креста; учители: кол. ас. Александръ Никаноровичъ *Рязанцевъ*, тит. сов. Тимофей Яковлевичъ *Назаровъ*. Феофанъ Павловичъ *Пановъ*, надв. сов. Василій Александровичъ *Петровъ* (сверхштатный).

Малмыжское 3-хъ классное. Почетный смотритель, потомст. почетн. граждан. Иванъ Александровичъ *Батуевъ*. Учитель-инспекторъ тит. сов. Дмитрій Александровичъ *Соколовъ*. Законоучитель протоіер. Василій Исааковичъ *Люперсольскій*, зол. наперсн. крестъ, камилавку. Учители: кол. ас. Иванъ Антоновичъ *Гороновскій*, Степанъ Никифоровичъ *Гавриловъ*.

Нолинское 3-хъ классное. Почетный смотритель (вакансія). Учитель-инспекторъ кол. ас. Рафаилъ Николаевичъ *Образцовъ*. Законоучитель священ. Петръ Ивановичъ *Люминарскій*. Учители: Степанъ Михаиловичъ *Никольскій* и Гавріилъ Николаевичъ *Верещагинъ*.

Яранское 3-хъ классное. Почетный смотритель 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ *Носовъ*. Учитель-инспекторъ Николай Степановичъ *Ермолинъ*. Законоучитель священ. Іоаннъ Іоанновичъ *Анцыгинъ*, св. Анны 3 ст., золотой наперсный крестъ, камилавку и зн. красн. креста. Учители: Александръ Михаиловичъ *Поликарповъ*, Николай Николаевичъ *Тимофеевъ*, Николай Гавріиловичъ *Кореневскій* (сверхштатный). Помощникъ учителя Василій *Чураковъ*.

Орловское 2-хъ классное. Почетный смотритель (вакансія). Завѣдывающій училищемъ кол. секр. Иванъ Аѳанасьевичъ *Перуанскій*. Законоучитель свящ. Іоаннъ Георгіевичъ *Романовъ*, камилавку. Учитель кол. секр. Иванъ Степановичъ *Шувагинъ*. Помощникъ учителя Андрей Ивановичъ *Корневъ*.

Слободское 2-хъ классное. Почетный смотритель, пот. поч. гражд. Иванъ Лукичъ *Колотовъ*. Завѣдывающій училищемъ, тит.

сов. Ксенофонтъ Васильевичъ *Лаврентьевъ*. Законоучитель прот. Константинъ Васильевичъ *Богдановичъ*, камилавку. Учитель, кол. секр. Михаилъ Васильевичъ *Шляхтинъ*. Помощникъ учителя Федоръ Егоровичъ *Дурляпинъ*.

Царевосанчурское 2-хъ классное. Почетный смотритель (вакансія). Завѣдывающій училищемъ Сергѣй Ивановичъ *Колобовъ*. Законоучитель свящ. Илья Федоровичъ *Беневоленскій*, зол. наперсн. крестъ, камилавку. Учитель Николай *Холявинъ*. (допущенъ).

Уѣздныя училища.

Глазовское. Почетный смотритель (вакансія). Штатный смотритель, кол. ас. Леонидъ Ивановичъ *Рылѣевъ*, стан. 3 ст. Законоучитель свящ. Константинъ Ивановичъ *Молинъ*, зол. наперсн. крестъ, камилавку. Учители: русскаго языка Степанъ *Григорьевъ*; ариѳметики и географіи кол. секр. Федоръ Дмитріевичъ *Бяковъ*; исторіи и географіи Алексѣй Александровичъ *Модестовъ*; чистописанія и рисованія (вакансія).

Елабужское. Почетный смотритель (вакансія). Штатный смотритель, кол. ас. Николай Николаевичъ *Шмелевъ*. Законоучитель (вакансія). Учители: русскаго яз. Егоръ *Барамзинъ*; ариѳметики и географіи Петръ *Кленковъ*; исторіи и геогр. Евгеній Садоковичъ *Лебедевъ*; чистописанія, черченія и рисованія, губ. секр. Иванъ Ивановичъ *Пинаевъ*.

Котельническое. Почетный смотритель (вакансія). Штатный смотритель, кол. ас. Иванъ Ивановичъ *Шефферъ*; законоучитель священ. Василій Николаевичъ *Лобовиковъ*. Учители: русскаго яз. тит. сов. Павелъ Григорьевичъ *Керенскій*; ариѳметики и геометріи тит. сов. Григорій Андреевичъ *Сперанскій*; исторіи и географіи Василій Васильевичъ *Штырминъ* (допущенъ); чистописанія, черченія и рисованія: губ. секр. Александръ Андреевичъ *Глушковъ* и сверхштатный кол. рег. Петръ Маркеловичъ *Горевъ*.

Сарапульское. Почетный смотритель (вакансія). Штатный смотритель кол. секр. Владиміръ Матвѣевичъ *Любославовъ*; законоучитель священ. Алексѣй Григорьевичъ *Утробинъ*, Анны 3 ст., камилавку. Учители: русскаго яз. кол. секр. Петръ Александровичъ *Никольскій*; ариѳметики и геометріи Иванъ Егоровичъ *Ведерниковъ*; исторіи и географіи губ. секр. Маркіанъ Маркіановичъ *Еллинскій*.

Уржумское. Почетный смотритель (вакансія). Штатный смот-

ритель кол. секр. Александръ Ивановичъ *Инфантьевъ*. Законоучитель прот. Ипполитъ Петровичъ *Мышкинъ*, Ан. 3 ст. наперс. кр., камилавку, крестъ 1853—56 гг. Учители: русскаго яз. Иванъ Ивановичъ *Осокинъ*; ариѳметики и геометріи (вакансія); исторіи и географіи Василій Михаиловичъ *Лаптевъ*; чистописанія, черченія и рисованія губ. секр. Николай Ивановичъ *Поповъ*.

Вятская маріинская женская гимназія.

Попечительный совѣтъ. Почетная попечительница супруга дѣйств. ст. сов. Софія Владиміровна *Анисьина*. И. д. предсѣдателя ст. сов. Василій Львовичъ *Никологорскій*. Члены: начальница Александра Николаевна *дю-Трессель*, отъ города: городской голова Яковъ Николаевичъ *Жирухинъ*, директоръ обществ. банка Илья Никодимовичъ *Желудковъ*, отъ земства: ст. сов. Иванъ Васильевичъ *Виноградовъ*, орловскій купецъ Александръ Назарьевичъ *Кузнецовъ*, стат. сов. Робертъ Генриховичъ *Эльцбергъ*, купецъ Иванъ Александровичъ *Коробовъ*, стат. сов. Петръ Станиславовичъ *Бурскій*, надв. сов. Василій Ивановичъ *Захаровъ*, члены губернской земской управы: Аркадій Александровичъ *Шуравинъ* и Андрей Даниловичъ *Зязевъ*, слободской купецъ Михаилъ Петровичъ *Ончуковъ*, управляющій Холуницкими заводами Андрей Андреевичъ *Фонъ-Зигель*, потом. поч. гражд. Тихонъ Филипповичъ *Булычевъ*, купецъ Петръ Ѳедоровичъ *Савинцевъ*, котельническій купецъ Иванъ Прокопьевичъ *Кардаковъ*, губ. секр. Василій Ѳедоровичъ *Пекенъ*, крестьяне уржумскаго уѣзда: К. Н. *Бушковъ*, И. Н. *Бушковъ* и Никандръ Степановичъ *Бушковъ*. Дѣлопроизводитель Василій Васильевичъ *Трушковъ*.

Педагогическій совѣтъ. И. д. предсѣдателя стат. сов. Василій Львовичъ *Никологорскій*. Законоучители: протоіерей Петръ Яковлевичъ *Порфирьевъ* и священникъ Николай Николаевичъ *Орловъ*. Преподаватели: словесности и педагогики Александръ Андреевичъ *Спицынъ*; физики и космографіи стат. сов. Николай Степановичъ *Арнольдовъ*; математики Василій Владиміровичъ *Казаковъ*; исторіи и географіи надв. сов. Василій Поліеновичъ *Юрьевъ*; русскаго языка Всеволодъ Алексѣевичъ *Самойловъ*; математики Петръ Павловичъ *Никоновъ*; естественной исторіи Константинъ Яковлевичъ *Петропавловскій*; французскаго языка Алексѣй Ивановичъ *Ламберъ*; рисованія губ. секр. Илья Афанасьевичъ *Трушковъ*. Преподавательницы: русскаго яз. и чистописанія Серафима Пав-

ловна *Мышкина*; географіи Елизавета Дмитріевна *Ходырева*. Приготовительнаго класса Елизавета Петровна *Хлопина*; рукодѣлья Екатерина Александровна *Кунаева*, помощница ея Александра Петровна *Якимова*. Надзирательницы: Ольга Степановна *Смирнова*, Марія Серапіоновна *Швыговская*, Евгенія Александровна *Хамютина*, Юлія Васильевна *Папетова*.

Сарапульская женская гимназія.

Попечительный совѣтъ. Предсѣдатель 2-й гильдіи купецъ Петръ Ивановичъ *Зылевъ*. Непремѣнные члены: почетная попечительница, жена потом. поч. гражд. 1-й гильдіи купца, Анастасія Никандровна *Шитова*; начальница, дочь дѣйств. стат. сов., Вильгельмина Генриховна *Крелленбергъ*; предсѣдатель педагогическаго совѣта гимназіи кол. сов. Дмитрій Аполлинаріевичъ *Миловзоровъ*. Члены: отъ города Алексѣй Трофимовичъ *Шитовъ*, Генрихъ Христіановичъ *Шіотцъ*, Степанъ Максимовичъ *Ерохинъ*, отъ земства—кол. сов. Николай Даниловичъ *Чистяковъ*, кол. ас. Дмитрій Павловичъ *Терлецкій*, 2-й гильдіи купцы: Николай Ивановичъ *Осиповъ*, Викентій Владиміровичъ *Новокшеновъ*.

Педагогическій совѣтъ. Предсѣдатель, кол. сов. Дмитрій Аполлинарьевичъ *Милоовзоровъ*. Начальница и преподавательница русскаго яз. Вельгельмина Генриховна *Крелленбергъ*. Законоучитель свящ. Алексѣй Алексѣевичъ *Виноградовъ*. Преподаватели: русскаго языка Алексѣй Михаиловичъ *Костровъ*, исторіи, географіи и педагогики Семенъ Фирсовичъ *Ломовицкій*, рисованіи и чистописанія губ. секр. Степанъ Тимофеевичъ *Мотовъ*. Преподавательницы: русскаго и французскаго яз. Ѳекла Григорьевна *Завьялова*, ариѳметики Александра Азарьевна *Вершинина*, исторіи и географіи Клавдія Петровна *Гмызина*, нѣмецкаго яз. Марья Алексѣевна *Бѣляева*. Учительницы: приготовительнаго класса Марія Викторовна *Юмашева*, рукодѣлія Лидія Алексѣевна *Платунова*. Классныя надзирательницы: Марія Ивановна *Безумова*, Надежда Ѳедоровна *Пойлова*, Клавдія Александровна *Денисова*, Елизавета Михаиловна *Краснопольская*, Марія Петровна *Попова*, Марія Петровна *Бородина*. Преподаватели: законоучитель свящ. Іоаннъ Андреевичъ *Яхонтовъ*, математики: Владиміръ Гугоновичъ *Доманъ*, Владиміръ Андреевичъ *Залежскій*, естественной исторіи Владиміръ Владиміровичъ *Кожевниковъ*, французскаго яз. Морицъ Александровичъ *Дюперре*. Врачъ коллеж. совѣтн. Александръ Але-

ксандровичъ *Градинъ*. Дѣлопроизводитель Николай Яковлевичъ *Макаровъ*.

Женскія прогимназіи.

Глазовская. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, надв. сов. Николай Григорьевичъ *Первухинъ*. Непремѣнный членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, начальница прогимназіи Юлія Викторовна *Бенevитская*. Члены: отъ земства—кол. сов. Николай Ивановичъ *Григорьевъ*, протоір. Іоаннъ Васильевичъ *Дерновъ*, свящ. Константинъ Ивановичъ *Молинъ*, тит. сов. Александръ Петровичъ *Теплящинъ*, мѣщан. Николай Петровичъ *Салтыковъ*. Педагогическій совѣтъ. Предсѣдатель совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, надв. сов. Николай Григорьевичъ *Первухинъ*. Начальница Юлія Викторовна *Бенevитская* (она же и учительница чистописанія). Законоучитель свящ. Александръ Михаиловичъ *Костровъ*. Учительницы: русскаго и церковно-славянскаго языка (вакансія), математики и естественной исторіи Александра Ивановна *Милославская*, исторіи и географіи Агнія Николаевна *Рылѣева;* старшаго отдѣленія приготовительнаго класса Ольга Николаевна *Юрасова*, младшаго отдѣленія приготовительнаго класса Софья Алексѣевна *Троицкая*.

Елабужская. Почетная попечительница, жена потом. почетн. гражданина Александра Ивановна *Ушкова*. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта, почетн. гражд. Андрей Дмитріевичъ *Кусакинъ;* Члены: купцы: Дмитрій Ивановичъ *Стахѣевъ*, Иванъ Григорьевичъ *Стахѣевъ*, Петръ Капитоновичъ *Ушковъ*, Аѳанасій Прохоровичъ *Гирбасовъ*. Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель совѣта, директоръ реальнаго училища, стат. сов. Иванъ Николаевичъ *Ивановъ*. Начальница прогимназіи (она же непремѣнный членъ попечительнаго совѣта) Зинаида Цезаревна *Хаборская* (преподаетъ географію). Законоучитель прот. Неофитъ Петровичъ *Мышкинъ*. Учительницы; русскаго языка Марія Николаевна *Вешнякова*, математики Екатерина Ѳедоровна *Ѳирсова*, приготовительнаго класса Екатерина Павловна *Капачинская*. Надзирательница, она же учительница рукодѣлія, Надежда Павловна *Рѣшетова*. Учители изъ друг. учеб. заведеній: естественной исторіи кол. ас. Николай Васильевичъ *Розовъ*, исторіи Константинъ Павловичъ *Соколовъ*, рисованія и чистописанія губ. секр. Иванъ Ивановичъ

Пинаевъ. Дѣлопроизводитель попечительнаго и и. д. секретаря педагогическаго совѣтовъ губ. секр. Иванъ Кесаріевичъ *Невзоровъ.*

Котельническая. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта кол. ас. Иванъ Николаевичъ *Кошурниковъ.* Члены: кол. сов. Василій Александровичъ *Осткевичъ-Рудницкій,* кол. ас. Александръ Николаевичъ *Матвѣевъ,* городской голова Иванъ Прокопьевичъ *Кардаковъ,* свящ. Іоаннъ Саввичъ *Поповъ,* кол. секр. Витольдъ Феликсовичъ *Холевинскій,* купцы: Егоръ Никитичъ *Самодѣлкинъ,* Михаилъ Саввичъ *Шляпкинъ,* куп. сынъ Максимъ Андреевичъ *Кардаковъ,* купецъ Михаилъ Никифоровичъ *Воронцовъ,* крестьян. Иванъ Петровичъ *Бобровъ,* купецъ Ефремъ Федотовичъ *Самодѣлкинъ,* и крест. Илья Михеевичъ *Колчановъ.* Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель, смотритель уѣзднаго училища, кол. ас. Иванъ Ивановичъ *Шефферъ* (онъ же преподаватель ариѳметики и географіи въ 3 и 4 классахъ). Начальница Марія Яковлевна *Стойлова.* Законоучитель свящ. Николай Яковлевичъ *Юферевъ.* Учительницы: русскаго яз. Александра Ивановна *Кошурникова,* исторіи и географіи Елизавета Филипповна *Шубина,* ариѳметики Екатерина Филипповна *Шубина.* Учитель чистописанія губ. секр. Александръ Андреевичъ *Глушковъ..* Учительница рукодѣлія Марія Васильевна *Ердякова* (она же преподавательница русскаго яз. въ 1 классѣ). Преподавательницы приготовительнаго класса Серафима Ивановна *Корчагина* и Анна Афанасьевна *Ишутинова.*

Малмыжская. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта кол. ас. Иванъ Григорьевичъ *Пинегинъ.* Члены: городской голова потом. почетн. гражд. Иванъ Александровичъ *Батуевъ,* Мировой судья кол. ас. Александръ Порфирьевичъ *Макаровъ,* тит. сов. Алексѣй Федоровичъ *Сатрапинскій,* потом. почет. гражд. Петръ Ивановичъ *Батуевъ,* купцы: Николай Егоровичъ *Романовъ,* Иванъ Михаиловичъ *Кучковъ,* Егоръ Павловичъ *Худяковъ,* Егоръ Алексѣевичъ *Батуевъ,* крестьяне: Игнатій Ефимовичъ *Поповъ,* Іосифъ Васильевичъ *Овсянниковъ,* Павелъ Андреевичъ *Несмѣловъ.* Непремѣнные члены отъ мин. народн. просв.: инспекторъ училищъ, кол. сов. Иванъ Ивановичъ *Сениловъ,* начальница прогимназіи Марья Александровна *Попова.* Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель совѣта, инспекторъ народныхъ, училищъ, кол. совѣт. Иванъ Ивановичъ *Сениловъ.* Члены: начальница прогимназіи Марія Александровна *Попова,* законоучитель священ. Афанасій Петровичъ *Рѣдниковъ.* Учительницы: ариѳметики и геометріи Лю-

бовь Петровна *Топорова*, исторіи, географ. и естеств. исторіи Надежда Алексѣевна *Ушакова*, приготов. кл. Юлія Ивановна *Овчинникова*. Помощница учительницы приготовительнаго класса Александра Никаноровна *Любимова*. Учительница рукодѣлья Анна Кириловна *Орлова*. Секретарь, учитель чистописанія, Петръ Михаиловичъ *Старцевъ*.

Нолинская. Попечительный совѣтъ: попечительница вдова купца Марія Трофимовна *Нелюбина*. Предсѣдатель, предсѣдатель земской управы, Андрей Тимофеевичъ *Пестриковъ*. Непремѣнные члены: предсѣдатель педагогическаго совѣта и начальница прогимназіи. Члены: губ. секр. Михаилъ Васильевичъ *Грачевъ*, городской голова Никита Ивановичъ *Кощеевъ*, врачъ надв. сов. Александръ Ивановичъ *Дьяконовъ*, врачъ кол. сов. Феофилъ Рафаиловичъ *Жоховскій*, губерн. секрет. Яковъ Федоровичъ *Образцовъ*, надв. сов. Евграфъ Олимпіевичъ *Федосѣевъ*, учитель-инспекторъ город. училища кол. ас. Рафаилъ Николаевичъ *Образцовъ*, кол. секр. Павелъ Константиновичъ *Тронинъ*, прот. Григорій Аверкіевичъ *Рязановъ*, свящ. Петръ Кирилловичъ *Кибардинъ*, купецъ Иванъ Сергѣевичъ *Стрижевъ*. Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель стат. сов. Иванъ Александровичъ *Рудницкій*. Начальница Анна Васильевна *Пономарева* (она же и преподавательница чистописанія). Законоучитель прот. Василій Ивановичъ *Курбановскій*. Учительницы: русскаго яз. (вакансія), математики и естественной исторіи Марія Егоровна *Чиркова*, исторіи и географіи Анна Никифоровна *Хвостова*, приготовительнаго класса Марія Ивановна *Мухачева*, того же класса Лидія Дмитріевна *Дудкина*, рукодѣлія и надзирательница Юлія Александровна *Гулевичъ*. Учитель пѣнія кол. секр. Павелъ Константиновичъ *Тронинъ*. Врачъ надв. сов. Александръ Ивановичъ *Дьяконовъ*.

Орловская Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта, городской голова, Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ*. Члены: купецъ Михаилъ Петровичъ *Ветошкинъ*, поч. гражд. Михаилъ Акимовичъ *Булычевъ*, крест. Михаилъ Федоровичъ *Булычевъ*, крест. Александръ Антиповичъ *Зоновъ*. Непремѣнные члены: начальница прогимназіи Марія Ѳедотовна *Сушкова*. Предсѣдатель педагогич. совѣта прогимназіи Илья Михаиловичъ *Софійскій*. Дѣлопроизводитель діак. Петръ Ивановичъ *Сениловъ*. Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель, инспекторъ народныхъ училищъ Илья Михаиловичъ *Софійскій*. Члены: начальница прогимназіи, домашняя наставница, Марія

Өедотовна *Сушкова*. Законоучители: свящ. Іоаннъ Георгіевичъ *Романовъ*, приготовит. класса свящ. Михаилъ Петровичъ *Тихоницкій*. Преподавательницы: русскаго языка домаш. учительница Надежда Федоровна *Звѣрева*, математики домашняя наставница Александра Николаевна *Старчикова*, исторіи и географіи домашн. учительница Александра Федоровна *Тимофеева*, приготовительнаго класса: домашняя наставница Людмилла Болеславовна *Антошевская*, домашняя учительница Екатерина Васильевна *Сенилова*, сельская учительница Анна Петровна *Кочкина*. Секретарь совѣта преподавательница математики Александра Николаевна *Старчикова*.

Слободская. Попечительница потом. поч. гражд. Юлія Васильевна *Герасимова*. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта надв. сов. Петръ Петровичъ *Булгаковъ*. Члены: городской голова Петръ Алексѣевичъ *Агафоновъ*, Мировой судья Аполлонъ Васильевичъ *Платуновъ*, купецъ Николай Ивановичъ *Грѣховъ*, мѣщанинъ Константинъ Ивановичъ *Громозовъ*, мѣщан. Владиміръ Матвѣевичъ *Бѣлослудцевъ*. Педагогическій совѣтъ: исполняющій обязанности предсѣдателя кол. ас. Германъ Ильичъ *Косаревъ*. Начальница Людмилла Константиновна *Доброхотова*. Законоучители: свящ. Андрей Алексѣевичъ *Замятинъ*, свящ. Василій Федоровичъ *Акишевъ*. Учители: русскаго языка, кол. секр. Александръ Федоровичъ *Наумовъ*, исторіи, географіи и естественной исторіи кол. асес. *Германъ* Ильичъ *Косаревъ*, чистописанія и рисованія Василій Егоровичъ *Перминовъ*. Учительницы: ариөметики и геометріи Филицата Васильевна *Самская*, рукодѣлія Екатерина Васильевна *Жаворонкова*, приготовительнаго класса: Александра Петровна *Агафонова*, Елена Петровна *Мещерякова*.

Уржумская. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ стат. сов. Аристархъ Порфирьевичъ *Макаровъ*. Члены: мировой судья тит. сов. Яковъ Филипповичъ *Золотухинъ*, земскій врачъ кол. ас. Дмитрій Константиновичъ *Блиновъ*, купецъ Илья Ивановичъ *Царегородцевъ*, крестьян. Ефимъ Ивановичъ *Семюнинъ*, крестьян. Алексѣй Григорьевичъ *Порфирьевъ*. Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель совѣта ст. сов. Аристархъ Порфирьевичъ *Макаровъ*. Наставница прогимназіи Агрипина Александровна *Косогорская*. Законоучители: прот. Троицкаго собора Ипполитъ Петровичъ *Мышкинъ*, приготов. класса священ. Константинъ Васильевичъ *Пономаревъ*. Учительницы: естественной исторіи и рукодѣлія Александра Андреевна *Соло-*

мина, ариѳметики и геометріи Анисья Васильевна *Чемоданова*, русскаго языка Екатерина Васильевна *Попова*, исторіи и географіи Екатерина Ивановна *Рѣдникова*. Учитель рисованія Николай Ивановичъ *Поповъ* (допущенъ). Приготовительнаго класса: старшаго отдѣленія Валентина Густавовна *Сундстремъ*, младшаго отдѣленія Елена Павловна *Филипьева*. Земскій врачъ кол. ас. Дмитрій Константиновичъ *Блиновъ*.

Яранская. Попечительный совѣтъ: предсѣдатель совѣта, крестьянинъ Иванъ Андреевичъ Елькинъ. Члены: кол. ас. Николай Гавриловичъ *Сметанинъ*, свящ. Александръ Афанасьевичъ *Дерновъ*, куп. сынъ Алексѣй Петровичъ *Калининъ*. Лѣсничій кол. ас. Николай Ивановичъ *Успенскій*, личный двор. Рудольфъ Александровичъ *Загорскій*. Педагогическій совѣтъ: предсѣдатель совѣта, исправляющій должность инспектора народныхъ училищъ, Павелъ Емиліановичъ *Зарницынъ*. Начальница прогимназіи Екатерина Васильевна *Красовская*. Законоучитель священникъ Александръ Іоанновичъ *Красовскій*. Утительницы: ариѳметики и геометріи Аполлинарія Андреевна *Мальцева*, исторіи, географіи и естественной исторіи Вѣра Дмитріевна Сахарова, русскаго языка Александра Алексѣевна *Васильева*, рукодѣлія Капитолина Ивановна *Овчинникова*. Приготовительнаго класса: Марія Васильевна *Дрягина*, Зинаида Никаноровна *Сагадакова*. Учитель рисованія Николай Гавриловичъ *Кореневскій*, учитель чистописанія и пѣнія Николай Сергѣевичъ *Пировскихъ*. Врачъ надв. сов. Николай Александровичъ *Красовскій*.

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.

Вятское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ.

Предсѣдатель—губернаторъ. Почетные члены: епархіальный архіерей, потом. почет. гражд. Иванъ Васильевичъ *Александровъ*, врачи: Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій*, Константинъ Николаевичъ *Лаженицынъ*. Дѣйствительные члены: вице-губернаторъ, попечительница дѣтскаго пріюта супруга дѣйств. стат. сов. Зинаида Францевна *Ратькова-Рожнова*, помощница попечительницы супруга полковника Варвара Алексѣевна *Никольская*, директоръ пріюта, врачъ, надв. сов. Николай Игнатьевичъ *Фармаковскій* и городской голова. Дѣлопроизводитель кол. ас. Менандръ Венедиктовичъ *Менандеръ*.

Вятскій дѣтскій пріютъ

Попечительница Зинаида Францевна *Ратькова-Рожнова*. Помощница попечительницы супруга полков. Варвара Алексѣевна *Никольская.* Директоръ Николай Игнатьевичъ *Фармаковскій.* Почетный старшина потом. поч. гр. Алексѣй Яковлевичъ *Прозоровъ.* Церковный староста Тихонъ Филипповичъ *Булычевъ.* Смотрительница пріюта Марія Степановна *Чернѣевская* (и. д.). Священникъ пріютской церкви Николай Николаевичъ *Орловъ.*

Елабужское уѣздное попечительство Александровскаго дѣтскаго пріюта.

Предсѣдатель—городской голова Өедоръ Прохоровичъ *Гирбасовъ.* Почетные члены: протоіерей собора Николай Ивановичъ *Макаровъ,* потом. поч. гражд., купецъ Никита Ивановичъ *Ушковъ,* степ. и потом. поч. гражд., купецъ Андрей Дмитріевичъ *Кусакинъ,* потом. поч. гражд. купецъ Евстафій Ефимовичъ *Емельяновъ,* степ. и поч. гражд. купецъ Дмитрій Ивановичъ *Стахѣевъ,* потом. поч. гражд. купеч. сынъ Гавріилъ Федоровичъ *Гирбасовъ,* потом. поч. гражд. Елабужскій купеч. сынъ Алексѣй Федоровичъ *Гирбасовъ.* Дѣйствительные члены: уѣздный исправникъ кол. ас. Николай Александровичъ *Машковцевъ,* уѣздный врачъ надв. сов. Александръ Григорьевичъ *Крыловъ,* попечительница пріюта супруга степ. и потом. поч. гражд. Екатерина Александровна *Кусакина,* директоръ пріюта купецъ Афанасій Ивановичъ *Ушковъ,* предсѣдатель земской управы купецъ Алексѣй Кузьмичъ *Назаровъ,* предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, купеч. сынъ, Өедоръ Кирилловичъ *Стахѣевъ,* городовой врачъ лекарь Яковъ Григорьевичъ *Кощеевъ,* штатный смотритель уѣзд. учил. кол. ас. Николай Николаевичъ *Шмелевъ.* Дѣлопроизводитель губ. секр. Михаилъ Ильичъ *Добринскій.*

Елабужскій Александровскій дѣтскій пріютъ.

Попечительница Екатерина Александровна *Кусакина.* Директоръ Афанасій Ивановичъ *Ушковъ,* почетный старшина куп. Алексѣй Дмитріевичъ *Мыльниковъ,* смотрительница вдова поч. гражд Марія Алексѣевна *Розенбергъ,* Помощница смотрительницы Ольга Егоровна *Сарвирова,* священникъ пріютской церкви и законоучитель пріюта Владиміръ Алексѣевичъ *Порфирьевъ,* регентъ, управляющій хоромъ воспитанницъ пріюта, учитель Ела-

бужскаго мужскаго земскаго училища Михаилъ Алексѣевичъ *Катаевъ*.

ВОЕННОЕ ВѢДОМСТВО.

Вятское губернское жандармское управленіе.

Начальникъ управленія полковн. Викторъ Ксенофонтовичъ *Никольскій*, св. Влад. 3 ст. съ мечами и 4 ст., Анны 2 и 3 ст., Стан. 2 ст. съ короною, 2 и 3 ст., медали за коканскій походъ 1875—76 и турец. комп. 1877—78 гг. и академическій знакъ. Помощникъ начальника (въ Сарапульскомъ уѣздѣ) подполковникъ Николай Фердинардовичъ *фонъ-Франкъ*, св. Стан. 3 ст., адьютантъ штабсъ-ротмистръ Яковъ Павловичъ *Самсоновъ*, св. Стан. 3 ат., мед. 1877—78 гг. и зн. красн. креста.

Управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.

Вятское. Начальникъ полковн. Иванъ Ивановичъ *Даровскій*, св. Влад. 4 ст. за XXXV лѣтъ, Стан. 2 и 3 ст., Анны 3 ст., медаль на Влидим. лентѣ 1853—56 гг. и знаки отлич. безпор. службы за XV и XL лѣтъ. Дѣлопроизводитель кол. ас. Николай Васильевичъ *Лобовиковъ*, св. Стан. 3 ст.

Глазовское. Начальникъ подполк. Модестъ Васильевичъ *Курбатовъ*, св. Стан. и Анны 3 ст. Дѣлопроизводитель штабсъ-капитанъ Николай Павловичъ *Музалевскій*.

Елабужское. Начальникъ полковн. Дмитрій Дмитріевичъ *Мельницкій*, св. Влад. 4 ст. съ мечами и бантомъ. Дѣлопроизводитель кол. ас. Козьма Платоновичъ *Аберюхтинъ*, медали: серебряныя—за усмиреніе Венгріи и Трансильваніи въ 1849 г. и за защ. Севастополя и на Андреев. лентѣ въ пам. 1853—56 гг.

Котельническое. Начальникъ полковн. Густавъ Готгардъ-Готгардовичъ *Германъ*, св. Анны 2 и 3 ст. и св. Стан. 2 ст. Дѣлопроизводитель поручикъ Василій Кондратьевичъ *Алексѣевъ*.

Малмыжское. Начальникъ полковникъ Константинъ Петровичъ *Перренъ* св. Анны и Стан. 2 ст. Дѣлопроизводитель штабсъ-капитанъ Михаилъ Павловичъ *Кириловъ* св. Анны 3 ст. съ меч. и бантомъ св. Стан. 3 ст. съ мечами и бантомъ, серебряная медаль за штурмъ кр. Карса.

Нолинское. Начальникъ полковн. Іосифъ Григорьевичъ *Точицкій*, св. Стан. и Анны 2 и 3 ст., медали: 1853—56 г. за

войну съ турціею въ 1877—78 гг. Дѣлопроизводитель губ. секр. Василій Григорьевичъ *Шкляевъ*.

Орловское. Начальникъ полковн. Василій Степановичъ *Федоровъ*, св. Стан. и Анны 2 и 3 ст. Дѣлопроизводитель подпоручикъ Федоръ Васильевичъ *Горюновъ*.

Сарапульское. Начальникъ полковникъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ *Беккеръ*, св. Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст. Дѣлопроизводитель губерн. секрет. Павелъ Матвѣевичъ *Ратмановъ*.

Слободское. Начальникъ подполковникъ Михаилъ Григорьевичъ *Кошевскій*, св. Анны 3 и 4 ст. Стан. 2 и 3 ст. Дѣлопроизводитель капитанъ Николай Александровичъ *Грофе*, Стан. 3 ст.

Уржумское. Начальникъ подполковникъ Леонидъ Петровичъ *Смородскій* св. Стин. 3 ст. Дѣлопроизводитель губерн. секрет. Василій Елисеевичъ *Кипріановъ*.

Яранское. Начальникъ полковникъ Николай Алексѣевичъ *Мензелинцевъ*, св. Влад. 4 ст. съ бантомъ за 25 лѣт. службу св. Анны 3 ст. и св Стан. 2 и 3 ст. медали: въ пам. 1853—56 гг. и 1877—78 гг. Дѣлопроизводитель кол. ас. Тимофей Константиновичъ *Константиновъ*, св. Стан. 3 ст.

Штабъ и оберъ-офицеры и классные чиновники 88 резервнаго пѣхотнаго баталіона и состоящій при немъ мѣстный лазаретъ.

Командиръ баталіона полковникъ Иванъ Никаноровичъ *Богдановъ*, св. Стан. 2 и 3 ст., Анны 3 ст. съ меч. и бант. и Влад. 4 ст. съ бант., медали: серебр. въ пам. 1877—78 гг. и въ память свящ. коронованія Ихъ Имп. Величествъ. Завѣдывающій хозяйствомъ баталіона штабсъ-капитанъ Александръ Павловичъ *Коробовъ* (и. д.), св. Стан. 3 ст. съ меч. и бант. медаль въ пам. 1877—78 гг. Командиры: 1-й роты, штабсъ-капитанъ Николай Селивестровичъ *Колотовъ*, св. Стан. 3 ст.; 2-й роты, капитанъ Левъ Васильевичъ *Черненко*, св. Стан. 3 ст.; команд. 3-й ротой капитанъ Михаилъ Васильевичъ *Косаговскій*; команд. 4-й ротой штабсъ-капитанъ Василій Григорьевичъ *Вавиловъ*; командиръ 5 роты, капитанъ Александръ Никитьевичъ *Сергѣевъ*, св. Стан. 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. медали: за усмир. польск. мятежа 1863—64 гг. и въ память войны 1877—78 гг. Баталіонный адъютантъ поручикъ Валентинъ Александровичъ *Деньшинъ*. Завѣдывающій учебной командой штабсъ-кап. Андрей Сысоевичъ *Костѣевъ* св. Стан. 3 ст. Баталіонный казначей и квартермистръ

подпоручикъ Иванъ Андреевичъ *Мальцевъ*. Завѣдывающій оружіемъ поручикъ Василій Павловичъ *Бабенко*, св. Стан. 3 ст. съ меч. и бант. и св. Анны 4 ст. мед., въ память 1877—78 гг. Завѣдывающій пересыльными нижними чинами штабсъ-капитанъ Василій Ильичъ *Мошкинъ*, св. Стан., и Анны 3 ст. медаль въ память 1877—78 гг. (и. д.). Завѣдывающій писарскимъ классомъ поручикъ Іоасафъ Евгеньевичъ *Покровскій*, св. Ст. 3 ст. съ меч. и бант и Анны 4 ст., медаль 1877—78 г. Дѣлопроизводитель баталіоннаго суда шт.-кап. Василій Васильевичъ *Перовъ*.

Субалтернъ офицеры: штабсъ-капитанъ Петръ Ивановичъ *Береснев*ъ и поручикъ Николай Васильевичъ *Кутыревъ*. Подпоручики: Валеріанъ Даниловичъ *Акрейцъ*, Леонтій Егоровичъ *Стельмаховичъ*, Фантинъ Петровичъ *Рязановъ*, Николай Александровичъ *Андреевъ*, Владиміръ Ивановичъ *Поповъ*, Арсеній Ивановичъ *Несмѣловъ*, Александръ Алексѣевичъ *Ложкинъ*, Александръ Павловичъ *Бобровъ*, Романъ Павловичъ *Глазыринъ*, Сергѣй Ивановичъ *Златковскій*, Сергѣй Михайловичъ *Кореневъ*, Александръ Павловичъ *Гельмъ*.

Классные чиновники: Старшій врачъ баталіона коллежскій совѣтн. Викторъ Семеновичъ *Семеновъ*. Младшій врачъ надв. сов. Иванъ Арсеньевичъ *Екатерининскій*, св. Стан. 3 ст. съ мечами и бан., Анны 3 ст. съ меч., Стан. 2 ст., серебряную медаль въ пам. 1877—78 гг. Дѣлопроизводитель по хозяйственной части тит. сов. Александръ Александровичъ *Анисимовъ*, медаль 1877—78 г. Классный оружейный мастеръ кол. секр. Алексѣй Николаевичъ *Быковъ*.

Лазаретъ баталіона. Завѣдывающій хозяйственною частью штабсъ-капитанъ Михаилъ Андреевичъ *Андреевъ*, св. Стан. и Анны 3 ст., знакъ отличія военнаго ордена, и медаль 1853—56 и 1863—64 гг. Старшій врачъ кол. сов. Константинъ Николаевичъ *Лаженицынъ*, св. Стан. 2 и 3 ст. Анны 2 ст. и Влад. 4 ст. Младшій врачъ кол. ас. Яковъ Борисовичъ *Чудновскій*.

ДУХОВНОЕ ВѢДОМСТВО.

Преосвященный *Сергій*, епископъ Вятскій и Слободской.

Духовная консисторія

Члены: каѳедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій*, прот. Спасскаго собора Петръ Александровичъ *Александровъ*, ключарь каѳедрал. собора прот. Ѳеодоръ Георгіевичъ *Кибардинъ*, Спасскаго собора прот. Петръ Арефьевичъ *Юферевъ*, женскаго монастыря прот. Димитрій Ивановичъ *Рязанцевъ*. Экономъ прот. Александръ Ивановичъ *Люминарскій*, священникъ каѳедральнаго собора Іоаннъ Михайловичъ *Костровъ*. Секретарь кол. сов. Анатолій Елевферіевичъ *Космачевскій*, Анны 3 ст. Столоначальники: кол. ас. Ѳедоръ Степановичъ *Тимофеевъ*, кол. ас. Семенъ Матвѣевичъ *Утробинъ*, св. Стан. 3 ст., губ. секр. Аркадій Аѳанасьевичъ *Швецовъ*, кол. рег. Иванъ Петровичъ *Сениловъ*, (и. д.). Казначей и смотритель дома кол. рег. Сергѣй Васильевичъ *Курбановскій* (испр. должн.). Регистраторъ тит. сов. Иванъ Андреевичъ *Сениловъ*. Архиваріусъ кол. сек. Викторъ Андреевичъ *Нурминскій*. Секретарь при епархіальномъ архіереѣ надв. сов. Петръ Николаевичъ *Леонтьевъ*, св. Анны 3 ст. и св. Стан. 3 ст.

Настоятели монастырей.

Слободскаго Крестовоздвиженскаго—(вакансія). Орловскаго—архимандритъ *Антоній*, крестъ отъ св. Синода.

Настоятельницы монастырей.

Вятскаго Преображенскаго--игуменія *Емерентіана*, наперсные кресты: отъ св. Синода и изъ кабинета Его Величества съ украшеніями. Слободскаго Христорождественскаго—игумен. *Марія*, наперсные кресты: отъ св. Синода и изъ кабинета Его Величества съ украшеніями. Елабужскаго Казанско-Богородицкаго—игуменія *Анѳія*, наперсные кресты: изъ св. Синода и изъ кабинета Его Величества съ украшеніями. Сарапульскаго—Благовѣщенскаго игуменія *Ангелина*.

Управленіе архіерейскаго дома.

Ключарь протоіерей каѳедральн. собора Ѳедоръ Георгіевичъ *Кибардинъ*. Экономъ, прот. Александръ Ивановичъ *Люминарскій.*

Монашествующее духовенство.

Въ г. Вяткѣ. Успенскаго монастыря намѣстникъ—архимандритъ *Арсеній,* кресты: отъ св. Синода и въ память войны 1853—56 г.; въ г. Слободскомъ, Крестовоздвиженскаго монастыря намѣстникъ игуменъ *Максимиліанъ,* крестъ отъ св. Синода; въ г. Орловѣ, Спасскаго монастыря настоятель—архимандритъ *Антоній.*

Благочинные Вятской епархіи

(Съ указаніемъ мѣста ихъ жительства и наименованія селъ, принадлежащихъ къ каждому благочинію).

По г. Вяткѣ. 1 благочинія, каѳедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій,* (г. Вятка, Кафедральный соборъ).

2 благочинія, Спасскаго собора, прот. Александръ Афанасьевичъ *Князевъ,* (г. Вятка; соборы: Спасскій, Воскресенскій и Александро-Невскій, церкви—Срѣтенская, Предтеченская, Покровская, Знаменская, Всесвятская, Владимірская, Донская-Богородицкая, Пріютская—Благовѣщенская, Семинарская—Іоанно-Богословская, Скорбяще-Богородицкая, Земскаго благотворительнаго учрежденія, Спасо-Хлыновская, Тюремная—Александровская, Епархіальнаго училища—Введенская, Духовнаго училища—Софійская, Ахтырская—Кладбищенская и Арестантскихъ ротъ).

Вятскаго уѣзда. 1 благочинія, протоіерей Вятской Владимірской церкви Алексѣй Максимовичъ *Емельяновъ,* (г. Вятка; села: бахтинское, бобинское, вязовское, загарское, красное, кстининское, лубягинское, макарьевское, медянское, никулицкое, пасѣговское и филейское).

2 благочинія, прот. Кириллъ Тимофеевичъ *Спасскій,* Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., (село Вожгальское; села: березинское, бурмакинское, верхокуменское, верхобыстрицкое, вознесенское, вожгальское, ключевское, куменское, кырмыжское, нижнеивкинское, раменское, ребиновское и рябовское).

3 благочинія, священ. Александръ Ивановичъ *Заворохинъ,* кресты отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., (село Усть-Чепецкое; села: верхопросницкое, волминское, волчетроицкое, ка-

ринское, просницкое, пыжинское, ржано-поломское, селезеневское, усть-чепецкое, чепецко-ильинское и филиповское).

Слободскаго уѣзда. 1 благочинія, протоіерей Николаевской церкви Николай Григорьевичъ *Пинегинъ,* камилавку, крестъ въ память 1853—56 гг., (г. Слободской; соборы—Преображенскій и Вознесенскій, церкви—Свято-Духовская, Николаевская, Срѣтенская, села: волковское, кругловское, лекомское, подчуршинское, совьинское, спасо-подчуршинское, трехключинское, холунополомское и шестаковское).

2 благочинія, священ. Іоаннъ Александровичъ *Вечтомовъ,* крестъ въ память 1853—56 гг., камилавку, (с. Сунское; села: березинское, заозерницкое, исаковское, косинское, мудровское, мухинское, низевское, поджерновское, полынское, сезеневское, сунское и хмелевское).

3 благочинія, протоіерей Троицкой церкви Холуницкаго завода Николай Ивановичъ *Зоновъ,* Анны 3 ст., камилавку, (Холуницкій зав.; церкви—Троицкая, Воскресенская, Покровская—Чернолуницкаго зав., Спасская—Климковскаго зав., села: вохминское, закаринское, игумновское, кинчинское, пантыльское, прокопьевское, роговское и холуницко-ильинское).

4 благочинія, свящ. Николай Алексѣевичъ *Шкляевъ,* кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., (с. Вобловицкое; села: вобловицкое, заевское, иванцевское, мулинское, нагорское, николаевское, синеглинское, сырьянско-всесвятское, сырьянско-николаевское и холуницкое).

5 благочинія, священникъ Покровской церкви Кирсинскаго завода Іоаннъ Ивановичъ *Скарданицкій,* камилавку, (Кирсинскій заводъ; села: волосницкое, гидаевское, кайгородское, лоинское и пушейское).

Глазовскаго уѣзда. 1 благочинія, протоіерей Глазовскаго собора Іоаннъ Васильевичъ *Дерновъ,* крестъ отъ св. Синода, (г. Глазовъ; соборъ Преображенскій, церковь Пудемскаго завода, села: дебинское, верхопорзинское, ежевское, еловское, люмское, понинское, пышкетское, уканское, юкаменское и ядгурецкое).

2 благочинія, священникъ Залазнинскаго завода Петръ *Лопатинъ,* (зав. Залазнинскій; церкви: Спасская—Залазнинскаго зав., Александровская—Омутницкаго зав. и Крестовоздвиженская—Песковскаго зав., села: бѣльско-троицкое, верхокамское, гординское,

зюздино-афанасьевское, зюздино-воскресенское, зюздино-георгіевское, зюздино-христорождественское и красноглинское).

3 благочинія, свящ. Александръ Гавріиловичъ *Свѣчниковъ*, Анны 3 ст., камилавку, (с. Лѣмское; села: лѣмское, бѣльское, верхобѣльское, верхокосинское, верхосвятицкое, верхосунское, елганское, малокоролевское, садинское, святицкое и ухтымское).

4 благочинія, свящ. Василій Васильевичъ *Соболевскій*, скуф., (с. Поломское; села: поломское, балезинское, верхолыпское, зуринское, игринское, карсовайское, кулигинское, люкское, медминское, нововолковское, пужмезское, тортымское, юскинское и ягошурское).

5 благочинія, свящ. Константинъ Михаиловичъ *Кувшинскій*, скуфью, (с. Порѣзъ; села: порѣзское, валамазское, курьинское, мартеловское, сардыкское, святогорское, святопольское, селегское, сосновское, унинское, уть-сюмсинское, утинское и Кокманскаго завода).

Нолинскаго уѣзда. 1 благочинія, священникъ Нолинскаго собора Петръ Ивановичъ *Люминарскій*, крестъ отъ св. Синода, камилавку, (г. Нолинскъ; соборъ Николаевскій, церковь Успенская, села: арское, архангельское, богословское, ботылинское, бутырское, васильевское, колобовское, лобановское, митрофановское, новоспасское, нѣмское, ситминское, соколовское, срѣтенское, сырчанское и юртинское).

2 благочинія, прот. Стефанъ Лаврентьевичъ *Сергіевъ*, Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камил., (с. Талоключинское; села: верховойское, ильинское, курчумское, вырчанское, ошланское, рождественское, талоключинское, хорошевское и чигиринское).

3 благочинія, свящ. Николай Андреевичъ *Ложкинъ*, кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку, (с. Татауровское, села: верхосунское, верхоишетское, зыковское, ишетское, нѣстинское, ошетское, сунское, татауровское, экономическолудянское и ясашно-лудянское).

По г. Яранску. Городскаго благочинія, священникъ Троицкой церкви Іоаннъ Ивановичъ *Аницынъ*, св. Анны 3 ст., крестъ отъ св. Синода, камилавку, (г. Яранскъ; соборъ Успенскій, церкви: Благовѣщенская и Троицкая).

Яранскаго уѣзда. 1 благочинія, протоіерей Царевосанчурскаго собора Михаилъ Алексѣевичъ *Никоновъ*, св. Анны 3 ст.,

кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., (г. Царевосанчурскъ; соборъ Покровскій, церкви—Тихвинская, Владимірская и Троицкая кладбищенская, села: Александровское, большерудкинское, большеустинское, галицкое, городищенское, ихтинское, кикнурское, кокшагское, краинское, кувшинское, кундышское, люмпанурское, макарьевское, мусерское, нѣжнурское, падеринское, роженцовское, сметанинское, соболевское, улешское, шаптинское и шарангское).

2 благочинія, протоіерей Кукарскаго Троицкаго собора Александръ Михаиловичъ *Добринскій*, крестъ отъ св. Синода, камил., (слоб. Кукарка; соборъ Троицкій, церкви: Покровская, Спасская Успенская, села: атарское, жерновогорское, ижевское, ильинское, ишлыкское, колобовское, коленурское, липовское, мокинское, мушинское, никольское и соломинское).

3 благочинія, священ. Александръ Афанасьевичъ *Дерновъ*, крестъ 1853—56 гг., камилавку, (с. Пиштань; села: большешургское, верхоижское, войское, зыковское, ижмаринское, ломовское, макаровское, михайловское, новотроицкое, ныровское, пачинское, пижанское, пижемское, пиштанское, сосновское и шошминское).

4 благочинія, прот. Михаилъ Николаевичъ *Завойскій*, св. Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., (с. Салобѣлякъ; села: великопольское, великорѣчинское, космодаміанское, красногорское, кугушерское, люперсольское, оршанско-краевское, пектубаевское, салобѣлякское, тамаковское, троицко-кучинское, уртминское, упшинское, лумское и шулкинское).

Уржумскій уѣздъ. 1 благочинія, протоіерей Уржумскаго Троицкаго собора Ипполитъ Петровичъ *Мышкинъ*, св. Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853--56 гг., камилавку, (г. Уржумъ; Троицкій соборъ, церкви—Воскресенская, Казанско-Богородицкая и Тюремная, села: ашланское, большеройское, билярское, буйско-архангельское, зашижемское, елеевское, илетское, косолаповское, космодаміанское, куршаковское, лопьяльское, мамсинерское, маныловское, петровское, пустопольское, рождественское, рѣшетниковское, турекское, хлѣбниковское, цѣпочкинское, шоринское, заводы—Буйскій и Шурминскій).

2 благочинія, свящ. Аполлоній Ивановичъ *Буевскій*, камил., (с. Байсинское; села: байсинское, ветошкинское, казанское, кичминское, красноярское, кузнецовское, кукнурское, меляндское, лажское, лебяжское и третное).

3 благочинія, свящ. Іоаннъ Петровичъ *Поршневъ*, камилав., (с. Толмань; села: верхоушнурское, куракинское, морисольское, новоторьяльское, русско-шойское, токтай-бѣлякское, салтакъ-яльское, сернурское, староторьяльское, толманское, тумьюмучашское и юледурское).

Котельническаго уѣзда. 1 благочинія, протоіерей Котельническаго собора Серапіонъ Георгіевичъ *Кувшинскій*, Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку, (г. Котельничъ; соборъ Троицкій, церкви—Николаевская, Предтеченская и Тюремнаго замка, села: александровское, ацвежское, балахнинское, верхокуринское, гостевское, екатерининское, красногорское, куринское, макарьевское, молотниковское, покровское и юрьевское).

2 благочинія, прот. Михаилъ Семеновичъ *Изергинъ*, Анны 3 ст., крестъ отъ св. Синода, камилавку, (с. Верхотульское; села: арбажское, васильковское, верхотульское, верхопижемское, вишкильское, роевское, сорвижское, чистопольское и шембетское).

3 благочинія, священ. Михаилъ Семеновичъ *Агафониковъ*, крестъ отъ св. Синода, камилавку, (с. Богословское; села: богословское, архангельское, богородское, высокогорское, ивановское, николаевское, прокопьевское, рождественское, семеновское, троицкое и юмское).

4 благочинія, свящ. Дмитрій Александровичъ *Овчинниковъ*, камилавку, (с. Даровское; села: верховонданское, владимірское, вонданское, высоковское, даровское, кобрское, круглыжское, никольское, окатьевское, порѣльское, спасское и тороповское).

По г. Сарапулу. Городскаго благочинія, священникъ Сарапульской Троицкой церкви Анатолій Александровичъ *Никольскій*, камилавку, (г. Сарапулъ; Вознесенскій соборъ, церкви—Вознесенская кладбищенская, Реальнаго училища, Тюремнаго замка, Покровская и Троицкая).

Сарапульскаго уѣзда. 1 благочинія, свящ. Матвѣй Николаевичъ *Напольскій*, Анны 3 ст., камилавку, (с. Мазунино; села: арзамазское, больше-калмашинское, вятское, галановское, каракулинское, колесниковское, кулюшевское, мазунинское, мостовинское, новопоселенское, пермяковское, тарасовское и чегандинское).

2 благочинія, свящ. Анатолій Александровичъ *Никольскій*, (г. Сарапулъ; села: бурановское, выѣздинское, даниловское, иль-

дибаевское, кіасовское, кигбаевское, козловское, космодаміанское, нечкинское, чекалкинское и яромазское).

3 благочинія, протоіерей Ижевскаго собора Василій Александровичъ *Успенскій*, Стан. 3 ст., (Ижевской заводъ; соборы: Александро-Невскій и Воткинскаго зав. Благовѣщенскій. Села: бодьинское, большенорьинское, гольянское, завьяловское, іюльское, кекоранское, люкское, николаевское, нылгивамьинское, нылгижикъ-икское, паздеринское, пургинское и юскинское).

4 благочинія, свящ. Василій Андреевичъ *Раевскій*, Анны 3 ст., кресты отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., (село Чутырское; села: большепургинское, дебесское, кельчинское, нижнелыпское, петропавловское, полозовское, сивинское, сосновское, тойкинское, тыловайское, чутырское, христорождественское и шарканское).

По г. Елабугѣ. Городскаго благочинія, протоіерей Елабужскаго Спасскаго собора Николай Ивановичъ *Макаровъ*, Стан. и Анны 3 ст., (г. Елабуга; Спасскій соборъ, церкви—Никольская, Троицкая, богадѣльная, Іосифовская, тюремнаго замка, Покровская, пріютская и уѣзднаго училища).

Елабужскаго уѣзда. 1 благочинія, свящ. Александръ Петровичъ *Казариновъ*, Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку, (с. Тихоново; села: тихоновское, асановское, верхнеигринское, гаринское, икско-устьинское, качкинское, куракинское, лѣкаревское, новогорское, пьяноборское, саралинское, тихогорское и челнинское и Голюшурминскій зав.).

2 благочинія, священникъ церкви Бемышевскаго зав. Василій Евфимовичъ *Лагуновъ*, камилавку, (Бемышевскій зав.; церковь Троицкая; села: анзирское, еловское, космодаміанское, костенѣевское, котловское, крымско-слудское, мещеряковское, умякское, покровское, свиногорское, танаевское, токмашинское и удаловское).

3 благочинія, священ. Николай Александровичъ *Тукмачевъ*, камилавку, крестъ въ память 1853—56 гг. (с. Можгинское; села: александровское, алнашевское, билярское, больше-пудгинское, варзіатчинское, граховское, ермолаевское, кырындинское, можгинское, мушаковское, порщуркаксинское, пужеучинское, троицкое и чекалдинское).

Малмыжскаго уѣзда. 1 благочинія, протоіерей Малмыжскаго собора Василій Исааковичъ *Люперсольскій*, крестъ отъ св. Синода, камилавку, (г. Малмыжъ; соборъ Богоявленскій и кладбищен-

ская церковь. Села: аджимское, верхнеслудское, вятскополянское, гоньбинское, дерюшевское, кулыгское, новобурецкое, ральниковское, рожкинское, савалинское, старобурецкое, сушинское, усадское, цыпьинское и черемисско-малмыжское).

2 благочинія, свящ. Петръ Яковлевичъ *Лупповъ*, камилавку, (с. Водзимонское; села: водзимонское, большеучинское, большекильмезское, брызгаловское, вавожское, волипельгинское, каксинское, кизнерское, константиновское, порѣкское, старокильмезское, старомултанское, токашурское и тыловылъ-пельгинское).

3 благочинія, прот. Іоаннъ Васильевичъ *Копачинскій*, св. Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку, (с. Мултанское; села: зопское, зятцинское, каменноключинское, копкинское, мултанское, мушковайское, новозятцинское, селтинское, сюмсинское, сямможгинское, уватуклинское, узинское и халдинское).

По г. Орлову. Городскаго благочинія, протоіерей Орловскаго собора Василій Ильичъ *Мышкинъ*, крестъ отъ св. Синода, камилавку, (г. Орловъ; Казанско-Богородицкій соборъ).

Орловскаго уѣзда. 1 благочинія, священникъ Орловскаго собора Іоаннъ Кельсіевичъ *Емельяновъ*, камилавку, (г. Орловъ; въ г. церкви—Троицкая, Благовѣщенская и Рождество-Богородицкая, села: быстрицкое, истобенское, камешницкое, колковское, пищальское, подрѣльское, пустошенское, русановское, талицкое, тохтинское и шалеговское).

2 благочинія, протоіерей Казанско-Богородицкаго собора Василій Ильичъ *Мышкинъ*, (г. Орловъ; села: березовское, боровицкое, бѣлозерское, великорѣцкое, верховское, ворходворское, верхораменское, гороховское, кленовицкое, монастырское, поломское, пышакское, соловецкое, слудское и чудиновское).

3 благочинія, свящ. Іоаннъ Ивановичъ *Лаженицынъ*, камилавку, (с. Коршинское; села: адышевское, верхолиповское, верхошижемское, воскресенское, желтопесковское, зашижемское, илганское, касинское, коршинское, космодаміанское, средне-ивкинское и суводское).

Благочинный единовѣрческихъ церквей епархіи, свящ. Кириллъ Евфимовичъ *Рябовъ*, Анны 3 ст., камилавку, (г. Сарапулъ; единовѣрческія церкви: въ г. Сарапулѣ—Николаевская и въ Ижевскомъ заводѣ—Ильинская, въ селахъ: перевозинскомъ сарапульскаго у., наймушинскомъ и въ Омутницкомъ зав. глазовскаго у.,

въ селахъ: малмыжскаго у.—красноярскомъ и тушкинскомъ, нолинскаго у.—красногорскомъ и кузнецовскомъ, уржумскаго у.,—сосновогорскомъ).

Духовенство городскихъ церквей.

По г. Вяткѣ. Каѳедральнаго собора: прот. Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій,* Влад. 3 ст., Анны 2 ст. съ корон. и кресты: магистерскій, золотой наперсный отъ св. Синода, изъ кабинета Его Величества съ украшеніями и въ память 1853—56 гг.; ключарь прот. Ѳедоръ Георгіевичъ *Кибардинъ,* св. Влад. 4 ст., Анны 2 ст., кресты: магистерскій и отъ св. Синода; прот. (на священнической вакансіи) Гавріилъ Яковлевичъ *Порфирьевъ,* Анны 2 ст., крестъ канд. и отъ св. Синода; свящ. Іоаннъ Михайловичъ *Костровъ,* крестъ отъ св Синода, камилавку; свящ. (на діаконской вакансіи) Николай Дмитріевичъ *Лебедевъ,* Анны 3 ст., крестъ отъ св. Синода; священ. (на діаконской вакансіи) Николай Николаевичъ *Лѣсниковъ.* Анны 3 ст., крестъ отъ св. Синода; свящ. (на вакансіи псаломщика) Іоаннъ Тимофеевичъ *Сергіевъ.* Спасскаго собора: прот. Петръ Александровичъ *Александровъ,* Влад. 4 ст., Анны 2 ст., кресты: магистерскій, отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; прот. (на священнической вакансіи) Александръ Афанасьевичъ *Князевъ,* Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; прот. (на священнической вакансіи) Петръ Арефьевичъ *Юферевъ,* Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; свящ. (на діаконской вакансіи) Іоаннъ Ивановичъ *Теплящинъ,* камилавку. Александро-Невскаго собора: прот. Іоаннъ Петровичъ *Рѣдниковъ,* св. Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; свящ. Іаковъ Самуиловичъ *Гаркуновъ,* камил. Кладбищенской свящ. Іоаннъ Александровичъ *Казариновъ,* камил, кресты: отъ св. Син. и въ пам. 1853—56 гг.; Воскресенскаго собора: прот. Николай Поликарповичъ *Кувшинскій,* Ан. 2 ст., крестъ канд. и отъ св. Син.; свящ. Александръ Васильевичъ *Фокинъ;* свящ. (на діаконской вакансіи) Іоаннъ Яковлевичъ *Вершининъ.* Женскаго Преображенскаго монастыря: прот. Дмитрій Ивановичъ *Рязанцевъ,* св. Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; свящ. Дмитрій Петровичъ *Михайловъ,* камилавку; свящ. (сверхъ штата) Константинъ Павловичъ *Сушковъ.* Предтеченской церкви свящ. Дмитрій Петровичъ *Логиновъ,* кресты: отъ св. Синода и въ па-

мять 1853—56 гг. Покровской церкви прот. Іоаннъ Ѳедоровичъ *Лобовиковъ,* кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку. Знаменской церкви свящ. Илья Александровичъ *Романовъ,* скуфью. Всехсвятской церкви священ. Іоаннъ Никитичъ *Алфеевскій,* камилавку. Владимірской церкви прот. Алексѣй Максимовичъ *Емельяновъ,* Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг. Донской Богородицкой церкви прот. Петръ Яковлевичъ *Порфирьевъ,* Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг. Спасо-Хлыновской церкви свящ. Павелъ Андреевичъ *Ложкинъ.* Церкви духовной семинаріи свящ. Василій Николаевичъ *Клабуковъ,* крестъ отъ св. Синода, камилав. Церкви губернской земской больницы свящ. Владиміръ Петровичъ *Дрягинъ,* Стан. 3 ст., скуфью. Церкви дѣтскаго пріюта свящ. Николай Николаевичъ *Орловъ,* скуфью. Церкви епархіальнаго женскаго училища свящ. Георгій Константиновичъ *Вобловицкій.* Крестовой церкви прот. Александръ Ивановичъ *Люминарскій,* Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг. и свящ. Алексѣй Ивановичъ *Левашевъ.*

По г. Слободскому. Преображенскаго собора прот. Константинъ Васильевичъ *Богдановичъ,* камилавку и свящ. Алексѣй Николаевичъ *Снигиревъ.* Вознесенскаго собора: прот. Платонъ Ивановичъ *Куртіевъ,* кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку; свящ. Павелъ *Замятинъ,* скуфью и свящ. Александръ *Красноперовъ.* Срѣтенской церкви свящ. Андрей Алексѣевичъ *Замятинъ.* Николаевской церкви прот. Николай Григорьевичъ *Пинегинъ,* камилав., крестъ въ память 1853—56 гг. Свято-Духовской церкви свящ. Михаилъ Георгіевичъ *Кибардинъ,* камил. Церкви женскаго монастыря: свящ. Василій Ѳедоровичъ *Акишевъ* и свящ. Іоаннъ Стефановичъ *Зоновъ.*

По г. Глазову. Преображенскаго собора прот. Иванъ Васильевичъ *Дерновъ,* крестъ отъ св. Синода; свящ. Константинъ Ивановичъ *Молинъ,* крестъ отъ св. Синода, камилавку; свящ. Александръ Михаиловичъ *Костровъ,* скуфью; свящ. (на діаконской вакансіи) Іаковъ Семеновичъ *Свѣшниковъ,* скуфью и священ. (на діаконской вакансіи) Павелъ Васильевичъ *Стефановъ.*

По г. Сарапулу. Вознесенскаго собора: прот. Іоаннъ Васильевичъ *Новосельскій,* скуфью; свящ. Алексѣй Григорьевичъ *Утробинъ,* камилавку и свящ. Николай Николаевичъ *Блиновъ.* Покровской: церкви свящ. Алексѣй Алексѣевичъ *Виноградовъ,* камилавку

и свящ. Михаилъ Алексѣевичъ *Суворовъ*. Троицкой церкви свящ. Анатолій Александровичъ *Никольскій*, крестъ отъ св. Синода, камилавку. Кладбищенской церкви свящ. Маркъ Ѳеодоровичъ *Утробинъ*, крестъ отъ св. Синода, камилавку. Женскаго монастыря: свящ. Николай *Разумовскій* и священ. (на діаконской вакансіи) Александръ *Рѣшетниковъ*, камилавку.

По г. Елабугѣ. Спасскаго собора: прот. Николай Ивановичъ *Макаровъ*, Стан. и Анны 3 ст.; свящ. Георгій Николаевичъ *Красноперовъ*, камилавку; свящ. Платонъ Ивановичъ *Семинъ*, камил. и свящ. (на діаконской вакансіи) Александръ Платоновичъ *Левашевъ*, камилавку. Николаевской церкви: свящ. Іаковъ *Благовидовъ* и свящ. Петръ Матвѣевичъ *Смирновъ*, камилавку. Покровской церкви свящ. Петръ Павловичъ *Бехтеревъ*, скуфью и свящ. Іоаннъ Васильевичъ *Свѣчниковъ*. Церкви уѣзднаго училища прот. Неофитъ Петровичъ *Мышкинъ*, кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг. Церкви дѣтскаго пріюта свящ. Владиміръ Алексѣевичъ *Порфирьевъ*, скуфью. Женскаго монастыря: свящ. Павелъ Павловичъ *Бѣляевъ* и священ. Алексѣй Петровичъ *Поповъ*. Богадѣленной церкви: священ. Василій Васильевичъ *Сперанскій*, Анны 3 ст., кресты отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку; священ. Василій Николаевичъ *Лобовиковъ*. Тюремной церкви свящ. Василій *Ложкинъ*. Кладбищенской церкви свящ. Леонидъ *Бушмакинъ*.

По г. Малмыжу. Богоявленскаго собора: прот. Василій Исааковичъ *Люперсольскій*, крестъ отъ св. Синода, камилавку; свящ. Серапіонъ *Шубинъ*, скуфью; свящ. Михаилъ Васильевичъ *Арбузовъ*, скуфью; свящ. (на діаконской вакансіи) Карпъ *Галицкій*, скуфью. Кладбищенской церкви свящ. Аѳанасій Петровичъ *Рѣдниковъ*, камилавку.

По г. Уржуму. Троицкаго собора: прот. Ипполитъ Петровичъ *Мышкинъ*, св. Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг. и священ. Александръ Стефановичъ *Сатрапинскій*, скуфью. Воскресенской церкви свящ. Павелъ Лукичъ *Свѣчниковъ*, скуфью. Казанско-Богородицкой церкви свящ. Михаилъ Гавріиловичъ *Разсвѣтовъ*. Тюремной церкви священ. Константинъ Васильевичъ *Пономаревъ*.

По г. Нолинску. Николаевскаго собора: прот. Григорій Аверкіевичъ *Рязановъ*, Анны 3 ст., кресты: магистерскій и отъ св. Синода и медаль 1853—56 гг.; прот. (на священнической вакан-

сіи) Василій Ивановичъ *Курбановскій*, Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; свящ. Петръ Ивановичъ *Люминарскій*, крестъ отъ св. Синода, камилавку; свящ. (на діаконской вакансіи) Николай Матвѣевичъ *Ивановъ*. Успенской церкви свящ. Петръ Кирилловичъ *Кибардинъ*, крестъ отъ св. Синода, камилавку и свящ. Николай Ивановичъ *Якимовъ*, камилавку.

По г. Котельничу. Троицкаго собора: прот. Серапіонъ Георгіевичъ *Кувшинскій*, Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; священ. Іоаннъ Николаевичъ *Вознесенскій* и свящ. Александръ Ивановичъ *Костровъ*. Николаевской церкви: свящ. Александръ Александровичъ *Россовъ*, скуф.; свящ. Петръ Павловичъ *Краевъ* и свящ. Владиміръ Андреевичъ *Лобовиковъ*. Предтеченской церкви свящ. Василій Николаевичъ *Лѣсниковъ*, кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку, Тюремной церкви свящ. Василій Николаевичъ *Лобовиковъ*, скуфью.

По г. Орлову. Казанско-Богородицкаго собора: прот. Василій Ильичъ *Мышкинъ*, крестъ отъ св. Синода; свящ. Іоаннъ Кельсіевичъ *Емельяновъ*, камилавку и свящ. Іоаннъ Михаиловичъ *Зубаревъ*. Троицкой церкви: свящ. Іоаннъ Георгіевичъ *Романовъ*, камилавку; священ. Михаилъ Петровичъ *Тихоницкій*, скуфью. Благовѣщенской церкви свящ. Павелъ Васильевичъ *Накаряковъ*, св. Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг., камилавку; свящ. Михаилъ Михаиловичъ *Ложкинъ*. Богородицкой церкви свящ. Петръ Алексѣевичъ *Сарычевъ*.

По г. Яранску. Успенскаго собора: прот. Петръ Ивановичъ *Добровольскій*, Влад. 4 ст., Анны 2 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; свящ. Александръ Ивановичъ *Красовскій*, Анны 3 ст., крестъ отъ св. Синода; свящ. Владиміръ Александровичъ *Кедровъ* и свящ. (на діаконской вакансіи) Василій Ивановичъ *Лаженицынъ*. Троицкой церкви: свящ. Николай Ивановичъ *Курбановскій*, св. Анны 2 ст., крестъ отъ св. Синода, медаль 1853—56 гг., камилавку; свящ. Іоаннъ Ивановичъ *Анцыгинъ*; Анны 3 ст., крестъ отъ св. Синода, камилавку; священ. Азарій Семеновичъ *Вадиковскій*. Благовѣщенской церкви свящ. Петръ Александровичъ *Кедровъ*, крестъ отъ св. Синода, камил.; священ. (на вакансіи псаломщика) Алексѣй Михаиловичъ *Утробинъ*. Кладбищенской церкви свящ. Симеонъ Петровичъ *Попцовъ*, Стан. 3 ст.

По г. Царевосанчурску. Покровскаго собора прот. Михаилъ

Алексѣевичъ *Никоновъ*, Анны 3 ст., кресты: отъ св. Синода и въ память 1853—56 гг.; священ. Дмитрій Ивановичъ *Лубнинъ* и свящ. (на діаконской вакансіи) Николай Васильевичъ *Шишкинъ*. Владимірской церкви свящ. Илья Ѳедоровичъ *Бенсволенскій*, крестъ отъ св. Синода, камилавку.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечители: протоіереи—Петръ Александровичъ *Александровъ*, Дмитрій Ивановичъ *Рязанцевъ*, казначей—протоіерей Петръ Яковлевичъ *Порфирьевъ*, священники: Іоаннъ Михаиловичъ *Костровъ*, Николай Дмитріевичъ *Лебедевъ*, Николай Николаевичъ *Лѣсниковъ*. Секретарь губ. секр. Аркадій Афанасьевичъ *Швецовъ*.

Духовная семинарія.

Правленіе семинаріи. Предсѣдатель—ректоръ семинаріи, магистръ богословія, прот. Николай Александровичъ *Поповъ*, магистерскій крестъ, медаль 1853—56 гг., камилавку, залотой наперс. крестъ, палицу, св. Анны 2 и 3 ст., Влад. 4 ст. Члены правленія: инспекторъ, кандидатъ богословія, прот. Павелъ Васильевичъ *Кибардинъ*, медаль 1853—56 гг., камилавку, золот. наперс. крестъ, палицу, Анны 2 и 3 ст.; стат. сов. Георгій Алексѣевичъ *Шавровъ;* кол. сов. Александръ Никитичъ *Коцинскій;* члены отъ духовенства: прот. Каѳедральнаго собора Гавріилъ Яковлевичъ *Порфирьевъ* и прот. Спасскаго собора Александръ Афанасьевичъ *Князевъ*. Преподаватели: кандидаты богословія—священнаго писанія Александръ Николаевичъ *Филимоновъ*, медаль 1853—56 гг., Анны 2 и 3 ст., Влад. 4 ст.; священнаго писанія Иванъ Михаиловичъ *Урусовъ;* основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія кол. сов.Александръ Никитичъ *Коцинскій*, Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.; общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи (вакансія): гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей Павелъ Петровичъ *Смѣлковъ;* общей и русской гражданской исторіи надв. сов. Платонъ Ивановичъ *Воиновъ*, Стан. 3 ст.; русской словесности и исторіи русской литературы Николай Никитичъ *Коцинскій*, Стан. 3 ст.; русской словесности и исторіи русской литературы Григорій Григорьевичъ *Лупповъ*, преподающій и татарскій яз.; логики, психологіи, исторіи философіи и дидактики, магистръ богословія, кол. сов. Михаилъ Васильевичъ *Чельцовъ*, Анны и Стан. 3 ст.; физико-математическихъ наукъ,

кандидатъ универс., кол. сов. Константинъ Яковлевичъ *Петропавловскій*, Анны и Стан. 3 ст.; физико-математическихъ наукъ канд. универс. Алексѣй Даниловичъ *Конопасевичъ;* латинскаго яз., канд. бог., стат. сов. Георгій Алексѣевичъ *Шавровъ*, Анны 2 и 3 ст. и Стан. 2 и 3 ст.; латинскаго и французскаго яз., канд. богосл., надв. сов. Иванъ Николаевичъ *Дилигентовъ*, Стан. 3 ст.; греческаго яз., канд. бог., кол. ас. Николай Ивановичъ *Троицкій;* греческаго яз. канд. бог. Василій Ѳедоровичъ *Карашевъ;* обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектанства канд. бог. Стефанъ Михаиловичъ *Немерцаевъ*. Помощники инспектора: надв. сов. Григорій Ивановичъ *Бенсволенскій;* Стан. 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.; канд. бог. Николай Васильевичъ *Москвинъ* и канд. бог. Дмитрій Матвѣевичъ *Воскобойниковъ*. Духовникъ свящ. Василій Николаевичъ *Клобуковъ*. Врачъ надв. сов. Николай Игнатьевичъ *Фармаковскій*. Экономъ, членъ правленія свящ. Павелъ Андреевичъ *Сильвинскій*.

Духовныя училища.

Вятское. Правленіе училища. Предсѣдатель—смотритель училища, кол. сов. Алексѣй Стефановичъ *Израилевъ*, св. Стан. 3 ст. Анны 3 ст. Члены правленія: помощникъ смотрителя надв. сов. Николай Анемподистовичъ *Чемодановъ*, св. Анны 3 ст., Стан. 2 и 3 ст.; отъ духовенства: священникъ Николай Николаевичъ *Лѣсниковъ*, и протодіаконъ Михаилъ Николаевичъ *Добрынинъ;* изъ учителей: над. сов. Александръ Владиміровичъ *Краевъ*, св. Стан. 3 ст. и Анны 3 ст., (онъ же и дѣлопроизводитель правл.). Учители: катихизиса и священной исторіи (въ параллельныхъ классахъ) свящ. Владиміръ Петровичъ *Дрягинъ*, св. Стан. 3 ст., русскаго яз. и церковнаго пѣнія Владиміръ Александровичъ *Князевъ*, русскаго яз. надв. сов. Василій Николаевичъ *Моломинъ*, св. Стан. и Анны 3 ст., русскаго яз. надв. сов. Александръ Михаиловичъ *Овчинниковъ*, св. Стан. и Анны 3-й ст., русскаго яз. свящ. Іаковъ Самуиловичъ *Гаркуновъ*, камилавку, греческаго яз. надв. сов. Александръ Николаевичъ *Вечтомовъ*, греческаго яз. надв. сов. Александръ Владиміровичъ *Краевъ*. св. Стан. и Анны 3 ст., латинскаго языка надв. сов. Аркадій Исидоровичъ *Воскресенскій*, св. Стан. 3-й ст., латинскаго яз. надв. сов. Алексѣй Ивановичъ *Пыиковъ*, св. Стан. 3 ст., ариѳметики и географіи надв. сов. Александръ Алексѣевичъ *Усольцовъ*, св. Стан и Анны

3 ст. ариѳметики и географіи надв. сов. Николай Павловичъ *Дрягинъ*, чистописанія Петръ Викторовичъ *Ложкинъ*, (онъ же и надзиратель при ученикахъ училища), приготовительнаго класса Владиміръ Александровичъ *Мышкинъ*. Надзиратели при училищѣ: Владиміръ Николаевичъ *Кибардинъ*, Никандръ Ивановичъ *Кибардинъ*, Михаилъ Михаиловичъ *Сугорихинъ*, Димитрій Васильевичъ *Андреевскій*.

Глазовское. Правленіе училища. Члены отъ училища:—смотритель училища, помощникъ смотрителя и учитель Ал. *Румянцевъ*, отъ духовенства: протоіерей глазовскаго Преображенскаго собора Іоаннъ Васильевичъ *Дерновъ*, камилавку и наперсный крестъ, свящ. села Уканскаго Іоаннъ Егоровичъ *Васнецовъ*, камилавку. Смотритель училища кол. сов. Николай Васильевичъ *Жилинъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. (преподаетъ православный катихизисъ и изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ). Помощникъ смотрителя надв. сов. Василій Андреевичъ *Бобровскій*, св. Стан. 3 ст. (преподаетъ священную исторію ветхаго и новаго завѣта). Учители: русскаго и церковно-словянскаго яз. (вакансія), русскаго и церковно-славянскаго яз. и чистописанія кол. ас. Павелъ Андревичъ *Мышкинъ*, греческаго яз. кандидатъ богословія Александръ Аполлоновичъ *Румянцевъ*, латинскаго яз. кол. ас. Дмитрій Васильевичъ *Тукмачевъ*, географіи и ариѳметики кандидатъ богословія Павелъ Николаевичъ *Сумароковъ*, церковнаго пѣнія свящ. Павелъ Васильевичъ *Стефановъ*; приготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ кол. рег. Алексѣй Гавриловичъ *Селивановскій*, св. Стан. 3 ст. Надзиратели училища: учитель П .А. *Мышкинъ*, студентъ семинаріи Петръ Ивановичъ *Якимовъ*. Врачъ при училищѣ кол. ас. Александръ Петровичъ *Тепляшинъ*, Стан. 3 ст. Экономъ училища священникъ Михаилъ Ивановичъ *Ѳедоровъ*.

Елабужское. Правленіе училища. Предсѣдатель—смотритель, кандидатъ богословія, кол. сов. Павелъ Филаретовичъ *Ѳаворскій*, (преподаетъ катихизисъ и объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ). Члены: помощникъ смотрителя надв. сов. Иванъ Никандровичъ *Кибардинъ*, Ст. 3 ст., (преподаетъ священную исторію), учитель, греческаго яз., кандидатъ богословія, кол. ас. (онъ же дѣлопроизводитель правл.), Михаилъ Ивановичъ *Кляритскій*, учители: надв. сов. Александръ Платоновичъ *Красноперовъ*, (преподаетъ ариѳметику и географію), студентъ семинаріи, священ.

Василій Андреевичъ *Ложкинъ*, (преподаетъ латинскій яз.), кандидатъ богословія Петръ Петровичъ *Дрягинъ* (преподаетъ русскій яз. съ церковно-славянскимъ), студентъ семинаріи Анатолій Андреевичъ *Юферевъ* (преподаетъ русскій яз. съ церковно-славянскимъ) и священникъ Василій Николаевичъ *Лобовиковъ* (преподаетъ церковное пѣніе).

Нолинское. Правленіе училища. Предсѣдатель правленія, смотритель училища, кандидатъ богословія, кол. сов. Александръ Васильевичъ *Двинянинов*ъ, св. Стан. 3 ст. Члены правленія: помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, кол. ас. Михаилъ Николаевичъ *Поддьяковъ*, учитель латинскаго яз. кандидатъ богословія Николай Ивановичъ *Кошурниковъ*, (онъ же и дѣлопроизводитель правленія), протоіерей Нолинскаго Николаевскаго собора Василій Іоанновичъ *Курбановскій*, священ. с. Кырчана Троицкой церкви Азарій Николаевичъ *Фронтинскій*. Учители: русскаго яз. и чистописанія надв. сов. Алексѣй Ильичъ *Васнецовъ* св. Стан. 3 ст.; русскаго яз. губ. сек. Михаилъ Васильевичъ *Курбановскій*, греческаго яз. и церковнаго пѣнія надв. сов. Василій Сергѣевичъ *Увицкій*, св. Стан. 3 ст., географіи и ариѳметики губ. секр. Николай Ильичъ *Мышкинъ*, св. Стан. 3 ст., приготовительнаго класса студентъ семинаріи Павелъ Ивановичъ *Маракулинъ*. Врачъ при училищѣ стат. сов. Ѳеофилъ Рафаиловичъ *Жоховскій*. Почетный блюститель, степен. гражд., купецъ Ѳеодоръ Глѣбовичъ *Парамоновъ*, золотую медаль.

Сарапульское. Правленіе училища. Предсѣдатель, смотритель училища, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ *Новосельскій*, скуфью (преподаетъ катехизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ). Члены: помощникъ смотрителя кандидатъ академіи Вячеславъ Петровичъ *Бережневъ* (преподаватель священ. исторіи ветхаго и новаго завѣта) и учитель греческаго яз. кандидатъ академіи Иванъ Васильевичъ *Тихановскій*. Учители: русскаго яз. съ церковно-славянскимъ, кандидатъ академіи, священ. Николай Александровичъ *Разумовскій*, русскаго яз. съ церковно-славянскимъ и церковнаго пѣнія студентъ семинаріи Василій Адріановичъ *Широкшинъ*, латинскаго яз. надв. сов. Иванъ Николаевичъ *Деонтьевъ*, св. Стан. 3 ст., ариѳметики и географіи студентъ семинаріи Иванъ Андреевичъ *Ложкинъ*, чистописанія священникъ Павелъ Петровичъ *Тронинъ*. Надзиратель училища студентъ семинаріи Всеволодъ Семеновичъ *Зеленинъ*. Экономъ

училища поч. гражд. Александръ Ивановичъ *Сенилов*. Врачъ училища кол. сов. Константинъ Ѳаддеевичъ *Круликовскій.*

Яранское. Правленіе училища. Предсѣдатель—смотритель, кандидатъ богословія, прот. Петръ Ивановичъ *Добровольскій*, камил., кресты: золотой наперс. и въ память 1853—56 г., св. Анны 2 и 3 ст. св. Влад. 4 ст. Члены: помощникъ смотрителя, свящ. Николай Ивановичъ *Курбановскій*, камил., медаль въ пам. 1853—56 г., золот. наперсн. крестъ, св. Анны 2 и 3 ст.; священники: Іоаннъ Ивановичъ *Аныгинъ* и Александръ Афанасьевичъ *Дерновъ* и учители: географіи и арифметики свящ. Петръ Александровичъ *Кедровъ*, камил. и золотой наперсн. крестъ, греческаго яз., кандид. богословія, кол. ас. Василій Евсегнѣевичъ *Чемодановъ*, латинскаго яз. кандид. богосл. Сергѣй Ивановичъ *Колосовъ*, русскаго и церковно-славянскаго яз. и чистописанія студентъ семинаріи Константинъ Александровичъ *Поповъ*, русскаго и церковно-славянскаго яз. и церковнаго пѣнія, студентъ семинаріи, Евлампій Неофитовичъ *Стефановъ*. Надзиратель, студентъ семинаріи, Гавріилъ Григорьевичъ *Гусевъ*. Врачъ надв. сов. Николай Александровичъ *Красовскій*, св. Стан. и Анны 3 ст., медаль 1877—78 г., и знакъ краснаго креста.

Епархіальное женское училище.

Совѣтъ училища: Предсѣдатель, ключарь каѳедральнаго собора, прот. Ѳедоръ Георгіевичъ *Кибардинъ*. Начальница Марія Владиміровна *Плотникова*. Члены совѣта: прот. Спасскаго собора Петръ Ареѳьевичъ *Юферевъ*, законоучитель, прот. Александроневскаго собора, Іоаннъ Петровичъ *Рѣдниковъ*, испр. долж. инспектора классовъ и законоучитель прот. Петръ Яковлевичъ *Порфирьевъ*. Преподаватели: законоучитель, свящ. Тимофей Гавріиловичъ *Гаркуновъ*, словесности кандидатъ богословія Николай Никитичъ *Коцинскій*, словесности кол. ас. кандидатъ богословія Николай Ивановичъ *Троицкій*, словесности кандидатъ богословія Александръ Николаевичъ *Вечтомовъ*, церковной исторіи кандидатъ богословія Николай Владиміровичъ *Пасынковъ*, педагогики и русской гражданской исторіи кандидатъ богословія Стефанъ Михаиловичъ *Немерцаевъ*, русской гражданской исторіи, надв. сов., кандидатъ богословія Платонъ Ивановичъ *Воиновъ*, физики кол. сов. Константинъ Яковлевичъ *Петропавловскій*, геометріи надв. сов. Николай Петровичъ *Дряgiнъ*, географіи надв. сов.

Николай Павловичъ *Бехтеревъ*, св. Стан. 3 ст. и медаль въ память войны 1853—56 гг., всеобщей и русской гражданской исторіи надв. сов. Александръ Владиміровичъ *Краевъ*, русскаго яз., надв. сов. Александръ Михаиловичъ *Овчинниковъ*, русскаго яз. надв. сов. Василій Николаевичъ *Моломинъ*, ариѳметики надв. сов. Александръ Алексѣевичъ *Усольцовъ*, рисованія, губ. секр. Ѳеодоръ Анастасіевичъ *Кондопуло*. Преподавательницы: русскаго яз. Екатерина Петровна *Юферева*, ариѳметики Марія Петровна *Александрова*, географіи Клавдія Аѳанасьевна *Титлинова*, географіи Филицата Захаровна *Карапачинская*, чистописанія Елизавета Петровна *Якимова* и Екатерина Васильевна *Зубарева*. Врачъ д. ст. с. Іона Ивановичъ *Михайловъ*. Экономъ свящ. Георгій Константиновичъ *Вобловицкій* (онъ же и дѣлопроизвод. совѣта). Письмоводитель діаконъ Павелъ Николаевичъ *Бехтеревъ* Воспитательницы: Надежда Михаиловна *Зубарева* (она же и помощница начальницы), Клавдія Ивановна *Швецова*, Александра Алексѣевна *Емельянова*, Вѣра Петровна *Свѣдѣнцова* (она же завѣдуетъ библіотекою), Надежда Дмитріевна *Мышкина*, Евпраксія Петровна *Каллистова*, Лидія Петровна *Князева*, Марія Алексѣевна *Изергина*, Лидія Николаевна *Халютина*, Александра Александровна *Дернова*, Анна Семеновна *Тананина* и помощница воспитательницъ Софія Александровна *Воскресенская*.

Епархіальный училищный совѣтъ.

И. д. Предсѣдателя—ректоръ духовной семинаріи, прот. Николай Александровичъ *Поповъ*. Члены совѣта: каѳедральный прот. Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій*, Спасскаго собора прот. Петръ Александровичъ *Александровъ*, ключарь каѳедр. соб. Ѳедоръ Георгіевичъ *Кибардинъ*, инспекторъ духовной семинаріи прот. Павелъ Васильевичъ *Кибардинъ*, стат. сов. Александръ Степановичъ *Верещагинъ*, св. Влад. 4 ст., Анны и Стан. 2 ст., каѳедр. соб. прот. Гавріилъ Яковлевичъ *Порфирьевъ*, Воскресенскаго соб. прот. Николай Поликарповичъ *Кувшинскій*, Спасскаго соб. прот. Петръ Арефьевичъ *Юферевъ*, Александро-Невскаго соб. прот. Іоаннъ Петровичъ *Рѣдниковъ*, женскаго Преображенскаго монаст. прот. Дмитрій Ивановичъ *Рязанцевъ*, Владимірской церкви прот. Алексѣй Максимовичъ *Емельяновъ*, Донской-Богородицкой церкви прот. Петръ Яковлевичъ *Порфирьевъ*. Дѣлопроизводитель совѣта прот. Гавріилъ Яковлевичъ *Порфирьевъ*. По-

мощники его: свящ. женскаго монастыря Дмитрій Петровичъ *Михайловъ* и помощникъ смотрителя духовнаго училища надв. сов. Николай Анемподистовичъ *Чемодановъ*. Казначеи совѣта: свящ. каѳедр. соб. Іоаннъ Тимоѳеевичъ *Сергіевъ* и свящ. каѳедр. соб. Николай Дмитріевичъ *Лебедевъ*, (онъ же и завѣдующій складомъ книгъ, высылаемыхъ изъ хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ).

ЗАВОДСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Ижевскіе оружейный и сталедѣлательный заводы.

Начальникъ заводовъ полевой пѣшей артиллеріи генералъ-маіоръ Иванъ Ивановичъ *Патрусъ*, св. Влад. 3 и 4 ст. съ бантомъ за 25 лѣтъ, Анны и Стан. 2 ст. медали: за защ. Севастополя и въ пам. 1853—56 гг. Помощникъ начальника по оружейному заводу пол. пѣш. арт. полк. Николай Романовичъ *Мироновъ*, св. Стан. 2 ст., Влад. 4 ст., болгар. Александ. 3 ст., серб. Такова 3 ст. и зн. кр. креста. Помощникъ начальника по сталедѣлательному заводу пол. пѣш. арт. подполк. Константинъ Ивановичъ *Соколовъ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Предсѣдатель хозяйственнаго комитета заводовъ пол. пѣш. арт. полковн. Василій Ивановичъ *Новиковъ*, св. Влад. 4 ст., Анны 2 и 3 ст. и Стан. 2 ст. Начальники мастерской: пол. пѣш. арт. капит. Александръ Григорьевичъ *Дмитріевъ-Байцуровъ*, св. Анны 3 ст. пол. пѣш. арт.; капит. Леонтій Ивановичъ *Халютинъ*; пол. пѣш. арт. штабсъ-капитанъ Владиміръ Николаевичъ *Смирновъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ начальника мастерской пол. пѣш. арт. поруч. Борисъ Ивановичъ *Халютинъ*. Офицеръ для порученій пол. пѣш. арт. поручикъ Валеріанъ Ивановичъ *Халютинъ*, мед. въ пам. св. коронов. Ихъ Императорскихъ Величествъ. Членъ хозяйственнаго комитета по назначенію генералъ-фельдцейхмейстера, тит. сов. Евгеній Ипполитовичъ *Чарномскій*, мед. 1877—78 гг. Правитель канцеляріи, инженеръ-технологъ, надв. сов. Николай Ивановичъ *Коковихинъ*, св. Анны 3 ст., Стан. 2 и 3 ст., медали зол.: за оконч. курса наукъ съ надписью: «за отлич. успѣхи» и др. «за усердіе», для нош. на шеѣ на Стан. лен., бронз. на Андр. лентахъ, въ память 1853—56 гг. и зн. устан. для инженеръ-технологовъ. Начальникъ мастерской, артиллерійскій чиновникъ, надв. сов. Карлъ Ивановичъ *Николаи*, св. Анны 3 ст. и мед. 1853—56 гг. Дѣлопроизво-

дитель хозяйственнаго комитета, тит. сов. Дмитрій Александровичъ *Филиповъ*, мед. 1877—78 гг. Помощникъ начальника мастерской, артиллерійскій чиновникъ, губ. секр. Иванъ Логиновичъ *Васильевъ*. Смотритель зданій надв. сов. Алексѣй Николаевичъ *Поршняковъ*. Содержатели имущества: кол. ас. Константинъ Евдокимовичъ *Рублевъ;* тит. сов. Евгеній Петровичъ *Симановскій*. Помощники содержателя имущества: над. сов. Эдуардъ Фердинандъ *Бейне*, мед. 1853—56 гг.; кол. ас. Константинъ Алексѣевичъ *Галкинъ;* Помощникъ бухгалтера кол. ас. Андрей Григорьевичъ *Митрюковскій*. Столоначальникъ надв. сов. Фридрихъ Вильгельмъ *Оберкотте*, св. Анны 3 ст., Стан. 2 ст. и мед. 1853—56 гг. Помощники столоначальника: тит. сов. Александръ Петровичъ *Степановъ;* кол. секр. Михаилъ Евѳимовичъ *Тарасьевъ*, медаль 1877—1878 гг. и желѣз. румын. крестъ. Чиновники для порученій: губ. секр. Григорій Васильевичъ *Димовъ;* губ. секр. Иванъ Степановичъ *Сергѣевъ*. Помощники механика тит. совѣт. Федоръ Ивановичъ *Щеголевъ;* артиллерійскій чиновникъ, кол. секр., инженеръ-технологъ Глѣбъ Васильевичъ *Пономаревъ*. Младшіе классные оружейные мастера: кол. секр. Иванъ Дмитріевичъ *Щелконоговъ;* кол. секр. Михаилъ Петровичъ *Пушинъ;* губ. секр. Савелій Гордѣевичъ *Селюковъ;* кол. рег. Францъ Францевичъ *Лангаузъ*, бронз. мед. съ надписью: «за услуги», пожалов. княземъ болгарскимъ. Старшій врачъ ижевскаго военнаго лазарета кол. совѣт. Александръ Васильевичъ *Михайловскій*, св. Анны и Стан. 2 и 3 ст.

Ижевская пріемная коммисія. Предсѣдатель коммисіи пол. пѣш. артил. полковникъ Карлъ Ивановичъ баронъ *фонъ-Штакельбергъ*, св. Влад. 3 и 4 ст., Анны 2 и 3 ст. и 2 ст. съ Императорскою короною, св. Стан. 2 и 3 ст. и 2 ст. съ Императорскою короною и мед. 1853—56 гг. Члены коммисіи: 8-го пѣхотн. эстлянд. пол. капитанъ Василій Николаевичъ *Тучабскій*, св. Анны и Стан. 3 ст.; пол. пѣш. артил. штабсъ-капитанъ Николай Николаевичъ *Бобковъ*, св. Анны и Стан. 3 ст.; пол. пѣш. артил. штабсъ-капитанъ Иванъ Дмитріевичъ *Кудрявцевъ;* пол. пѣш. артил. штабсъ-капитанъ Иванъ Владиміровичъ *Ивановъ*.

Ижевская оружейная школа. Начальникъ школы пол. пѣш. артил. подполк. Петръ Ильичъ *Березинъ*, св. Анны 3 ст. и Стан. 2 и 3 ст. Старшіе учители: кол. секр. Василій Даниловичъ *Федоровъ*, св. Стан. 3 ст.; губерн. секр. Николай Александровичъ *Липинъ*.

Ижевская мѣстная артиллерійская команда. Начальникъ команды капитанъ Алексѣй Николаевичъ *Майхшинъ*, мед.: 1853—56 гг. и за усмир. польск. мятежа въ 1863—64 гг. (и. д.). Офицеры команды: штабсъ-капитанъ Дмитрій Семеновичъ *Меркульевъ*, мед. 1877—78 гг. и румын. крестъ; штабсъ-капитанъ Михаилъ Семеновичъ *Выбиванецъ*, мед. 1853—56 гг; поруч. Эксперъ Петровичъ *Васильевъ*, мед. 1877—78 гг.

Воткинскій заводъ.

Главная контора Камско-Воткинскихъ заводовъ. Горный начальникъ, горный инженеръ, дѣйств. стат. сов. Василій Ивановичъ *Тимофеевъ*, св. Влад. 3 ст., Анны 2 ст. съ короною, Стан. 2 ст. Первый членъ кол. сов. Дмитрій Яковлевичъ *Ивуковъ*, св. Стан. 2 ст., Анны 3 ст. Управитель Воткинскаго завода и судостроительнаго заведенія и второй членъ главной конторы, горный инженеръ, надв. сов. Константинъ Казиміровичъ *Милковскій*, св. Анны и Стан. 3 ст. Секретарь и экзекуторъ кол. секр. Андрей Григорьевичъ *Кирѣевъ*. Бухгалтеръ кол. ас. Дмитрій Николаевичъ *Вострокнутовъ*, св. Стан. 3 ст. Помощникъ бухгалтера кол. секр. Василій Степановичъ *Трошковъ* (и. д.). Столоначальники: кол. секр. Михаилъ Евдокимовичъ *Назаровъ* (и. д.); кол. секр. Викторъ Дмитріевичъ *Мамушинъ* (и. д.).

По Воткинскому заводу. Помощникъ управителя завода, горный инженеръ, кол. ас. Соломонъ Григорьевичъ *Ганелинъ* (и. д.), св. Стан. 3 ст. Механикъ, горный инженеръ, кол. ас. Константинъ Андріановичъ *Шафаловичъ* (и. д.). св. Стан. 3 ст. Смотрители цеховъ: сварочнаго и кричнаго, горный инженеръ, тит. сов. Адамъ Викентьевичъ *Жигалковскій*, св. Станислава 3 ст.; чугуннолитейнаго, пудлинговаго, столярнаго, строительнаго и кирпичедѣлательнаго, горный инженеръ, кол. секр. Викторъ Ануфріевичъ *Бронаковскій*. Архитекторъ (вакансія). Смотритель металловъ канц. служ. Василій Степановичъ *Глушковъ*. Смотрители: провіанта, покупныхъ припасовъ и горючихъ матеріаловъ, кол. секр. Сергѣй Козьмичъ *Кучашевъ*; чугуна и строительныхъ матеріаловъ губ. секр. Василій Михаиловичъ *Запольскій*; Устьрѣчинской пристани кол. секр. Николай Михаиловичъ *Варначевъ*.

Лѣсная стража. Старшій лѣсничій кол. ас. Николай Фердинандъ и Антонъ Даниловичъ *Поль*, св. Анны и Стан. 3 ст. Лѣсничіе: 1-го лѣсничества губ. секр. Федоръ Антоновичъ *Са*-

минъ; (п. д.); 2-го лѣсничества, губ. секр. Андрей Дмитріевичъ *Гаврииловъ* 3-го лѣсничества, губ. секр. Александръ Ивановичъ *Азябинъ*, св. Стан. 3 ст. Помощники лѣсничихъ: лѣсной кондукторъ Иванъ Владиміровичъ *Быковъ;* губ. секр. Николай Степановичъ *Талаксинъ;* губ. секр. Петръ Васильевичъ *Коноваловъ*. Лѣсной кондукторъ Владиміръ Павловичъ *Сергѣевъ*.

Заводскій госпиталь. Старшій врачъ заводскаго госпиталя лѣкарь, надв. сов. Ираклій Александровичъ *Спасскій*, св. Стан. 3 ст. Аптекарь кол. сокр. Нафанаилъ Федоровичъ *Петеръ*, св. Анны и Стан. 3 ст. Коммисаръ заводскаго госпиталя губ. секр. Осипъ Григорьевичъ *Жарихинъ*. Повивальная бабка вдова кол. секр. Вѣра Симоновна *Арнольдова*. Помощникъ управителя броневаго завода кол. секр. Павелъ Николаевичъ *Журавлевъ*.

Первый вятскій горный округъ.

Окружный инженеръ кол. сов. Павелъ Петровичъ *Боклевскій*, академ. знаки горн. и межеваго инженера, св. Стан. 3 ст. Завѣдывающій посессіонными лѣсами 1-го вятскаго горнаго округа губ. секр. Семенъ..... *Ильинскій*.

Холуницкіе и Залазнинскій горные заводы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Поклевскаго Козеллъ.

Управляющій всѣми заводами, горный инженеръ, кол. сов. Андрей Андреевичъ *Фонъ-Зигель*, св. Стан. и Анны 3 ст., знакъ красн. креста.

Холуницкій заводъ. Управитель инженеръ-технологъ Федоръ Ивановичъ *Фрейтагъ*. Командированный для техническихъ занятій горный инженеръ Михаилъ Михайловичъ *Эрихманъ*. Лѣсничій Холуницкихъ завод. кол. ас. Витъ Ивановичъ *Свѣницкій*, св. Стан. 3 ст. и мед. 1853—56 гг. Врачъ Холуницкихъ заводовъ лѣкарь Николай Николаевичъ *Шкляевъ*. Главный бухгалтеръ крест. Александръ Ивановичъ *Ельшинъ*. Дѣлопроизводитель крест. Василій Николаевичъ *Ведерниковъ*.

Климковскій заводъ. Завѣдывающій техническою частію, горный инженеръ, кол. секр. Михаилъ Александровичъ *Павловъ*. Смотритель рудниковъ двор. Владиміръ Казиміровичъ *Война́цкій*.

Чернохолуницкій заводъ. Управитель, горный инженеръ, тит. сов. Генрихъ Людвиговичъ *Кендзерскій*. Землемѣръ кол. регистр. Антонъ Ивановичъ *Бендаржевскій*.

Горные заводы Н. П. Пастуховыхъ.

Управляющій заводами, горный инженеръ, кол. ас. Отто Федоровичъ *Николаи*. Врачъ заводовъ Василій Михайловичъ *Бахматовъ*.

Омутнинскій заводъ. (Глазов. у.). Главный бухгалтеръ Алексѣй Степановичъ *Мелехинъ*. Старшій лѣсничій надв. сов. Іоакимъ Федоровичъ *Пальчинскій*, св. Стан. 2 и 3 ст. Дѣлопроизводитель Александръ Григорьевичъ *Кожемякинъ*. Заводскій бухгалтеръ Иванъ Александровичъ *Горбуновъ*. Лаборантъ горный кондукторъ Александръ Николаевичъ *Осиповъ*.

Пудемскій заводъ. (Глазов. у.). Управитель завода мѣщ. Иванъ Ивановичъ *Эвансъ*. Заводскій бухгалтеръ Андрей Дмитріевичъ *Алфимовъ*.

Песковскій заводъ. (Глазов. у.). Управитель завода кол. ас. Александръ Романовичъ *Лихачевъ*, св. Стан. 3 ст. Лѣсничій губ. секр. Феликсъ Карловичъ *Пашковскій*. Смотритель рудниковъ, горный инженеръ, кол. секр. Павелъ Ивановичъ *Покровскій*. Заводскій бухгалтеръ Михаилъ Прокопьевичъ *Шиляевъ*.

Кирсинскій заводъ. (Слобод. у.). Управитель завода, горный инженеръ, кол. секр. Моисей Исаковичъ *Богдановъ* Лѣсничій Павелъ Степановичъ *Ляпуновъ*. Заводскій бухгалтеръ Василій Ивановичъ *Назаровъ* (и. д.).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КОННОЗАВОДСТВО.

Вятская заводская конюшня.

Старшій ветеринаръ и управляющій надв. совѣтн. Иванъ Андреевичъ *Козаченко*. Младшій ветеринаръ кол. ас. Казиміръ Викентьевичъ *Закржевскій*.

ЗЕМСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

Губернскіе земскіе гласные (VII трехлѣтія) отъ уѣздовъ: Вятскаго—купцы: Иванъ Александровичъ *Коробовъ*, Иванъ Александровичъ *Суховъ*, мѣщан. Аркадій Александровичъ *Шуравинъ*. Слободскаго—крестьяне: Андрей Даниловичъ *Зязевъ*, Алексѣй Лаврентьевичъ *Тебеньковъ*, потом. поч. гражд. Михаилъ Петровичъ

Ончуковъ, крест. Федоръ Ивановичъ *Койсинъ*. Глазовскаго—стат. сов. Анатолій Ивановичъ *Чернядевъ*, дѣйств. студ. Василій Васильевичъ *Семакинъ*, потом. поч. гражд. Федоръ Александровичъ *Вишневскій*, мѣщан. Александръ Егоровичъ *Корепановъ*, купецъ Дмитрій Петровичъ *Бакулевъ*, кол. секр. Гавріилъ Гавріиловичъ *Котлецовъ*, тит. сов. Александръ Петровичъ *Тепляшинъ*, мѣщан. Николай Петровичъ *Салтыковъ*. Сарапульскаго—дворян. Петръ Васильевичъ *Чайковскій*, сельск. обыв. Дмитрій Петровичъ *Дубровинъ*. Малмыжскаго—крестьяне: Павелъ Андреевичъ *Несмѣловъ*, Іосифъ Васильевичъ *Овсянниковъ*. Уржумскаго—крест. Никандръ Степановичъ *Бушковъ*, дворян. Сергѣй Николаевичъ *Депрейсъ*, крест. Ефимъ Ивановичъ *Селюнинъ*. Нолинскаго—крест. Андрей Тимофеевичъ *Пестриковъ*, свящ. о. Николай *Серебрениковъ*. Яранскаго—кол. ас. Михаилъ Александровичъ *Курбановскій*, купецъ Алексѣй Петровичъ *Калининъ*, свящ. о. Михаилъ *Куклинъ*. Котельническаго—кол. ас. Иванъ Николаевичъ *Кошурниковъ*, крест. Иванъ Петровичъ *Бобровъ*. Орловскаго—куп. Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ*, крест. Михаилъ Федоровичъ *Булычевъ*. Елабужскаго—кол. секр. Василій Федоровичъ *Пекенъ*, куп. Александръ Степановичъ *Антроповъ*, маіоръ Биктемиръ Мурза *Абдараманчиковъ*, губ. секр. Иванъ Павловичъ *Дмитревскій*.

Губернская управа. Предсѣдатель губернской управы купецъ Иванъ Александровичъ *Коробовъ*. Члены: мѣщан. Аркадій Александровичъ *Шуравинъ*, крест. Андрей Даниловичъ *Зязевъ*, куп. Иванъ Александровичъ *Суховъ*. Секретарь управы губер. секрет. Акимъ Федоровичъ *Сергіевъ*, св. Стан. 3 ст. Бухгалтеръ потом. поч. гражд. Иванъ Владиміровичъ *Рязанцевъ* Завѣдующій статистическимъ бюро при губернской управѣ лѣкарь Евгеній Семеновичъ *Филимоновъ*. Агентъ губернскаго земскаго страхованія отъ огня строеній губ. секр. Иванъ Павловичъ *Хорошавинъ*. Завѣдующій земской мастерской по изготовленію заливныхъ пожарныхъ трубъ для селеній Вятской губерніи (вакансія).

Губернская больница. Старшій врачъ кол. сов. Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій*, св. Анны и Стан. 3 ст. и зн. кр. креста. Ординаторы: надв. сов. Николай Игнатьевичъ *Фармаковскій*, лѣкарь Александръ Михайловичъ *Праздниковъ*, кол. ас. Александръ Александровичъ *Малевинскій*. Управляющій губернскою земскою аптекою провизоръ Юлій Константиновичъ *Рейнсонъ*. Помощникъ управляющаго аптекою, аптекарскій помощникъ, Иванъ

Николаевичъ *Феофилактовъ.* Смотритель больницы потом. почет. гражд. Евгеній Степановичъ *Сергіевъ.* Акушерка родильнаго отдѣленія при губернской земской больницѣ женщина-врачъ Екатерина Ивановна *Столбова.* Надзиратель сиротскаго дома Владиміръ Ивановичъ *Мышкинъ.* Помощникъ его Василій Ивановичъ *Степановъ.*

Архитекторы земства. Инженеръ-технологи: Александръ Николаевичъ *Шкляевъ* (въ г. Вяткѣ), Дмитрій Захаровичъ *Горностаевъ* (въ г. Глазовѣ), Василій Тихоновичъ *Касьяновъ* (въ г. Малм.), Евгеній Ивановичъ *Кочуровъ* (въ г. Сарапулѣ). Михаилъ Ивановичъ *Онучковъ* (въ г. Яранскѣ).

Ветеринарные врачи: надв. сов. Антонъ Ивановичъ *Кучминскій* (въ г. Вяткѣ), кол. ас. Василій Алексѣевичъ *Пинегинъ* (въ г. Слободскомъ), Александръ Петровичъ *Мамушинъ* (въ г Глазовѣ), надв. сов. Павелъ Ивановичъ *Могилевскій* (въ г. Сарапулѣ), Федоръ Тимофеевичъ *Сушковъ* (въ г. Елабугѣ), Иванъ Александровичъ *Шестаковъ* (въ с. Пьяномъ-Борѣ Елабуж. у.), Александръ Владиміровичъ *Глазыринъ* (въ г. Малмыжѣ), Александръ Александровичъ *Князевъ* (въ г. Уржумѣ), Николай Ивановичъ *Бехтеревъ* (въ г. Нолинскѣ), Сергѣй Александровичъ *Сахаровъ* (въ г. Яран.), Николай Васильевичъ *Тукмачевъ* (въ г. Котельничѣ), надв. сов. Ипполитъ Игнатьевичъ *Транчукъ* (въ г. Орловѣ).

УѢЗДНЫЯ ЗЕМСТВА.

Вятское.

Гласные. Купцы: Николай Никифоровичъ *Уховъ*, Федоръ Николаевичъ *Рязанцевъ*, мѣщан. Аркадій Александровичъ *Шуравинъ*, купецъ Иванъ Александровичъ *Коробовъ*, надв. сов. Василій Ивановичъ *Захаровъ*, прис. повѣр. Николай Васильевичъ *Копиченко*, купцы: Иванъ Александровичъ *Суховъ*, Михаилъ Дмитріевичъ *Лаптевъ*, крестьяне: Павелъ Григорьевичъ *Мироновъ*, Иванъ Игнатьевичъ *Якимовъ*, Павелъ Ивановичъ *Домнинъ*, Несторъ Илларіоновичъ *Мироновъ*, Николай Ивановичъ *Пересторонинъ*, Капитонъ Яковлевичъ *Малыгинъ*, Николай Ильичъ *Лимоновъ*, Афанасій Агафоновичъ *Ладыгинъ*, Александръ Ивановичъ *Ложкинъ*. Членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ надв. сов. Иванъ Никитичъ *Сергѣевъ*.

Управа. Предсѣдатель надв. сов. Василій Ивановичъ *Захаровъ*. Члены: Несторъ Илларіоновичъ *Мироновъ* и надв. совѣтн.

Иванъ Никитичъ *Сергѣевъ*, св. Анны 3 ст. и Стан. 2 ст. Секретарь надв. сов. Петръ Михаиловичъ *Хлопинъ* мед. 1853—56 гг. Бухгалтеръ прапорщ Петръ Александровичъ *Шуравинъ*, св Геор. 4 ст. и мед. 1877—78 гг.

Врачи. 1-го участка, лѣкарь, надв. сов. Поликарпъ Андреевичъ *Ясинскій* (г. Вятка); 2-го участка, лѣкарь, тит. сов. Иванъ Александровичъ *Зоринъ* (с. Вожгалахъ).

Глазовское.

Гласные. Купцы: Михаилъ Николаевичъ *Шутовъ*, Григорій Борисовичъ *Сергѣевъ*, Петръ Федоровичъ *Васильевъ*, священники: Александръ Ивановичъ *Шерстенниковъ*, Александръ Васильевичъ *Шубинъ*, Симеонъ Николаевичъ *Спасскій*, мѣщане: Дмитрій Петровичъ *Бакулевъ*, Александръ Егоровичъ *Корепановъ*, Николай Петровичъ *Салтыковъ*, Иванъ Алексѣевичъ *Горевъ*, дѣйств. студ. Василій Васильевичъ *Семакинъ*, потом. поч. гражд. Федоръ Александровичъ *Вишневскій*, стат. сов. Анатолій Ивановичъ *Черняевъ*, стат. сов. Александръ Платоновичъ *Ивановъ*, горный инженеръ, кол. сов. Павелъ Михаиловичъ *Карпинскій*, кол. секр. Гавріилъ Гавріиловичъ *Котлецовъ*, лѣкарь Александръ Петровичъ *Теплягиинъ*, крестьяне: Андрей Ивановичъ *Снигиревъ*, Николай Федоровичъ *Косолаповъ*, Василій Архиповичъ *Алексѣевъ*, Василій Ильичъ *Декомцевъ*, Матвѣй Спиридоновичъ *Нагавицынъ*, Петръ Семеновичъ *Худяковъ*, Варнава Васильевичъ *Косаткинъ*, Петръ Васильевичъ *Нагавицынъ*, Степанъ Петровичъ *Вершининъ*, Алексѣй Петровичъ *Яговкинъ*, Иванъ Семеновичъ *Даниловъ*, Степанъ Прокопьевичъ *Хайминъ*, Капитонъ Викуловичъ *Салтыковъ*, Федоръ Ивановичъ *Овсянниковъ*, Михаилъ Арсеньевичъ *Тукмачевъ*, Прокопій Викуловичъ *Кокоринъ*, Петръ Федоровичъ *Карачевъ*, Ефимъ Леонтьевичъ *Шмыковъ*, Федоръ Николаевичъ *Солодянниковъ*, Григорій Осиповичъ *Кудрявцевъ*, Афанасій Яковлевичъ *Шерстневъ*, Яковъ Вонифатьевичъ *Масленниковъ*, Владиміръ Алексѣевичъ *Путятинъ*, Михаилъ Петровичъ *Деминъ*, Константинъ Петровичъ *Голубевъ*, Федоръ Яковлевичъ *Самоуковъ*.

Управа. Предсѣдатель Александръ Егоровичъ *Корепановъ*. Члены: Николай Петровичъ *Салтыковъ*, Прокопій Викуловичъ *Кокоринъ*, Константинъ Петровичъ *Голубевъ*, Бухгалтеръ Егоръ Михаиловичъ *Кириковъ* (н. д.). Секретарь Алексѣй Ивановичъ *Поповъ*.

Врачи. 1-го участка, кол. ас. Александръ Петровичъ *Тепляшинъ*, св. Стан. 3 ст., (г. Глазовъ); 2-го участка, Павелъ Михайловичъ *Тиховъ*, (с. Уняхъ); 3-го участка, разъѣздной врачъ, Ананій Андреевичъ *Потаповъ*, (г. Глазовъ); 4-го сѣвернаго участка, Василій Артемьевичъ *Рожковъ*, (Залазнинскій заводъ).

Елабужское.

Гласные. Купцы: Андрей Дмитріевичъ *Кусакинъ*, Александръ Степановичъ *Антроповъ*, Василій Ивановичъ *Шабалинъ*, Алексѣй Козьмичъ *Назаровъ*, Иванъ Григорьевичъ *Стахѣевъ*, Петръ Капитоновичъ *Ушковъ*, чиновники: Иванъ Павловичъ *Дмитревскій*, Василій Федоровичъ *Пекенъ*, Биктемиръ-Мухамедъ-Аминевичъ *Абдараманчиковъ*, свящ. Александръ Матвѣевичъ *Смирновъ*. куп. Андрей Павловичъ *Земляновъ*, крестьяне: Гилямитдинъ *Игимановичъ*, Алексѣй Филипповичъ *Гоголевъ*, Алексѣй Ефимовичъ *Гоголевъ*, Николай Ивановичъ *Илемковъ*, Шигабитдинъ *Заитовичъ*, Степанъ Тимофеевичъ *Головенкинъ*, Иванъ Феодоровичъ *Поспѣловъ*, Дмитрій Михаиловичъ *Болобановъ*, Александръ Дмитріевичъ *Пономаревъ*, Андрей Дмитріевичъ *Штенниковъ*, Петръ Максимовичъ *Кузнецовъ*, Матвѣй Ефимовичъ *Шушпановъ*.

Управа. Предсѣдатель купецъ Алексѣй Козмичъ *Назаровъ*. Члены: купецъ Василій Ивановичъ *Шабалинъ*, крестьян. Петръ Максимовичъ *Кузнецовъ*.

Врачи. Надв. сов. Александръ Алексѣевичъ *Хитровъ*, (г. Елабуга); Карлъ Леопольдовичъ *Зейдель*, (с. Грахово); тит. сов. Николай Васильевичъ *Клабуковъ*, (с. Варзіатчи); Александръ Алексѣевичъ *Красовскій*, (с. Можга).

Котельническое.

Гласные. Купцы: потом. поч. гражд. Иванъ Прокопьевичъ *Кардаковъ*, Ефремъ Федотовичъ *Самодѣлкинъ*, кол. ас. Иванъ Николаевичъ *Кошурниковъ*, крестьян. Иванъ Петровичъ *Бобровъ*, священники: Іоаннъ Саввичъ *Поповъ*, Филиппъ Евдокимовичъ *Шубинъ*, крестьяне: Михаилъ Мартыновичъ *Гусевъ*, Осипъ Прокопьевичъ *Шабалинъ*, Илья Михѣевичъ *Колчановъ*, Иванъ Андреевичъ *Колеватыхъ*, Павелъ Ивановичъ *Мухачевъ* и отставной военный писарь Петръ Ивановичъ *Ренжинъ*.

Управа. Предсѣдатель крестьян. Иванъ Петровичъ *Бобровъ*. Члены: Михаилъ Мартыновичъ *Гусевъ* и Иванъ Андреевичъ *Ко-*

леватыхъ. Секретарь Василій Васильевичъ *Ердяковъ*. Бухгалтеръ Константинъ Ивановичъ *Сѣнниковъ*.

Врачи. Городской земской больницы Василій Андреевичъ *Замятинъ*, (г. Котельничъ); Юмскаго пріемнаго покоя Сергѣй Федоровичъ *Тимофеевъ* (с. Юма); Даровскаго—Андрей Николаевичъ *Леонтьевъ*, (с. Даровское); Арбажскаго—Николай Алексѣевичъ *Лучининъ*, (с. Арбажъ); Управляющій аптекою при городской больницѣ Андрей Ивановичъ *Чернышевъ*.

Малмыжское.

Гласные. Кол. секр. Константинъ Александровичъ *Юшковъ*, крест. Павелъ Андреевичъ *Несмѣловъ*, двѣ сер. мед. «за усердіе» и зн. красн. креста, потом. поч. гражд. Капитонъ Капитоновичъ *Пафнутьевъ*, кол. ас. Александръ Порфирьевичъ *Макаровъ*, куп. Егоръ Алексѣевичъ *Батуевъ*, потом. поч. гражд. Иванъ Александровичъ *Батуевъ*. Крестьяне: Іосифъ Васильевичъ *Овсянниковъ*, Игнатій Ефимовичъ *Поповъ*, Латыфъ *Мусинъ*, мѣщан. Петръ Александровичъ *Шиляевъ*, дѣйс. студ Василій Гасильевичъ *Семакинъ*.

Управа. Предсѣдатель Павелъ Андреевичъ *Несмѣловъ*. Члены: Іосифъ Васильевичъ *Овсянниковъ*, Игнатій Ефимовичъ *Поповъ*. Секретарь управы Абрамъ Андреевичъ *Фоминыхъ*. Бухгалтеръ кол. регистр. Дмитрій Николаевичъ *Мотрохинъ*.

Врачи. Малмыжскаго участка, кол. сов. Людвигъ Адамовичъ *Цвирко*, мед. 1853—56 гг. и св. Анны 3 ст., (г. Малмыжъ); Сюмсинскаго—Иванъ Павловичъ *Дедюринъ*, (с. Сюмси); Вавожскаго—Александръ Модестовичъ *Селивановъ*, (с. Вавожъ); Кильмезскаго—Захарій Федоровичъ *Фенъ*, (с. Кильмезь). Управляющій малмыжской аптекой, провизоръ, коллежск. секрет. Петръ Ивановичъ *Скобицкій*.

Нолинское.

Гласные. Мѣщ. Иванъ Сергѣевичъ *Крестьяниновъ*, купеческій сынъ Николай Ивановичъ *Половниковъ*, священники: Николай Павловичъ *Сергіевъ*, Николай Степановичъ *Серебренниковъ*, Андрей Іануаріевичъ *Поповъ*, крестьяне: Андрей Тимофѣевичъ *Пестриковъ*, Дмитрій Паповичъ *Суслопаровъ*, Василій Харлампіевичъ *Тючкаловъ*, Якимъ Матвѣевичъ *Опаринъ*, Лука Петровичъ *Швецовъ* и Андрей Васильевичъ *Шутовъ*.

Управа. Предсѣдатель Андрей Тимофеевичъ *Пестриковъ*.

Члены: Василій Харлампіевичъ *Тючкаловъ*, Иванъ Сергѣевичъ *Крестьяниновъ*. Секретарь Владиміръ Александровичъ *Толстоуховъ*. Бухгалтеръ кол. ас. Веніаминъ Васильевичъ *Романовъ*.

Врачи. Стат. сов. Феофилъ Рафаиловичъ *Жоховскій*, (въ г. Нолинскѣ), св. Анны и Стан. 3 ст., кол. сов. Александръ Алексѣевичъ *Наумовъ*, (въ с. Колобовѣ), св. Анны и Стан. 3 ст. съ мечами, кол. сов. Александръ Ивановичъ *Дьяконовъ*, (въ гор. Нолинскѣ). Лѣкарь Александръ *Бодровъ*. Управляющій аптекою кол. секр. Михаилъ Прокопьевичъ *Утенковъ*.

Орловское.

Гласные. Священники: Александръ Ивановичъ *Рѣпинъ*, Андрей Арсеньевичъ *Верещагинъ*, Алексѣй Ивановичъ *Зоновъ*, крест. Иванъ Прокопьевичъ *Поповъ*, купцы: Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ*, Михаилъ Акимовичъ *Булычевъ*, крестьяне: Степанъ Павловичъ *Ишутиновъ*, Павелъ Ивановичъ *Мильчаковъ*, Михаилъ Федоровичъ *Булычевъ*, Александръ Антипьевичъ *Зоновъ*, Иванъ Антоновичъ *Бадьинъ*.

Управа. Предсѣдатель потом. поч. гражд. Михаилъ Акимовичъ *Булычевъ*. Члены: Михаилъ Федоровичъ *Булычевъ*, Александръ Антипьевичъ *Зоновъ*. Секретарь кол. сов. Петръ Акимовичъ *Базилевскій*, св. Стан. 2 ст. съ кор. и безъ кор., мед. 1853—56 гг. Бухгалтеръ Иванъ Антоновичъ *Бадьинъ*.

Врачи. Кол. сов. Владиміръ Аркадьевичъ *Столбовскій*, (въ г. Орлов.), Павелъ Федоровичъ *Чапурскій* и Иванъ Лукичъ *Рябовъ*.

Сарапульское.

Гласные. Купцы: Алексѣй Трофимовичъ *Шитовъ*, Генрихъ Христіановичъ *Шіотцъ*, Степанъ Максимовичъ *Ерохинъ*, Николай Ивановичъ *Осиповъ*, и Викентій Владиміровичъ *Новокшоновъ*, дворянинъ Петръ Васильевичъ *Чайковскій*, священ. Матвѣй Николаевичъ *Напольскій*, кол. сов. Константинъ Фаддѣевичъ *Круликовскій*, сел. обыв. Дмитрій Тимофеевичъ *Дубровинъ*, крестьяне: Михаилъ Петровичъ *Шкляевъ*, Николай Михаиловичъ *Вахрушевъ*, Василій Ивановичъ *Дробининъ*, Кельсій Ивановичъ *Килинъ*.

Управа. Предсѣдатель купецъ Генрихъ Христіановичъ *Шіотцъ*. Члены: крест. Кельсій Ивановичъ *Килинъ* и Василій Ивановичъ *Дробининъ*. Секретарь мѣщ. Александръ Ивановичъ *Зязевъ*. Бухгалтеръ кр. Андрей Ананьевичъ *Азіатцевъ* (и. д.).

Врачи. Городской больницы старшій врачъ Александръ Капитоновичъ *Добронравовъ*, операторъ, лѣкарь, Порфирій Ивановичъ *Ильинскій*, Ижевской больницы Альбертъ Альбертовичъ *Пиккерингъ*, Воткинской больницы Николай Васильевичъ *Смирновъ*, сѣвернаго участка при Дебесскомъ пріемномъ покоѣ Василій Николаевичъ *Третьяковъ*, южнаго участка при Каракулинскомъ пріем. покоѣ Николай Андреевичъ *Барановъ*.

Слободское.

Гласные. Купцы: Владиміръ Ильичъ *Шмелевъ*, Михаилъ Петровичъ *Ончуковъ*. Мѣщане: Константинъ Ивановичъ *Громозовъ*, и довѣренный потом. почет. гражд. 1-й г. купца *Александрова*—Серапіонъ Григорьевичъ *Лаптевъ*, Петръ Владиміровичъ *Рязанцевъ*, Иванъ Тимофеевичъ *Вахрушевъ*, Илья Тимофеевичъ *Вахрушевъ*, Андрей Демидовичъ *Кропачевъ*, Сергѣй Ѳеофиловичъ *Жилинъ*, Михаилъ Федоровичъ *Булычевъ*, Генрихъ Людвиговичъ *Кендзерскій*, Андрей Даниловичъ *Зязевъ*, Петръ Кондратьевичъ *Кропачевъ*, Алексѣй Александровичъ *Сычевъ*, Николай Николаевичъ *Ведерниковъ*, Алексѣй Лаврентьевичъ *Тебеньковъ*, Федоръ Ивановичъ *Койсинъ*, Терентій Никитичъ *Горбушинъ*, Николай Ивановичъ *Куликовъ*, Козьма Ивановичъ *Ашихминъ*, Степанъ Семеновичъ *Лагуновъ*, Никандръ Андреевичъ *Росляковъ* и Иродіонъ Ефимовичъ *Скрябинъ*.

Управа. Предсѣдатель надв. сов. Петръ Петровичъ *Булгаковъ*, м. 1853—56 гг. Члены: Константинъ Ивановичъ *Громозовъ*, (заступ. должн. предсѣд.), Алексѣй Александровичъ *Сычевъ* и Т. Н. *Горбушинъ*. Секретарь потом. двор. Николай Михайловичъ *Мусерскій*. Бухгалтеръ мѣщ. Александръ Дмитріевичъ *Платуновъ*.

Врачи. Завѣдывающій Слободскою больницею кол. секр. Александръ Викторовичъ *Ивановскій*, (въ г. Слободскомъ); 1 участка, кол. ас. Владиміръ Ивановичъ *Тихомировъ*, (въ г. Слободскомъ)· 2 участка, лѣкарь Иванъ Петровичъ *Каллистовъ*, (въ с. Косинскомъ); 3 участка, лѣкарь Афанасій Васильевичъ *Самоглядовъ*, (въ с. Поломскомъ).

Уржумская.

Гласные: кол. рег. Сергѣй Николаевичъ *Депрейсъ*, кол. секр. Лазарь Павловичъ *Матвѣевъ*, отст. поруч. Андрей Алексѣевичъ *Садовенъ*, лѣкарь Дмитрій Константиновичъ *Блиновъ*, купцы:

Андрей Андреевичъ *Черновъ*, Илья Ивановичъ *Царегородцевъ*, крестьяне: Евѳимъ Ивановичъ *Селюнинъ*, Алексѣй Григорьевичъ *Порфирьевъ*, Лазарь Макаровичъ *Максимовыхъ*, Никандръ Степановичъ *Бушковъ*, Алексѣй Федоровичъ *Казанцевъ*, Савва Дмитріевичъ *Шамовъ*, Василій Никитичъ *Ислентьевъ*, Дмитрій Ивановичъ *Милютинъ*, Андрей Степановичъ *Басовъ*, Никифоръ Захаровичъ *Морозовъ*, Зотъ Евдокимовичъ *Поповъ*, Андрей Семеновичъ *Мосуновъ*, Иванъ Афанасьевичъ *Чемековъ*, Семенъ Галактіоновичъ *Рыловъ*.

Управа. Предсѣдатель крест. Евѳимъ Ивановичъ *Селюнинъ*, двѣ серебрян. медами и форменный кафтанъ. Члены: Илья Ивановичъ *Царегородцевъ*, и Алексѣй Григорьевичъ *Порфирьевъ*. Секретарь—губ. секр. Николай Ивановичъ *Вершининъ*. Бухгалтеръ губ. секр. Владиміръ Ивановичъ *Куклинъ*

Врачи. Лѣкарь Дмитрій Константиновичъ *Блиновъ*, (гор. Уржумъ); Василій Алексѣевичъ *Шкляевъ*, (с. Лажъ); лѣкарь Александръ Ивановичъ *Сперанскій* (заводъ Шурма) и лѣкарь Алексѣй Васильевичъ *Тукмачевъ* (с. Сернуръ).

Яранское.

Гласные. Кол. ас. Николай Гавріиловичъ *Сметанинъ*, кол. ас. Михаилъ Александровичъ *Курбановскій*, потом. почет. гражд. Алексѣй Арсеніевичъ *Шевелевъ*, дѣйств. студ. Николай Николаевичъ *Левашовъ*, священники: Александръ Афанасьевичъ *Дерновъ*, Василій Игнатьевичъ *Курбановскій*, Михаилъ Федоровичъ *Куклинъ*, купеч. сынъ Алексѣй Петровичъ *Калининъ*, ростовскій мѣщан. Михаилъ Васильевичъ *Горбунцевъ*, крестьяне: Поликарпъ Фаддѣевичъ *Куршаковъ*, Егоръ Федоровичъ *Татариновъ*, Иванъ Григорьевичъ *Мертвищевъ*, Романъ Максимовичъ *Кодоловъ*, отставн. унтеръ-офицеръ Дмитрій Васильевичъ *Софроновъ*, Афанасій Яковлевичъ *Русиновъ*, Маркъ Ивановичъ *Шушкановъ*. Абрамъ Егоровичъ *Заплаткинъ* и Илларіонъ Федоровичъ *Новоселовъ*.

Управа. Предсѣдатель Романъ Максимовичъ *Кодоловъ*. Члены: лѣсничій Николай Ивановичъ *Успенскій*, купеч. сынъ Алексѣй Петровичъ *Калининъ*. Секретарь крест. Михаилъ Григорьевичъ *Бронниковъ*. Бухгалтеръ губерн. секрет. Владиміръ Никитичъ *Георгіевскій*.

Врачи. Больницъ: Яранской—кол. ас. Николай Александровичъ *Красовскій*, Стан. и Анны 3 ст., зн. красн. креста и мед.

1877—78 г., Кукарской—тит. сов. Дмитрій Алексѣевичъ *Афанасьевъ*, Царевосанчурской—надв. сов. Алексѣй Ивановичъ *Шулятиковъ*, Стан. 3 ст. и зн. красн. креста; Кикнурской—Иннокентій Александровичъ *Быстренинъ;* Салобѣлякской—Василій Михайловичъ *Филимоновъ*.

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Города Вятки.

Городская управа. Городской голова купецъ Яковъ Николаевичъ *Жирухинъ*, зол. медаль на Станисл. лентѣ и медаль въ память священнаго коронованія Ихъ Величествъ. Члены: купецъ Михаилъ Алексѣевичъ *Башмаковъ*, лич. поч. гражд. Николай Семеновичъ *Бронниковъ*, секретарь кол. ас. Михаилъ Антоновичъ *Анисимовъ*, бухгалтеръ мѣщ. Иванъ Михаиловичъ *Мироновъ*, исполняющій обязан. городскаго архитектора и землемѣра,—гражданскій инженеръ, кол. сов. Василій Михайловичъ *Дружининъ*, городской врачъ кол. сов. Андрей Андреевичъ *Рудольскій*, городской цѣновщикъ и аукціонистъ Алексѣй Александровичъ *Соловьевъ*. Торговые депутаты: мѣщ. Андрей Николаевичъ *Бабиковъ*, лич. поч. гражд. Николай Семеновичъ *Бронниковъ*.

Общественный Ф. Веретенникова банкъ. Директоръ купецъ Илья Никодимовичъ *Желудковъ*. Товарищи директора: купецъ Николай Никифоровичъ *Уховъ*, купеч. сынъ Михаилъ Ивановичъ *Кулепетовъ*. Бухгалтеръ мѣщ. Николай Алексѣевичъ *Ожеговъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены куп. Петръ Ивановичъ *Ермолинъ*, мѣщ. Аркадій Николаевичъ *Бабиковъ*, цеховой Николай Андреевичъ *Деньшинъ*. Письмоводитель тит. сов. Павелъ Андреевичъ *Бабинцовъ*.

Купеческій староста купецъ Михаилъ Алексѣевичъ *Башмаковъ*.

Мѣщанскій стороста мѣщанинъ Прокопій Александровичъ *Поповъ*.

Ремесленная управа. Ремесленный голова Алексѣй Александровичъ *Рукавишниковъ*. Старшины цеховъ: портнаго Александръ Егоровичъ *Тарасовъ*, трубо-печнаго Иванъ Евдокимовичъ *Рупасовъ*, сложнаго Петръ Афанасьевичъ *Сморкаловъ*, сапожнаго Василій Ефимовичъ *Рушкихъ*, булочнаго Ларіонъ Сидоровичъ *Гре-*

беневъ, столярнаго Иванъ Дмитріевичъ *Прозоровъ*, серебряно-мѣднаго Владиміръ Яковлевичъ *Пупыревъ*. Исправляющій долж. письмоводителя мѣщ. Александръ Ивановичъ *Уховъ*.

Городъ Глазовъ.

Городская управа. Городской голова купецъ Михаилъ Николаевичъ *Шутовъ*, св. Геор. 4 ст. и медаль въ пам. 1877—78 гг. Члены: (заступ. должн. гор. головы), мѣщанинъ Дмитрій Лукичъ *Желваковъ* и мѣщанинъ Константинъ Васильевичъ *Крестьяниновъ*. зн. краснаго креста. Секретарь мѣщ. Иванъ Петровичъ *Кайгородцевъ*.

Общественный банкъ. Директоръ банка купецъ Михаилъ Степановичъ *Чешковъ*. Товарищи директора: купецъ Арій Самойловичъ *Жарковскій* и крест. Андрей Прохоровичъ *Кропачевъ*. Бухгалтеръ губ. секр. Василій Павловичъ *Ивашевъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: члены городской управы. Секретарь кол. рег. Иванъ Ивановичъ *Овчинниковъ*.

Мѣщанскій староста мѣщ. Александръ Егоровичъ *Свѣчниковъ*.

Городъ Елабуга

Городская управа. Городской голова, потом. почет. гражд., купецъ Өедоръ Прохоровичъ *Гирбасовъ*, медали: серебряную и бронзовую въ память войны 1853—56 гг. и знаки: краснаго креста и дѣйствит. члена православнаго палестинскаго общества. Члены: (временно-замѣщающій должность городскаго головы) купецъ Алексѣй Кузьмичъ *Назаровъ*, куп. Федоръ Ермолаевичъ *Березкинъ*, купецъ Сергѣй Федоровичъ *Петелинъ* и мѣщ. Иванъ Александровичъ *Бродельщиковъ*. Секретарь губ. секр. Михаилъ Ильичъ *Добринскій*. Бухгалтеръ тит. сов. Владиміръ Николаевичъ *Ивановъ*.

Общественный банкъ. Директоръ потом. поч. гражд., купецъ, Андрей Дмитріевичъ *Кусакинъ*, св., Анны 3 ст. медали: золотую и двѣ серебряныя и знакъ краснаго креста. Товарищи директора: купецъ Аркадій Матвѣевичъ *Серебрянниковъ*, купецъ Евграфъ Петровичъ *Атамановъ*. Бухгалтеръ Михаилъ Игнатьевичъ *Худяковъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель городской голова. Члены: купецъ Аркадій Матвѣевичъ *Серебрянниковъ*, мѣщ. Александръ

Ивановичъ *Баутинъ*. Письмоводитель тит. сов. Владиміръ Николаевичъ *Ивановъ*.

Мѣщанскій староста Александръ Ивановичъ *Баутинъ*.

Городъ Котельничъ.

Городская управа. Городской голова Иванъ Прокопьевичъ *Кардаковъ*, Анны 4 ст., золотую мед. съ надписью «за усердіе» и знакъ красн. креста. Члены: Илья Петровичъ *Ковинъ*, Василій Никифоровичъ *Воронцовъ*. Допущ. къ исправл. должн. секретаря Петръ Петровичъ *Мочаловъ*. Бухгалтеръ Александръ Ильичъ *Юдинцевъ*.

Общественный Кардакова банкъ. Директоръ Евѳимъ Козьмичъ *Власовъ*. Товарищи директора: Семенъ Васильевичъ *Грѣхневъ*, Иванъ Григорьевичъ *Грѣхневъ*. Бухгалтеръ пот. поч. гражд. Петръ Ивановичъ *Двинянинов*ъ.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: ученый управительскій помощн. Сергѣй Александровичъ *Зыринъ*, Ѳедоръ Семеновичъ *Старостинъ*.

Мѣщанскій староста Василій Елисѣевичъ *Куршаковъ*.

Городъ Малмыжъ.

Городская управа. Городской голова пот. поч. гражд. Иванъ Александровичъ *Батуевъ*. Члены: купцы—Егоръ Алексѣевичъ *Батуевъ* и Иванъ Ивановичъ *Худяковъ*. Секретарь Иванъ Евѳимовичъ *Поповъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: купецъ Иванъ Ивановичъ *Худяковъ* и

Мѣщанскій староста мѣщ. Митрофанъ Ильичъ *Гнусовъ*.

Городъ Нолинскъ.

Городская управа. Городской голова купецъ Никита Иванотичъ *Кощеевъ*, золот. медаль. Члены: (заступ. должн. головы) мѣщ. Капитонъ Ивановичъ *Маландинъ*, кандидатъ члена мѣщ. Прохоръ Наумовичъ *Скрябинъ*. Секретарь Лука Петровичъ *Швецовъ*.

Общественный Ивана Лихачева банкъ. Директоръ купецъ Сергѣй Петровичъ *Половниковъ*. Товарищи директора: купеч. сынъ Николай Ивановичъ *Половниковъ*, купецъ Евѳимъ Трофимовичъ *Коробковъ*. Бухгалтеръ Николай Илларіоновичъ *Шулятевъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: ку-

печескій сынъ Дмитрій Васильевичъ *Маландинъ*, мѣщ. Александръ Александровичъ *Комышевъ*. Дѣлопроизводитель Лука Петровичъ *Швецовъ*.

Купеческій староста купецъ Иванъ Савельевичъ *Липятскій*.

Мѣщанскій староста Василій Емельяновичъ *Буровъ*.

Городъ Орловъ.

Городская управа Городской голова купецъ Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ*, знакъ красн. креста. Члены: купецъ Михаилъ Петровичъ *Ветошкинъ*, мѣщ. Дмитрій Исааковичъ *Стрижевъ*. Секретарь Михаилъ Никифоровичъ *Булычевъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: купецъ Михаилъ Петровичъ *Ветошкинъ*, мѣщ. Никита Савельевичъ *Поляковъ*. Секретарь Михаилъ Никифоровичъ *Булычевъ*.

Купеческій староста купецъ Михаилъ Петровичъ *Ветошкинъ*.

Мѣщанскій стороста Никита Савельевичъ *Поляковъ*.

Городъ Сарапулъ.

Городск я уп)ава. Городской голова купецъ, пот. поч. гражд., Алексѣй Трофимовичъ *Шитовъ*. Члены: мѣщ. Ѳедоръ Ивановичъ *Кабановъ*, серебр. медаль, мѣщан. Матвѣй Петровичъ *Стригинъ*. Секретарь губ. секр. Александръ Николаевичъ *Протопоповъ*.

Общественный банкъ Директоръ купецъ Матвѣй Ѳедоровичъ *Барабанщиковъ*. Товарищи директора: куп. Борисъ Васильевичъ *Барановъ*. мѣщ. Михаилъ Яковлевичъ *Злыгостевъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель городской голова. Члены: купецъ Иванъ Николаевичъ *Зылевъ*, мѣщ. Алексѣй Семеновичъ *Сѣдовъ*. Секретарь губ. секр. Александръ Николаевичъ *Протопоповъ*.

Мѣщанскій староста мѣщ. Ѳедоръ Петровичъ *Стригинъ*.

Городъ Слободской.

Городская управа. Городской голова купеч. братъ Петръ Алексѣевичъ *Агафоновъ*. Члены: мѣщане—Павелъ Дмитріевичъ *Звѣревъ* и Петръ Петровичъ *Поповъ* (кандидатъ).

Общественный Анфилатова банкъ. Директоръ мѣщ. Константинъ Ильичъ *Шмелевъ*. Товарищи директора: мѣщане—Николай Ивановичъ *Грѣховъ* и Николай Ивановичъ *Татауровъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: купецъ Николай Ивановичъ *Громозовъ*, мѣщ. Николай Ивановичъ

Татауровъ и Иванъ Григорьевичъ *Платуновъ*. Дѣлопроизводитель кол. рег. Егоръ Ѳедоровичъ *Свѣчниковъ*.

Мѣщанскій староста мѣщ. Дмитрій Васильевичъ *Чуватинъ*.

Ремесленный голова мѣщ. Петръ Ивановичъ *Ончуковъ*.

Городъ Уржумъ.

Городская управа. Городской голова мѣщ. Михаилъ Илларіоновичъ *Воронцовъ*. Члены: степ. гражд. Иванъ Никоновичъ *Шестериковъ* (онъ же заступ. долж. городскаго головы), мѣщ. Егоръ Платоновичъ *Токаревъ*. Секретарь крест. Василій Зиновьевичъ *Малининъ*. Времен. исправл. долж. городоваго врача студентъ Импер. Казанскаго университета Николай Васильевичъ *Чемодановъ*. Городовая повивальная бабка, вдова кол. секр. Глафира Прокопьевна *Хорошавина*.

Общественный банкъ. Директоръ купецъ Николай Павловичъ *Патрушевъ*. Товарищи директора: купецъ Владиміръ Михайловичъ *Моролевъ*, мѣщ. Иванъ Ивановичъ *Рукавишниковъ*. Бухгалтеръ кол. рег. Николай Ивановичъ *Шубинъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель мѣщ. Михаилъ Иларіоновичъ *Воронцовъ*. Члены: купецъ Илья Константиновичъ *Куклинъ*, мѣщ. Прокопій Егоровичъ *Черновъ*. Секретарь крест. Василій Зиновьевичъ *Малининъ*.

Купеческій староста, куп. Владиміръ Михайловичъ *Моролевъ*.

Мѣщанскій староста, мѣщ. Николай Петровичъ *Чирковъ*.

Городъ Яранскъ.

Городская управа. Голова—купецъ Иванъ Козьмичъ *Костромитиновъ*, знакъ красн. креста. Члены: мѣщ. Яковъ Ивановичъ *Крашенинниковъ*, мѣщ. Василій Семеновичъ *Олюнинъ*. Секретарь мѣщ. Николай Пантелеевичъ *Поторочиновъ*.

Сиротскій судъ. Предсѣдатель—городской голова. Члены: купецъ Яковъ Ивановичъ *Балахонцевъ*, мѣщ. Иванъ Андреевичъ *Кафтанниковъ*.

Общественный банкъ. Директоръ—куп. Иванъ Илларіоновичъ *Горевъ*. Товарищи директора: купеч. сынъ Алексѣй Петровичъ *Калининъ*, купецъ Григорій Филипповичъ *Бебенинъ*. Бухгалтеръ мѣщ. Василій Никофоровичъ *Скорняковъ*.

Купеческій староста купецъ Яковъ Ивановичъ *Балахонцевъ*.

Мѣщанскій староста мѣщ. Иванъ Яковлевичъ *Киверинъ*.

Городъ Царевосанчурскъ.

Городская управа. Городской голова купецъ Иванъ Григорьевичъ *Конюховъ.* Члены: (замѣститель городскаго головы) купецъ Василій Ивановичъ *Мавричевъ* и мѣщ. Николай Викуловичъ *Зарубинъ.* Секретарь крест. Димитрій Максимовичъ *Латушкинъ.*

Сиротскій судъ. Предсѣдатель городской голова. Члены: куп. Тимофей Григорьевичъ *Букинъ* и мѣщ. Ѳедоръ Моисѣевичъ *Шалаумовъ.*

Мѣщанскій староста, мѣщ. Иванъ Васильевичъ *Голубевъ.*

КРЕДИТНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Вятское отдѣленіе Волжско-Камскаго банка.

Управляющій Андрей Лукичъ *Лютиковъ.* Бухгалтеръ потом. поч. гражд. Петръ Васильевичъ *Поспѣловъ.* Кассиръ потом. поч. гражд. Дмитрій Степановичъ *Стратоновъ.* Конторщики: дворян. Александръ Авраамовичъ *Казариновъ,* сынъ чиновника Анатолій Филаретовичъ *Сатрапинскій,* потом поч. гражд. Василій Васильевичъ *Поспѣловъ.*

Вятское общество взаимнаго кредита.

Предсѣдатель правленія дѣйств. стат. сов. Павелъ Андреевичъ *Шестаковъ,* св. Стан. 2 ст., Анны 3 ст., знакъ отличія за XV лѣтъ, мед. 1853—56 г., зн. краснаго креста и медаль въ память свящ. корон. Ихъ Величествъ. Директоры, купцы: Стефанъ Козьмичъ *Пѣтуховъ* и Петръ Петровичъ *Гвоздевъ.*

РАЗЛИЧНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Вятское мѣстное управленіе россійскаго общества краснаго креста и его мѣстные комитеты.

Предсѣдатель—губернаторъ, дѣйств. стат. сов. Алексѣй Федоровичъ *Анисьинъ.* Товарищъ предсѣдателя, вице-губернаторъ, дѣйств. стат. сов. Всеволодъ Александровичъ *Ратьковъ-Рожновъ.* Члены: дѣйств. стат. сов. Викторъ Федоровичъ *Усольцевъ,* стат. сов. Василій Ивановичъ *Бармалѣевъ,* полковникъ Викторъ Ксенофонтовичъ *Никольскій,* дѣйств. стат. сов. Іона Ивановичъ *Ми-*

хайловъ, кол. сов. Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій.* пот. поч. гражд. Тихонъ Филиппович *Булычевъ,* дѣйст. ст. сов. Левъ Львовичъ *Фатьевъ,* дѣйств. стат. сов. Александръ Антипьевичъ *Пьянковъ.* Членъ-казначей купецъ Петръ Федоровичъ *Савинцевъ.* Кандидаты казначея: Александръ Степановичъ *Сунцовъ* и Александръ Федоровичъ *Савинцевъ.* Дѣлопроизводитель кол. ас. Менандръ Венедиктовичъ *Менандеръ.* Попечительство отдѣла сестеръ краснаго креста, попечительница супруга вятскаго купца Надежда Эдвиновна *Савинцева.* Попечитель, членъ управленія, Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій.* Врачъ подвижнаго лазарета Павелъ Александровичъ *Спасскій.*

Предсѣдатели и ихъ товарищи мѣстныхъ комитетовъ.

Воткинскаго. Предсѣдатель, горный инженеръ, дѣйств. стат. сов. Василій Ивановичъ *Тимофеевъ.* Товарищъ предсѣдателя надв. сов. Константинъ Казимировичъ *Милковскій.* Членъ-казначей кол. сов. Дмитрій Яковлевичъ *Ивуковъ.* Членъ-дѣлопроизводитель кол. ас. Дмитрій Николаевичъ *Вострокнутовъ.* Члены: кол. секр. Григорій Никифоровичъ *Кирьевъ,* губ. секр. Осипъ Григорьевичъ *Жарихинъ,* купецъ Михаилъ Агафоновичъ *Адамовъ,* старшій мастеръ Осипъ Ивановичъ *Ивуковъ* и купецъ Григорій Матвѣевичъ *Котковъ.*

Елабужскаго. Предсѣдатель отставн. ген.-маіоръ Александръ Николаевичъ *Катанскій.*

Котельническаго. Предсѣдатель (вакансія). Товарищъ предсѣдателя и казначей, тит. сов. Иванъ Николаевичъ *Кошурниковъ.*

Нолинскаго. Предсѣдатель, свящ. Петръ Кирилловичъ *Кибардинъ.* Товарищъ предсѣдателя Андрей Тимофеевичъ *Пестриковъ.* Казначей, нотаріусъ Николай Ивановичъ *Курочкинъ.*

Орловскаго. Предсѣдатель, городской голова Александръ Назаровичъ *Кузнецовъ.* Товарищъ предсѣдателя, кол. сов. Порфирій Ивановичъ *Васильевъ.* Дѣлопроизводитель Михаилъ Никифоровичъ *Булычевъ.*

Слободскаго. Должность предсѣдателя исполняетъ товарищъ предсѣдателя Аполлонъ Васильевичъ *Платуновъ.*

Уржумскаго. Предсѣдатель мировой судья Федоръ Дмитріевичъ *Щеголевъ.* Товарищъ предсѣдателя купецъ Андрей Андреевичъ *Черновъ.* Казначей и дѣлопроизводитель губ. секр. Владиміръ Ивановичъ *Куклинъ.*

Яранскаго. Предсѣдатель кол. сов. Никаноръ Ивановичъ *Сагадаковъ.* Товарищъ предсѣдателя священ. Іоаннъ Ивановичъ Анцыгинъ. Казначей Н. *Ермолинъ.*

Вятское окружное правленіе общества спасанія на водахъ.

Предсѣдатель—губернаторъ, дѣйств. стат. сов. Алексѣй Федоровичъ *Анисьинъ,* Члены правленія: дѣйств. стат. сов., почетный членъ, Всеволодъ Александровичъ *Ратьковъ-Рожновъ,* дѣйств. стат. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ,* дѣйств. стат. сов. Викторъ Федоровичъ *Усольцевъ,* дѣйств. стат. сов. Александръ Антипьевичъ *Пьянковъ,* стат. сов. Александръ Степановичъ *Андреевъ,* потомств. почетн. гражд. Тихонъ Филипповичъ *Булычевъ.* Казначей стат. сов. Василій Александровичъ *Шубинъ.* Секретарь коллежск. ассес. Менандръ Венедиктовичъ *Менандеръ.*

Елабужское мѣстное правленіе общества спасанія на водахъ.

Предсѣдатель правленія Александръ Степановичъ *Антроповъ.* Члены правленія: Иванъ Григорьевичъ *Стахѣевъ,* Петръ Капитоновичъ *Ушковъ,* Александръ Кирилловичъ *Стахѣевъ,* Иванъ Павловичъ *Дмитревскій,* Афанасій Ивановичъ *Ушковъ,* Алексѣй Козьмичъ *Назаровъ,* Семенъ Тимофеевичъ *Антроповъ.* Казначей и секретарь Николай Александровичъ *Машковцевъ.*

Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Вятской гимназіи.

Предсѣдатель, Вятскій губернаторъ, дѣйств. стат. сов. Алексѣй Федоровичъ *Анисьинъ.* Товарищъ его, директоръ гимназіи, стат. сов. Николай Ѳедоровичъ *Свѣшниковъ.* Члены: дѣйст. стат. сов. Всеволодъ Александровичъ *Ратьковъ-Рожновъ,* дѣйст. стат. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ,* дѣйст. стат. сов. Александръ Антипьевичъ *Пьянковъ,* стат. сов. Василій Ивановичъ *Бармалѣевъ,* стат. сов. Илья Николаевичъ *Рѣдниковъ.* Казначей кол. сов. Анатолій Авраамовичъ *Казариновъ* Секретарь надв. сов. Николай Владиміровичъ *Короваевъ.* Кандидаты на членовъ правленія: дѣйст. стат. сов. Левъ Львовичъ *Фатѣевъ* и стат. сов. Иванъ Михайловичъ *Канаевъ.*

Благотворительныя и другія общества.

Вятское. Предсѣдательница Надежда Эдвиновна *Савинцева.* Члены совѣта: Елизавета Михайловна *Виноградская,* протоіерей

Стефанъ Никифоровичъ *Кашменскій* (онъ же кандидатъ предсѣдателя), Александръ Андреевичъ *Чернышевъ*, Александра Николаевна *Дю-Трессель*, Викторъ Федоровичъ *Усольцевъ*, Александра Александровна *Дьяконова*, Викторъ Ксенофонтовичъ *Никольскій*, Иванъ Михайловичъ *Канаевъ*, Надежда Эдвиновна *Савинцева*, Марья Михайловна *Попова*, Клавдія Всеволодовна *Поскребышева*, Левъ Львовичъ *Фатьевъ*, Петръ Станиславовичъ *Бурскій*, Екатерина Александровна *Булычева*, Александръ Александровичъ *Прозоровъ*, Иванъ Егоровичъ *Овечкинъ*, Александръ Степановичъ *Андреевъ*, Ольга Ильинична *Сунцова*, Павелъ Николаевичъ *Шкляевъ* (онъ же секретарь общества), Алексѣй Павловичъ *Померанцевъ*, Николай Ильичъ *Сарычевъ*, Юлія Герасимовна *Порфирьева*.

Глазовское. Предсѣдатель Михаилъ Николаевичъ *Шутовъ*. Члены совѣта: Степанъ Захаровичъ *Суреньянцъ*, Ананій Андреевичъ *Потаповъ*, Алексѣй Александровичъ *Модестовъ*, Н. Н. *Махаевъ*, Александра Ивановна *Милославская*, Николай Арсеньевичъ *Колотинскій*. Секретарь общества Василій Николаевичъ *Махаевъ*.

Сарапульское. Предсѣдатель (испр. обяз.) Августъ Августовичъ *Генкель*. Члены совѣта: Иванъ Александровичъ *Ивановскій*, Дмитрій Аполлинаріевичъ *Миловзоровъ*, Константинъ Фадѣевичъ *Круликовскій*, Николай Петровичъ *Оловягинъ*, Владиміръ Матвѣевичъ *Любославовъ*, Мирославъ Викентьевичъ *Гриневичъ*, Дмитрій Павловичъ *Терлецкій*, Иванъ Ананьевичъ *Тихонравовъ*, Василій Анфиногеновичъ *Трейеровъ*, Анатолій Ивановичъ *Чернядевъ*, Владиміръ Андреевичъ *Залежскій*, Алексѣй Трофимовичъ *Шитовъ*, Николай Ивановичъ *Осиповъ*, Степанъ Максимовичъ *Ерохинъ*. Семенъ Васильевичъ *Лисицинъ* (онъ же секретарь совѣта), Генрихъ Христіановичъ *Шіотцъ*, Вильгельмина Генриховна *Крелленбергъ*, Вѣра Владиміровна *Скачилова*, свящ. Николай Николаевичъ *Блиновъ*, Анатолій Александровичъ *Никольскій*, Анастасія Никандровна *Шитова*, свящ. Маркъ Федоровичъ *Утробинъ*.

Воткинское (Сарапульскаго у.). Почетные—непремѣнные члены: начальникъ Вятской губ., Высокопреосвященный *Макарій*, архіеп. Донскій и Новочеркасскій. Предсѣдатель - Василій Ивановичъ *Тимофеевъ*. Тов. предсѣдателя—Константинъ Казиміровичъ *Милковскій*. Члены совѣта: Дмитрій Яковлевичъ *Ивуковъ*, Дмитрій Николаевичъ *Вострокнутовъ*, Соломонъ Григорьевичъ *Ганелинъ*, Осипъ Григорьевичъ *Жарихинъ*, Яковъ Алексѣевичъ *Сазановъ*,

Ираклій Александровичъ *Спасскій*, Михаилъ Евдокимовичъ *Назаровъ*, прот. Андрей Ивановичъ *Чернышевъ*, Мемнонъ Петровичъ *Голосовъ*, Михаилъ Агафоновичъ *Адамовъ*. Секретарь—Андрей Григорьевичъ *Кирѣевъ*.

Слободское. Предсѣдатель—Петръ Алексѣевичъ *Агафоновъ*. Кандидатъ предсѣдателя—Константинъ Ивановичъ *Громозовъ*. Члены: Германъ Ильичъ *Косаревъ*, Василій Ивановичъ *Сысоевъ*, Владиміръ Ивановичъ *Грѣховъ*. Казначей Павелъ Дмитріевичъ *Звѣревъ*.

Уржумское Предсѣдатель—Аристархъ Порфирьевичъ *Макаровъ*.

Яранское. Предсѣдатель—Никаноръ Ивановичъ *Сагадаковъ*.

Нолинское Кирилло-Меѳодіевское общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Нолинской женской прогимназіи. Предсѣдатель—А. Т. *Пестриковъ*. Секретарь—П. К. *Тронинъ*. Казначей—Ю. А. *Гулевичъ*.

Уржумское вольно-пожарное общество. Начальникъ надъ охотниками—Михаилъ Владиміровичъ *Кушковъ*. Всѣхъ членовъ этого общества 86 человѣкъ.

Общество врачей г. Вятки. Президентъ, и. д. врачебнаго инспектора, дѣйств. стат. сов. Іона Ивановичъ *Михайловъ*. Вице-президентъ, старшій врачъ губернской больницы, Василій Григорьевичъ *Свистуновъ-Свисловскій*. Секретарь, штатный ординаторъ той же больницы, Александръ Михаиловичъ *Праздниковъ*. Казначей и библіотекарь, старшій ветеринарный врачъ, Николай Никитичъ *Сосунцовъ*.

Агенты страховыхъ и кредитныхъ учрежденій, торговыхъ домовъ и разныхъ обществъ.

Въ г. Вяткѣ Страховыхъ обществъ: 1-го Россійскаго—Александръ Степановичъ *Андреевъ*. Россійскаго морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей—Александръ Михаиловичъ *Чарушинъ*. «Саламандра»—Матвѣй Лукичъ *Колотовъ*. Русскаго—Александръ Михаиловичъ *Чарушинъ*. С.-Петербургскаго—Василій Семеновичъ *Моисеевъ*. 2-го Россійскаго—Аркадій Николаевичъ *Бабиковъ*. «Россія»—надв. сов. Александръ Георгіевичъ *Виттъ*. Сѣвернаго—Марія Яковлевна *Рѣдкина*. «Волга»—Степанъ Степановичъ *Молчановъ*. Московскаго—Василій Михаиловичъ *Гусевъ*. Коммерческаго—Николай Павловичъ *Масленниковъ*. Ярославско-Костромскаго земельнаго банка—кол. секр. Эрмингельдъ

Петровичъ *Свенторжецкій*. Вятскаго губернскаго земства—Иванъ Павловичъ *Хорошавинъ*.

Въ г. Глазовѣ. Банкирскихъ конторъ: Ф. А. *Клима* и Генриха *Блокъ*,—Василій Павловичъ *Ивашевъ* и конторы банкира *Ефимова* и фабриканта *Громанъ*—Николай Арсеньевичъ *Колотинскій*.

Въ г. Елабугѣ. Страховыхъ обществъ: 1-го Россійскаго—Иванъ Никандровичъ *Зубаревъ*. 2-го Россійскаго—Николай Григорьевичъ *Иньковъ*. «Волга» — Николай Павловичъ *Конюховъ*. «Саламандра» —Александръ Михайловичъ *Добринскій*. «Русскій-Лойдъ» —Василій Ивановичъ *Шабалинъ*. «Сѣвернаго» —Петръ Федоровичъ *Шумиловъ*. «Надежда» —Анфимъ Феофановичъ *Лубягинъ*.

Въ г. Котельничѣ. Страховыхъ обществъ: 1-го Россійскаго—Николай Константиновичъ *Платуновъ*. «Саламандра» —Александръ Андреевичъ *Глушковъ*. «Сѣвернаго» —Иванъ Максимовичъ *Шевелевъ*. «Якорь» —Иванъ Николаевичъ *Кошурниковъ*. Московскаго—Петръ Ивановичъ *Двинянановъ*. «Волга» — Павелъ Андреевичъ *Микишевъ*. «Надежда» —Михаилъ Степановичъ *Зайцевъ*.

Въ г. Нолинскѣ. Стаховыхъ обществъ: «Россія» —Николай Илларіоновичъ *Шулятевъ*. 2-го Россійскаго—Александръ Ивановичъ *Огородниковъ*. Московскаго—Ефимъ Трофимовичъ *Коробковъ*. «Сѣвернаго» —Александръ Александровичъ *Тронинъ*. 1-го Россійскаго—Николай Ивановичъ *Курочкинъ*.

Въ г. Орловѣ. Страховыхъ обществъ: Московскаго—Владиславъ Антоновичъ *Янковскій*. С.-Петербургскаго 1-го Россійскаго «Россія» —Михаилъ Никифоровичъ *Булычевъ*.

Въ г. Сарапулѣ. Страховыхъ обществъ: С.-Петербургскаго—Алексѣй Михайловичъ *Ижболдинъ*. «Якорь» —Семенъ Гавриловичъ *Тюнинъ*. «Надежда» —Александръ Николаевичъ *Ильинъ*, «Посѣвовъ отъ градобитія» —А. Н. *Ильинъ*. Московскаго—Александръ Николаевичъ *Протопоповъ*. «Саламандра» —Аполлонъ Флоровичъ *Ведерниковъ*. «Сѣвернаго» —Федоръ Козмичъ *Шумиловъ*. «Волга» — Степанъ Степановичъ *Комаровъ*. Страхованія и транспортированія кладей—Михаилъ Николаевичъ *Мошкинъ*. Коммерческаго—Алексѣй Гавриловичъ *Лебедевъ*. Застрахованія капиталовъ и доходовъ—Леонидъ Веніаминовичъ *Кантеміровъ*. «Россія» —Михаилъ Константиновичъ *Котеневъ*. Русскаго—Николай Алексѣевичъ *Еремѣевъ*.

Въ Воткинскомъ заводѣ. Страховыхъ обществъ: «Саламандра» Николай Ивановичъ *Серебряковъ*. Банкирской конторы Ф. А. *Клима*—Егоръ Николаевичъ *Винокуровъ*. Банкира Генриха *Блокъ*, —Епифанія Виссаріоновна *Усольцева*. «Россія» — Константинъ Адріановичъ *Шафаловичъ*.

Въ Ижевскомъ заводѣ. Страховыхъ обществъ: «Саламандра» — Михаилъ Петровичъ *Пушинъ*. Россійскаго—Федоръ Ивановичъ *Щеголевъ*. Московскаго—Мечиславъ Іосифовичъ *Витковскій*.

Въ г. Малмыжѣ. Страховыхъ обществъ: «Сѣвернаго» – Яковъ Ивановичъ *Вершининъ*. «С.-Петербургскаго» — Николай Николаевичъ *Черемшанскій*. «Россія» —Веніаминъ Михаиловичъ *Трапицынъ*. «Московскаго» и банкирской конторы *Печенкина* и К° Абрамъ Андреевичъ *Фоминыхъ*. Банкирской конторы *Клима* и К° Иванъ Ивановичъ *Ярославовъ*.

Въ Малмыжскомъ уѣздѣ: (въ с. Полянахъ, Усадской волости) «Россія» —Василій Никифоровичъ *Морозовъ*; (въ дер. Старомъ-Трыкѣ, Старотрыкской волости) «Якорь» —Кронидъ Васильевичъ *Львовскій*.

Въ г. Слободскомъ. Страховыхъ обществъ: «Сѣвернаго» — Егоръ Васильевичъ *Ивановъ*. «Россія» —Константинъ Ивановичъ *Громозовъ*. «Московскаго» —Иванъ Петровичъ *Кочкинъ*. «Россійскаго» —Николай Васильевичъ *Платуновъ*. Банкирскихъ конторъ: «Зингера» —Егоръ Васильевичъ *Ивановъ*. «Печенкина и К°» — Александръ Матвѣевичъ *Басалаевъ*. «Юнкера» —Марія Павловна *Кручинина*.

Въ г. Уржумѣ. Страховыхъ обществъ: «Якорь» —Василій Зиновьевичъ *Малининъ*. «Сѣвернаго» —Иванъ Архиповичъ *Грудцынъ*. «1-го Россійскаго» —Николай Ивановичъ *Вершининъ*, «Московскаго» —Николай Александровичъ *Гроссъ*. «Россія» —Дмитрій Константиновичъ *Блиновъ*. Товарищества *Печенкина* и К° Василій Зиновьевичъ *Малининъ*.

Въ г. Яранскѣ. Страховыхъ обществъ: «Московскаго» —Константинъ Іосифовичъ *Онкель*. «2-го Россійскаго» —Василій Никифоровичъ *Скорняковъ*. «Россія» — Павелъ Ивановичъ *Боссе*. «Россійскаго» —Иванъ Никитичъ *Георгіевскій*. Банкирской конторы «Маврикія Нелькенъ» —Михаилъ Григорьевичъ *Бронниковъ*.

Въ слоб. Кукаркѣ. Страховыхъ обществъ: «Сѣвернаго» — Иванъ Филипповичъ *Бобровскій*. «Россія» —Алексѣй Ивановичъ *Мантуровъ*. «Якорь» —Николай Дмитріевичъ *Якимовъ*. «Надежда»

—Алексѣй Ивановичъ *Домушевъ*. Банкирской конторы «Клима и К°»—Михаилъ Васильевичъ *Тереховъ*.

Въ г. Царевосанчурскѣ. Страховыхъ обществъ: «1-го Россійскаго»—Дмитрій Максимовичъ *Латушкинъ*. Банкирской конторы «Генриха Блоккъ» Д. М. *Латушкинъ*..

Дополненіе къ страницѣ 323.

Котельническій съѣздъ мировыхъ судей. (Засѣданія открываются 28 ч.). Почетные мировые судьи: дворян. Андрей Ивановичъ *Чернышевъ*, потомственный почетный гражданинъ, котельническій 1-й гильдіи купеческій сынъ, Максимъ Андреевичъ *Кардаковъ*, титул. совѣтн. Дмитрій Андреевичъ *Хохряковъ*, кол. ассес. Иванъ Ивановичъ *Шефферъ* (онъ же и непрем. членъ). Участковые мировые судьи: 1 участка, губ. секр. Алексѣй Андреевичъ *Русановъ* (онъ же и предсѣдателъ съѣзда), св. Анны 3 ст., (1 участокъ состоитъ изъ г. Котельнича, кам. въ г. Котельничѣ); 2-го участка, дѣйств. студен. унив. Павелъ Петровичъ *Гуглинскій*, (2 участокъ состоитъ изъ 7 волостей: вагинской, круглыжской, синцовской, ключевской, красавской, батаевской и медвѣдевской); 3-го участка, надв. сов. Степанъ Ильичъ *Тронинъ*, (3 участокъ состоитъ изъ 9 волостей: соболевской, спасопреображенской, петровской, рязановской, шубенской, даровской, тороповской, киселевской и гвоздевской. Кам. въ с. Даровскомъ); 4-го участка, над. сов. Алексѣй Алексѣевичъ *Котлецовъ*, (4 участокъ состоитъ изъ 9 волостей: игумновской, казаковской, молосниковской, смертинской, пишнурской, сосновской, васильковской, сорвижской и морозовской, кам. въ с. Сорвижскомъ). Секретарь съѣзда оберъ-офицерскій сынъ Вячеславъ Алексѣевичъ *Русановъ*. Судебные пристава: кол. рег. Иванъ Ивановичъ *Двинянинов*ъ; кол. ас. Павелъ Дмитріевичъ *Спасскій*. (и. д.).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ I-Й.

Стр.

Лѣтосчисленіе, посты и мясоястія . . . . I.
Мѣсяцесловъ . . . . II.
Высокоторжественные дни . . . . XVI.

ОТДѢЛЪ II-Й.

Справочныя свѣдѣнія.

Маршруты сообщеній по Вятской губерніи . . . . 1.
Разстояніе г. Вятки до важнѣйшихъ городовъ . . . . 7.
Таблица взаимнаго разстоянія городовъ губерніи . . . . 9.
Таблица для исчисленія вѣсовой платы . . . . 10.
Новыя правила о пословной платѣ депешъ . . . . —
Списокъ волостей по станамъ . . . . 12.

ОТДѢЛЪ III-Й.

Статистическія свѣдѣнія.

Пространство губерніи . . . . 24.
Число селеній и строеній . . . . —
Число населенія, густота населенія . . . . 26.
Населеніе по племенамъ . . . . 27.
Населеніе по вѣроисповѣданіямъ . . . . 31.
Населеніе по сословіямъ . . . . 32.
Движеніе населенія . . . . 33.
Урожай хлѣбовъ, состояніе продовольственныхъ капиталовъ . . . 43.
Хлѣбные запасы въ магазинахъ . . . . 46.
Число скота . . . . 47.
Число фабрикъ и заводовъ . . . . 48.
Количество отправленнаго хлѣба къ Архангельску, Рыбинску и др. 49.
Количество товаровъ вывезенныхъ изъ губерніи . . . . 50.
Операціи кредитныхъ учрежденій . . . . 52.
Перечень учебныхъ заведеній . . . . 53.
Число пожаровъ . . . . 57.

Стр.
Число слѣпыхъ . . . . 58.
Поземельная собственность. *Н. А. Спасскаго* . . . . 59.
Грамотность въ населеніи губерніи. *С. А. Нурминскаго* . . . 84.

ОТДѢЛЪ IV-Й.

Историческія свѣдѣнія.

Заселена ли была Вятка новгородскими выходцами въ XII вѣкѣ? *А. С. Верещагина* . . . . 151.
Откуда почерпнуты и насколько достовѣрны вообще показанія вятскаго лѣтописца? *А. С. Верещагина* . . . . 176.
Подати, сборы и повинности на Вяткѣ въ XVII ст. *А. А. Спицына.* 199.
Вятская гимназія (1811—1819 г.) *В. П. Юрьева* . . . . . 232.
Слободское городское училище за 100 лѣтъ своего существованія. *К. В. Лаврентьева* . . . . 250.

ОТДѢЛЪ V-Й.

Списокъ лицамъ служащимъ въ Вятской губерніи.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Губернаторъ, Вице-губернаторъ. . . . . 285.
Канцелярія губернатора . . . . —
Губернское правленіе. . . . . 286.
Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе . . . . . . 287.
Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. . . . . —
Губернскій статистическій комитетъ . . . . 288.
Попечительный комитетъ публичной библіотеки . . . . 290.
Губернскій распорядительный комитетъ . . . . —
Уѣздные распорядительные комитеты . . . . —
Губернскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ . . . . . . —
Уѣздныя тюремныя отдѣленія . . . . 291.
Попечительство надъ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіемъ . 292.
Исправительное арестантское отдѣленіе . . . . —
Губернское по воинской повинности присутствіе . . . . . . —
Уѣздныя по воинской повинности присутствія . . . . —
Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе . . . . —
Полицейскія управленія . . . . —
Становые и полицейскіе пристава . . . . 295.
Уѣздные и городскіе врачи и повивальныя бабки . . . . . . 297.
Почтово-телеграфныя учрежденія . . . . 298.

Стр.

Министерство Финансовъ.

Казенная палата . . . . 302.
Казначейства . . . . 303.
Податныя присутствія . . . . 304.
Губернское акцизное управленіе . . . . 306.
Окружныя акцизныя управленія . . . . 307.
Питейныя присутствія . . . . 308.
Отдѣленіе государственнаго банка . . . . 309.

Государственный Контроль.

Контрольная палата . . . . 310.

Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Управленіе государственными имуществами . . . . 310.
Чины корпуса лѣсничихъ . . . . 311.
Отрядъ по составленію владѣнныхъ записей. . . . . . . 312.

Министерство Императорскаго Двора

Сарапульская удѣльная контора . . . . 314.
Окружные удѣльные надзиратели . . . . —

Министерство Юстиціи.

Вятскій окружный судъ . . . . 315.
Сарапульскій окружный судъ . . . . 318.
Прокурорскій надзоръ . . . . 321.
Съѣзды мировыхъ судей . . . . 321 и 390.
Дворянская опека . . . . 328.

Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Гимназія . . . . 328.
Реальныя училища . . . . 329.
Училищные совѣты . . . . 331.
Дирекція народныхъ училищъ . . . . 333.
Городскія училища . . . . 334.
Уѣздныя училища . . . . 335.
Вятская женская гимназія . . . . 336.
Сарапульская женская гимназія . . . . 337.
Женскія прогимназіи . . . . 338.

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

Губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ . . . . 342.

Стр.
Вятскій дѣтскій пріютъ . . . . 343.
Елабужское попечительство дѣтскаго пріюта. . . . . —
Александрийскій пріютъ . . . . —

Военное вѣдомство.

Губернское жандармское управленіе . . . . 344.
Управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ . . . . —
88-й резервный баталіонъ . . . . 345.

Духовное вѣдомство.

Преосвященный . . . . 347.
Духовная консисторія. . . . . —
Настоятели и настоятельницы монастырей . . . . —
Управленіе архіерейскаго дома . . . . 348.
Монашествующее духовенство . . . . 348.
Благочинные . . . . —
Духовенство городскихъ церквей . . . . 355.
Попечительство о бѣдныхъ . . . . 359.
Духовная семинарія . . . . 359.
Духовныя училища . . . . 360.
Епархіальное женское училище. . . . . 363.
Епархіальный училищный совѣтъ . . . . 364.

Заводское управленіе.

Ижевской заводъ . . . . 365.
Воткинскій заводъ . . . . 367.
Вятскій горный округъ . . . . 368.
Холуницкіе и Залазнинскіе заводы . . . . —
Горные заводы Н. П. Пастухова . . . . 369.

Государственное коннозаводство.

Вятская заводская конюшня . . . . 369.

Земскія учрежденія.

Губернское земство: гласные, управа, больница, архитекторы и врачи. 369.
Уѣздныя земства: гласные, управы, врачи . . . . 371.

Городское управленіе.

Г. Вятка . . . . 378.
Глазовъ. Елабуга . . . . 379.
Котельничъ, Малмыжъ, Нолинскъ . . . . 380.
Орловъ, Сарапулъ, Слободской . . . . 381.

Стр.

Уржумъ, Яранскъ . . . . 382.

Царевосанчурскъ . . . . 383.

Кредитныя учрежденія.

Вятское отдѣленіе Волжско-Камскаго банка . . . . 383.

Общество взаимнаго кредита . . . . —

Различныя общества.

Мѣстное управленіе общества краснаго креста . . . . 383.

Окружное правленіе общества спасанія на водахъ . . . . . . 385.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ гимназіи . . —

Благотворительныя и другія общества . . . . —

Агенты страховыхъ и кредитныхъ учрежденій . . . . 387.

Дополненіе.

Котельническій съѣздъ мировыхъ судей . . . . 390.